

1. Wstęp

- Celem podstawowym RPO 2025-2027 jest pozyskanie dla całego województwa nadającej się do bieżącej aktualizacji i – co ważne z perspektywy także samorządu województwa ze względu na potrzebę dostępu do danych wymaganych do analiz – udostępniania za pośrednictwem usług mapy ewidencyjnej oraz – jako dopełnienie do pełnej treści merytorycznej obiektowej mapy zasadniczej – baz danych GESUT i BDOT500.
- Koszty takiego przedsięwzięcia trudno wyliczyć precyzyjnie ze względu na zmienność warunków rynkowych, niemniej należało określić szacowany jego koszt. Przyjęto, na podstawie analiz prowadzonych od 2018 r. i bieżącej aktualizacji wynikami wykonanych później prac, że niezbędne są w ramach tego zadania – z założeniem jego wykonania w ramach RPO – środki w wysokości ok. 300 mln zł. Ostatecznie do dyspozycji będzie jednak ok. 97 mln zł, które powinny być wydatkowane – w podstawowym terminie – w ciągu 36 miesięcy od podpisania umowy.
- Ze względów finansowych i organizacyjnych (krótki czas na wykorzystanie środków, ograniczone zasoby kadrowe a co za tym idzie możliwości organizacyjne powiatów), osiągnięcie celu podstawowego projektu, tj. pokrycia danymi całego obszaru województwa, oznacza przymus przejściowej akceptacji danych niespełniających aktualnych standardów dokładnościowych, przy zachowaniu bezwzględnego wymagania danych zgodnych z obowiązującymi na dzień zakończenia projektu modelami pojęciowymi. Zgodność tę należy rozumieć w ten sposób, że dla każdego obiektu przestrzennego w ramach projektu zostaną zapewnione co najmniej atrybuty obowiązkowe oraz rzetelna informacja o źródle ich pochodzenia i dokładności.
- W warunkach województwa małopolskiego oznacza to akceptowalne zróżnicowanie oczekiwanego rezultatu końcowego, ale dla całego obszaru powiatu wynikiem nie podlegającym negocjacji powinno być utworzenie bazy danych powiatowego zasobu geodezyjnego, umożliwiającej po zakończeniu realizacji projektu uruchomienie i utrzymanie w nieograniczonym czasie bieżącej aktualizacji i udostępniania wszystkich baz danych zasobu powiatowego, przy czym przez udostępnianie danych należy rozumieć także wiarygodną informację o źródle i dokładności danych. Nie należy przy tym wykluczać osiągnięcia tego celu przez działania równoległe do realizacji w ramach RPO.
- W realiach Małopolski i zamkniętej kwocie budżetu jest to wariant optymalny działania.

2. Wytyczne zawarte w opracowaniu ZALECENIA I DOBRE PRAKTYKI DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA MODERNIZACJI EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW – wpływ na realizację RPO

Wyciąg z dokumentu:

2.1 Przekształcenie mapy ewidencyjnej do postaci wektorowej.

W przypadku gdy na terenie powiatu występują obszary, na których nadal jest prowadzona (aktualizowana) analogowa mapa ewidencyjna, zadaniem najważniejszym, realizowanym w pierwszej kolejności jest przekształcenie mapy analogowej do postaci wektorowej. Dopiero po zrealizowaniu tego celu możliwe są dalsze działania mające na celu podniesienie jakości danych EGiB, tj. docelowa modernizacja.

Przekształcenie analogowej mapy ewidencyjnej może zostać przeprowadzone w ramach osobnego zamówienia publicznego lub w ramach jednego zamówienia publicznego łącznie z modernizacją, przy czym powinny być to osobne zadania.

- Zaistnienie dla każdego z powiatów wspomnianej w zaleceniach GUGiK mapy wektorowej (niezbędnej jako warunek konieczny do podjęcia decyzji o uruchomieniu procedury modernizacji) dla obszaru całego województwa jest podstawowym celem RPO. Mapa taka, wraz z pozostałymi danymi EGiB jako produkt końcowy projektu musi umożliwiać prowadzenie aktualizacji ewidencji

gruntów i budynków w systemie informatycznym oraz udostępnianie danych w formie określonej przepisami, w tym przez e-usługi.

- Stan zasobu ewidencyjnego, a szczególnie mapy ewidencyjnej w powiatach województwa małopolskiego jest zróżnicowany. W nielicznych powiatach (choć czasem nie na całym obszarze) mapa wymaga jedynie bieżącej aktualizacji, w części powiatów wymaga daleko idących uzupełnień (np. z powodu braku lub rażącej nieaktualności niektórych warstw) i są oczywiście powiaty prowadzące jeszcze na części obszaru mapę analogową. Rolą Starosty jest określenie obszarowego i rzeczowego zakresu prac, które chce i może wykonać, uwzględniając potencjalnie dostępne środki finansowe, własne siły wykonawcze i czas realizacji ograniczony wymogami programu.

3. Warunki uzgodnienia projektu modernizacji (WINGiK/GGK)

Jak wskazuje pkt 3.1 wytycznych GUGiK:

Analizując dostępne projekty modernizacji EGIB, można zauważyć powtarzający się problem, brak podstawowych informacji o modernizowanych obiektach, co utrudnia właściwą wycenę zamawianych prac. W konsekwencji prowadzi do dużych rozbieżności w ofertach składanych przez potencjalnych wykonawców prac modernizacyjnych. Co doprowadza do problemów z transparentnością wyboru wykonawcy modernizacji, a na etapie realizacji - do konfliktów z wykonawcą, a także do problemów związanych z jakością wykonywanych prac. Kluczowym elementem, który może rozwiązać powyższe problemy jest opracowanie i zamieszczenie w projekcie modernizacji, prawidłowego, zawierającego szczegółowe informacje opisu przedmiotu zamówienia. Należy także przygotować informacje o dostępnych informacjach w dokumentacji architektoniczno-budowlanej oraz uproszczonego planu urządzania lasu. Szczególną uwagę należy zwrócić na określenie liczby granic przewidzianych do ustalenia, z uwzględnieniem przypadków, które mogą zostać ujawnione na etapie analizy materiałów zasobu.

W takim modelu opiniowania i zatwierdzania projektów modernizacji wymagane jest określenie zakresu obszarowego i rzeczowego planowanych prac, w tym szczególnie wskazania działek ewidencyjnych wymagających ustalenia przebiegu granic. W pkt 2.1 wytycznych jako warunek początkowy przeprowadzenia modernizacji przyjęto istnienie obiektowej mapy ewidencyjnej, dzięki której będzie możliwe określenie zakresu rzeczowego prac modernizacyjnych. Stan ten można osiągnąć w RPO. Może to być punkt wyjścia do dalszej bieżącej aktualizacji na podstawie przepisów art. 24 ustawy PgiK, ale także do modernizacji w trybie art. 24a, poprzedzonej wcześniejszym uzgodnieniem jej projektu.

4. Wyjaśnienie do udzielonych odpowiedzi na zapytania dotyczące zapisów dokumentu *Opis działania 1.7 e_geodezja*

- Użyte w odpowiedzi zdanie:

W szczególności mogą to być pomiary sytuacyjne nieopowiedziane ustaleniem granic, jeśli posłużą do wspomaganie operacji przekształcenia map analogowych do postaci cyfrowej

nie oznacza wykluczenia pomiarów poprzedzonych ustaleniem przebiegu granic w trybie § 33 rozporządzenia ws. egib, a jedynie dopuszczenie pomiaru sytuacyjnego elementów identyfikowalnych na mapie ewidencyjnej i w terenie mogących wspomóc uzyskanie punktów dopasowania w celu kalibracji mapy analogowej.

- Stwierdzenie, że „w ramach projektu nie jest możliwe wykonanie modernizacji EGIB zgodnie z przepisami art. 24a Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne” należy rozumieć jako brak możliwości zaliczenia do wydatków kwalifikowanych czynności związanych z przeprowadzeniem procedury modernizacji.
- Przepis art. 24a stanowi, że to Starosta podejmuje decyzję o przeprowadzeniu modernizacji. Jest to decyzja suwerenna tego organu, uwarunkowana jedynie obowiązkiem uzgodnienia projektu modernizacji zgodnie z przepisami § 28 rozporządzenia ws. egib.

5. Podsumowanie

- Dla części objętych projektem obrębów jedynym osiągalnym (ale akceptowalnym) rezultatem będzie pozyskanie produktu podstawowego (obiektywnej mapy wektorowej odwzorowującej dotychczasową mapę analogową) przez analizę, przetworzenie i wykorzystanie dostępnych materiałów źródłowych (w tym analogowej lub hybrydowej mapy ewidencyjnej i opracowań jednostkowych) oraz pomiary niezbędne do wykonania przetworzenia. Produkt taki w ramach utrzymania rezultatu projektu ma być przydatny do procesu dalszej aktualizacji i udostępniania oraz podejmowania dalszych działań zmierzających do modernizacji. Dla takich obszarów przystąpienie do modernizacji w czasie lub zaraz po zakończeniu projektu RPO będzie niewykonalne albo co najmniej mało realne.
- W pozostałych przypadkach procedura modernizacji przebiegać może równoległe do działań w ramach RPO lub być uruchamiana po jego zakończeniu. Nie ma przeszkód, aby Starosta tak zaplanował te procesy, aby nastąpiło płynne przejście z RPO do modernizacji zakończonej wyłożeniem. Dane uzyskane w RPO mogą wprost kwalifikować się do przedstawienia projektu operatu opisowo-kartograficznego, alternatywnie mogą posłużyć do określenia zakresu prac niezbędnych do wykonania w ramach modernizacji. Prace analityczne przed modernizacją, w tym wymagane dla odejścia od mapy analogowej prace terenowe (wywiad, pomiary sytuacyjne położenia budynków, punktów wyznaczających przebieg granic działek ewidencyjnych, konturów użytków gruntowych i innych szczegółów sytuacyjnych), jeśli tak uzna Starosta poprzedzone ustaleniem w trybie § 33 rozporządzenia egib, muszą gwarantować uzyskanie stanu umożliwiającego eksploatację produkcyjną egib, w tym działanie usług. Osiągnięcie tego stanu, który zakłada przejściową akceptację danych niespełniających aktualnych standardów dokładnościowych, jest punktem wyjścia do dalszej aktualizacji w trybie art. 24 ustawy PgiK bądź modernizacji w trybie art. 24a tej ustawy. Planując działania tego typu należy mieć na uwadze konieczność uzgodnienia projektu modernizacji zgodnie z przepisami § 28 rozporządzenia ws. egib, z uwzględnieniem pkt 3.1 wytycznych GUGiK, w tym czas niezbędny dla przeprowadzenia uzgodnienia.
- W ten sposób pozostające poza RPO koszty modernizacji, jeśli Starosta będzie chciał wykonać aktualizację w tym trybie, mogą zostać ograniczone do czynności proceduralnych oraz działań podnoszących jakość danych, które mogą być finansowane z innych źródeł, w tym dotacji Wojewody Małopolskiego.