

**Załącznik do Uchwały Nr 8/23 KM FEM 2021-2027 z dnia 27 kwietnia 2023 r.
Zmiany wprowadzone Uchwałą nr 18/23 KM FEM 2021-2027 z dnia 14 czerwca 2023 r.**

nr i nazwa priorytetu	8 Fundusze europejskie dla sprawiedliwej transformacji Małopolski Zachodniej
nr i nazwa działania	8.2 Edukacja dla transformacji
cel szczegółowy	Umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie.
typ projektu	A. tworzenie przestrzeni typu fablab

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
Ocena formalno-merytoryczna				
Prawidłowość złożonych podpisów	Ocenić podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeżeli dotyczy)	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
		<p>jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub wyjaśnień.</p>		
<p>Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ Beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu. 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów Beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej, czy wniosek został złożony przez właściwego Wnioskodawcę? 3. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie jest / nie są przedsiębiorstwem / przedsiębiorstwami w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca</p>	<p>KOP</p>	

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej).</p> <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez Wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>4. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów nie zachodzą przesłanki określone w:</p>	<p>może zostać wezwany do uzupełnienia lub złożenia wyjaśnień.</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.),</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 659),</p> <p>Ocena w ramach pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>5. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli Wnioskodawca lub którykolwiek z jego partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Ocena w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez wnioskodawcę i partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych – w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, 			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy z podmiotów zobowiązany jest do przedstawienia odrębnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>6. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.:</p> <p>a) Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>b) Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>Ocena w ramach pkt 6 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP MSWiA.</p> <p>7. w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielających wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego/ich stronie.</p> <p>Ocena w ramach pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>8. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu, Natomiast w przypadku projektu ponadnarodowego do wniosku załączony został list intencyjny.</p> <p>9. Wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący, jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego. Przez potencjał ekonomiczny rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Obrót Wnioskodawcy będzie weryfikowany w stosunku do roku, w którym wydatki w projekcie są najwyższe.</p> <p>Punkt nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p>			
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ol style="list-style-type: none"> a) projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, b) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. F ww. rozporządzenia), c) projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a ww. rozporządzenia), 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>2. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>3. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>4. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>Ocena pkt 1 i 2, odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>	wniosku lub złożenia wyjaśnień.		

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
<p>Poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy Wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, • czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, • czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące sposobu pomiaru i szacowania wartości wskaźników. 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub wyjaśnień.</p>	<p>KOP</p>	

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
<p>Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t Dz.U. 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy). 2. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy). 3. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego. Czy potwierdzono zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawiono decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu inwestycji celu publicznego dotyczącą zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub wskazano że całość projektu 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>będzie realizowana w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczególnych (jeśli dotyczy) lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje o nieruchomościach niezbędnych do realizacji projektu oraz na okres trwałości, potwierdzające prawo do dysponowania tymi nieruchomościami lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy). W przypadku gdy pozyskanie nieruchomości nastąpi w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczególnych, czy zdefiniowano zakres (np. w km) dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił wyciąg z projektu budowlanego wymaganego do uzyskania decyzji umożliwiających realizację procesu inwestycyjnego (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne), opis zamierzenia budowlanego do zgłoszenia robót budowlanych lub program funkcjonalno-użytkowy oraz/lub specyfikację</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami (w zależności od zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu) dotyczące zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>6. Czy w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską Wnioskodawca przedstawił pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj Wnioskodawca przedstawił opinię konserwatora zabytków, umożliwiającą realizację zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu tj. pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne umożliwiające realizację całego projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy)			
Pomoc publiczna/pomoc de minimis	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest	KOP	

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>ust. 1 TFUE lub informacje potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Ocenie podlegać będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – Wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej? 2. W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności w tym: <ul style="list-style-type: none"> – Potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej? – Określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności? 	<p>konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> – Określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej? – Przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielnosci księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą? – przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności? <p>3. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (w całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega? – Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenie 651/2014 (z późniejszym zmianami)? 			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> – W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomoc de minimis Wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy? – W przypadku pomocy de minimis kwota pomocy o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla Wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis)? – Okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń? – Spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy)? – Wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia? – Wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa? – Wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad 			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy? <p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną Wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy w tym czy Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); – Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); – sprawozdania finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości; – dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym (jeżeli dotyczy)? – Dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub 			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez Wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy)?</p> <p>5. Czy zachowany został właściwy poziom dofinansowania dla poszczególnych kategorii wydatków</p> <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>			
Budżet projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami i limitami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów., w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru • Czy Wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do</p>	KOP	

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu.</p> <p>2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych,</p> <p>3. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy nie przekroczono maksymalnego procentu poziomu dofinansowania wydatków • Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym lub równym niż określony w SZOP • Czy wartość projektu/wydatki kwalifikowalne są zgodne z limitami określonymi w SZOP • Czy w projekcie prawidłowo zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków (o ile dotyczy). <p>4. Czy Wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeśli dotyczą) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzające posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie</p>	<p>poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
Wymagane załączniki	<p>1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie open source) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów, – dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów (jeśli dotyczy) <p>2. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>	KOP	
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do</p>	KOP	

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	2. czy projekt jest zgodny z warunkami i zasadami realizacji wsparcia określonymi w Regulaminie naboru w szczególności w zakresie funkcjonowania przestrzeni typu fablab?	przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.		
Koncepcja realizacji projektu	Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie: 1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> • czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, • czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu 2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników:	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-	KOP	

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów</p> <p>3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</p> <p>czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu</p> <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>	<p>jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>		
Trwałość projektu	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr</p>	<p>Kryterium obligatoryjne (w przypadku projektów, których</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji, 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej), 3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> • są adekwatne ze względu na zakres projektu, • zapewniają wykonalność techniczną projektu, • gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu. 	<p>dotyczy)-spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>		
<p>Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub wyjaśnień.</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>			
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.	W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub wyjaśnień.		
Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
		poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.		
Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów lub dokumentem, który zastąpił wytyczne.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
<p>Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz „nie czynić poważnych szkód”</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od Wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czynić poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień..</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.</p>			
<p>Odporność infrastruktury na zmiany klimatu</p>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie przedsięwzięcia na zmiany klimatu.</p> <p>W przypadku wątpliwości, Wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub</p>	<p>KOP</p>	

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>W analizie należy wykorzystać metodologią wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021–2027 pn. Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodparniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).</p>	złożenia wyjaśnień.		
<p>Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)</p>	<p>Kryterium dla projektów realizowanych w partnerstwie lub uwzględniających zadania zlecone</p> <p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji. <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu w ramach subkryterium ocenie podlega:</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.	wezwany do uzupełnienia lub poprawy wniosku.		
Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>4 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. spełnia poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego 	1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	4

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu 			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>1 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno–użytkowy dotyczący całości inwestycji lub • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu • nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dot. zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>			
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> adekwatność doboru grupy docelowej (0-5 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, • poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, opis sposobu rekrutacji (0-5 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p>	KOP	3

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> • adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne) zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), • adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia lub poprawy wniosku</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1</p>		
<p>Adekwatność doboru zadań (w zakresie działań skierowanych do osób)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega w zakresie działań w projekcie skierowanych do osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p>	KOP	3

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia lub poprawy wniosku.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>		
<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji projektów z zakresu szerokokorozumianych usług rozwojowych, szkoleniowych i edukacyjnych • realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • realizacji działań na terytorium Małopolski Zachodniej <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób: 5 pkt – jeśli spełnione są wszystkie 3 wyżej wymienione przesłanki</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt, 3pkt, 5 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium</p>	KOP	2

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>3 pkt – jeśli spełnione są 2 z 3 wyżej wymienionych przesłanek</p> <p>1 pkt – jeśli spełniona jest 1 z 3 wyżej wymienionych przesłanek</p> <p>0 pkt – nie jest spełniona żadna z wyżej wymienionych przesłanek</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny.</p>	<p>wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia lub poprawy wniosku.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3</p>		
<p>Działania międzyregionalne / transnarodowe</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, zapoznawaniu się z przykładami dobrych praktyk w zakresie edukacji i kształcenia wspierającego transformację energetyczną i klimatyczną.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt - przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt/10 pkt)</p>	KOP	1

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
<p>Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w których przewidziano dodatkowe działania na rzecz równości kobiet i mężczyzn, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono diagnozę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą jednocześnie zakresu projektu i potencjalnej grupy docelowej projektu z uwzględnieniem informacji dotyczących istnienia barier równościowych oraz • przewidziano działania równościowe kompleksowo odpowiadające na ww. diagnozę sytuacji kobiet i mężczyzn w tym odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe. <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>5 pkt - przyznaje się, gdy projekt realizuje działania na rzecz równości kobiet i mężczyzn opisane powyżej</p> <p>0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie realizuje działań na rzecz równości kobiet i mężczyzn opisanych powyżej</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pk)</p>	KOP	1
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</p>	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR)</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie</p>	KOP	1

nazwa kryterium	definicja kryterium	Ocena	oceniający	waga
	<p>oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt– przyznaje się, gdy projekt jest zlokalizowany na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze • 0 pkt– przyznaje się, gdy projekt nie jest zlokalizowany, na żadnym z wyżej wymienionych terenów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze z terenu Małopolski Zachodniej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt)</p>		