



V posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

18-19 października 2023



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Wspólne kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działań z zakresu IF

Działanie 1.10 Inwestycje rozwojowe przedsiębiorstw - IF;

Działanie 2.1 Poprawa efektywności energetycznej - IF;

Działanie 2.8 Wsparcie rozwoju OZE - IF;

Działanie 2.18 Poprawa efektywności energetycznej ZIT, IIT-IF;

Działanie 2.22 Wsparcie rozwoju OZE – ZIT, IIT – IF;



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Wspólne kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działań z zakresu IF

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Wspólne kryteria horyzontalne oceny merytorycznej dla działań z zakresu IF

Koncepcja realizacji projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działań z zakresu IF

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Doświadczenie i potencjał organizacyjny Wnioskodawcy	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca posiada doświadczenie, a także czy posiada strukturę organizacyjną i ramy zarządzania zapewniające wiarygodność dla instytucji zarządzającej oraz gwarantującą sprawną, efektywną i terminową realizację projektu oraz prawidłową realizację zadań związanych z pełnieniem funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie wdrażania instrumentów finansowych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz pełnienia funkcji Menadżera Funduszu Funduszy; 2. Wnioskodawca wykazał, że posiada strukturę organizacyjną do pełnienia roli podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy; 3. Wnioskodawca wykazał, że posiada doświadczony i wykwalifikowany zespół oraz że liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju i jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu; 4. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadzić biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa małopolskiego zapewniając przedstawicielom funduszy szczegółowych oraz ostatecznym odbiorcom wsparcia możliwość osobistego kontaktu z personelem Wnioskodawcy; 5. Wnioskodawca posługuje się systemem księgowym zapewniającym rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje; 6. Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli umożliwiający mu przestrzeganie procedur w zakresie analizy ryzyka; 7. System kontroli wewnętrznej Wnioskodawcy uwzględnia założenia dotyczące przeprowadzania przez niego kontroli na wszystkich etapach i poziomach realizacji projektu; 8. Wnioskodawca zobowiązał się do poddania się audytom i kontrolom przeprowadzanym przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i inne uprawnione organy 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działań z zakresu IF

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Metodyka oceny i wyboru funduszy szczegółowych	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca dysponuje metodyką identyfikacji i oceny funduszy szczegółowych, zgodną z właściwymi przepisami, zakładającą wybór funduszy szczegółowych zdolnych do aktywnego działania w regionie. 2. Wnioskodawca wykazał doświadczenie w zakresie wdrażania instrumentów finansowych wymagających wyboru funduszy szczegółowych. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działań z zakresu IF

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Odpowiedni mechanizm wynagradzania	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu, a proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, przy czym jego poziom nie przekroczy progów określonych w art. 68 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	KOP	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działań z zakresu IF

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Monitoring efektów	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu na każdym szczeblu wdrażania. 2. W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań, którego wyniki będą podstawą do wprowadzenia ewentualnych korekt i usprawnień we wdrażaniu instrumentów finansowych. 3. Koncepcja monitoringu i sprawozdawczości uwzględnia monitorowanie wskaźników adekwatnych dla projektu. 	KOP	<p>tak/nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działań z zakresu IF

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapobieganie konfliktowi interesów	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca zapewnia mechanizmy zapobiegania powstaniu konfliktu interesów lub zmniejszania możliwego konfliktu interesów w rozumieniu art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012.</p> <p>Ocenić w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Wnioskodawca przedstawił mechanizmy i posiada lub wdroży najpóźniej na dzień zawarcia umowy o dofinansowanie, procedury zapobiegania powstaniu konfliktu interesów lub zmniejszania możliwego konfliktu interesów? 2. Czy zaproponowane mechanizmy są wystarczające, tj. czy dotyczą wszystkich przesłanek wskazanych w art. 61 ust. 3 rozporządzenia? <p>Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p>	KOP	tak/nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-