

Uwagi do kryteriów wyboru projektów programu FEM 2021-2027
VI posiedzenie KM FEM 2021-2027 (7 grudnia 2023 r.) - uzupełnienie

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
1	Działanie 1.12 Wdrażanie innowacji dla typu projektu A. wdrażanie innowacji	MFIPR	<p>Zgłaszamy uwagę do kryterium o nazwie „Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn” i treści „Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć:</p> <p>- zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie),”</p> <p>Ten zapis trzeba przeformułować.</p> <p>Jeśli jakiegokolwiek nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie, taki projekt nie może zostać przyjęty do realizacji jako niespełniający zasady równości.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Wsparcie unijne ze względu na „zaszyte” wymagania horyzontalne np. w zakresie równości płci, ma zmieniać rzeczywistość. Takie działania są konieczne, gdyż do tej pory żadne państwo członkowskie nie osiągnęło celu jakim jest pełne równouprawnienie płci (za: <i>Unia równości: strategia na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020-2025</i>)</p> <p>W Europie badania i innowacje to dziedziny, w których kobiety są niedostatecznie reprezentowane. Stąd też jeśli w projekcie zostanie zdiagnozowany taki lub też inny problem, to po stronie wnioskodawcy leży zaproponowanie działań poprawiających szanse tej płci, której problem został zauważony.</p> <p>Pełna zgoda co do braku możliwości wspierania projektów niespełniających zasad równościowych.</p> <p>Ponadto niniejszy zapis kryterium bazuje na propozycji zawartej w <i>Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>W związku z powyższym uwaga nie została uwzględniona.</p>
2	Działanie 8.11 AB, Działanie 8.13 A, Działanie 8.13 B	MFIPR	<p>Prosimy o uzupełnienie o kryterium zgodności z TPST (przyczynianie się projektu do realizacji terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji). Jeśli wnioskodawca oświadczy, że projekt nie przyczynia się do realizacji TPST, nie może zostać beneficjentem FST.</p> <p>Zgadamy się, że działania ujęte w SzOP muszą być zgodne z Programem regionalnym, z którego z kolei wynika, że działania finansowane z FST muszą być zgodne z TPST.</p> <p>Jednakże, należy dodać kryterium zgodności z TPST, ponieważ nie wszystkie gminy górnicze z terenu woj. małopolskiego zostały nim objęte. Należy podkreślać ten fakt potencjalnym beneficjentom FST, by nie było wątpliwości, że projekt musi być zgodny z TPST.</p> <p>Prosimy o dodanie tego kryterium do każdego działania, które finansowane będzie z FST.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Działania 8.11 oraz 8.13 wynikają z zatwierzonego programu operacyjnego FEM 2021-2027, którego częścią są działania finansowane z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST) Warunkiem otrzymania środków FST w ramach FEM 2021-2027 był zatwierdzony TPST, a działania finansowane z FST muszą wynikać z TPST. W związku z powyższym zgodność ww. działań z TPST wynika już na poziomie programu. Tym samym wszystkie projekty wpisujące się w zakres ww. działań będą zgodne z TPST.</p> <p>W przypadku Małopolski wsparciem ze środków FST objęte zostały cztery powiaty (chrzanowski, olkuski, oświęcimski i wadowicki) i tylko gminy z tych powiatów mogą aplikować, co zresztą jest sprawdzane na etapie oceny formalnej.</p>
3	Działanie 6.5 Działanie 6.21	Magda Dropek	Zwracam uwagę ponownie na możliwość dopisania tożsamości płciowej do przesłanek antydyskryminacyjnych w kryteriach,	Wyjaśnienie

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
	<p>Działanie 6.23 (przykłady działań) W uwadze nie zostało wprost wskazane kryterium którego uwaga dotyczy.</p>	<p>Fundacja Równość.org.pl</p>	<p>zwłaszcza dot. to działań 6.5, 6.21. 6.23 z uwagi na ich charakter.</p>	<p>Przesłanka dotycząca tożsamości płciowej została dodana do katalogu przesłanek w kryterium <i>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji</i>, którego brzmienie jest jednak odmienne od kryterium <i>Kwalifikowalność wnioskodawcy</i>.</p> <p>Kryterium <i>Kwalifikowalność wnioskodawcy</i> odsyła do art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, które zawiera katalog przesłanek, ze względu na które zakazana jest dyskryminacja. To wyliczenie przesłanek nie jest poprzedzone zwrotem „w szczególności” ani innym podobnym, a to sugeruje, że jest to katalog zamknięty. Także program i umowa partnerstwa odsyłają do treści art. 9 ust. 3, a kryterium jest wypełnieniem zapisów tych dwóch dokumentów. Zgadząmy się, iż tożsamość płciowa to zakazana przesłanka dyskryminacji, jedna z uwagi na fakt, iż brzmienie kryterium bazuje na konkretnych zapisach rozporządzenia ogólnego nie jest zasadne rozszerzenie katalogu przesłanek.</p> <p>Ponadto powołując się na stronę internetową Rzecznika Praw Obywatelskich: „Z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i opracowań soft law organizacji międzynarodowych wynika jednoznacznie, że zakaz dyskryminacji ze względu na płeć obejmuje także tożsamość płciową.”</p>