



VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

13-14 marca 2024 r.



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

13 marca 2024 r. (środa)

I. **Prezentacja zmian w regulaminie KM**, dyskusja oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany **Uchwały nr 1/23 KM FEM 2021-2027** z dnia 23 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

II. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 2/24 Komitetu Monitorującego** program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 z dnia 12 stycznia 2024 r. w sprawie powołania Grupy Roboczej ds. Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

III. **Prezentacja KRYTERIÓW wyboru projektów**, dyskusja i podjęcie uchwał do pakietów kryteriów dla następujących Działań:

1. **Działanie 1.13 Wsparcie dla firm we wczesnej fazie rozwoju** dla typu projektu A. Programy rozwojowe dla startupów
2. **Działania 1.6 Cyfrowe rozwiązania w e-administracji**
3. **Działanie 6.13 Lokalne inicjatywy edukacyjne** dla typu projektu B. tworzenie i rozwój Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji (LOWE)
4. **Działanie 5.1 Infrastruktura szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne** dla typu projektu A.
zwiększenie dostępności szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne
5. **Działanie 7.4 Rewitalizacja** dla typu projektu A. Odnowa miast
6. **Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS** dla typu projektu E. Wsparcie procesu zarządzania LSR przez LGD
7. **Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich** dla typu projektu E. Wsparcie procesu zarządzania LSR przez LGD (tryb niekonkurencyjny)
8. **Działanie 6.21 Wsparcie usług społecznych w regionie** dla typu projektu C. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych, D. Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego oraz E. Usługi w zakresie interwencji kryzysowej
9. **Działanie 8.6 Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu**
10. **Działanie 6.33 Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT, IIT** dla typu projektu A. Usługi w zakresie wsparcia rodziny i pieczy

zastępczej oraz/lub kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą dla typu projektu **B**. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, **C**. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych, **D**. Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego, **E**. Usługi w zakresie interwencji

11. Działanie 5.7 Infrastruktura związana z zapewnieniem opieki oraz opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna w społeczności lokalnej – ZIT, IIT dla typu projektu A. infrastruktura związana z zapewnieniem opieki osobom wymagającym wsparcia ze względu na wiek lub niepełnosprawność lub choroby przewlekłe

12. Działania 5.9 Mieszkalnictwo wspomagane i treningowe

13. Działanie 6.23 Włączenie społeczne - projekty Województwa Małopolskiego dla typu projektu C. system usług społecznych – upowszechnienie innowacji

14 marca 2024 r. (czwartek)

I. Prezentacja KRYTERIÓW wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał do pakietów kryteriów dla następujących Działań:

14. Działanie 2.7 Wsparcie rozwoju OZE – dotacja dla typu projektu A. magazyny energii

15. Działanie 2.21 Wsparcie rozwoju OZE – ZIT, IIT – dotacja dla typu projektu A. magazyny energii

16. Działanie 2.11 Wsparcie służb ratunkowych dla typu projektu A. zabezpieczenie potrzeb służb ratowniczych

17. Działanie 7.1 IIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich dla typu projektu A. Infrastruktura kultury

18. Działanie 7.2 ZIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich dla typu projektu A. Infrastruktura kultury

19. Działanie 7.1 IIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich dla typu projektu B. Ochrona i opieka nad zabytkami

20. Działanie 7.2 ZIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich dla typu projektu B. Ochrona i opieka nad zabytkami

21. Działanie 7.1 IIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich dla typu projektu C. Oferta turystyczna

22. Działanie 7.2 ZIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich dla typu projektu C. Oferta turystyczna

23. **Działanie 7.1 IIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich** dla typu projektu D. Trasy turystyczne

24. **Działanie 7.2 ZIT – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich** dla typu projektu D. Trasy turystyczne

II. Wizyta studyjna - projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 zlokalizowane na terenie Gminy Stary Sącz.

**Propozycje nowych
zestawów kryteriów
FEM 2021-2027**



SZOP

Działanie 1.13

**Wsparcie dla firm we wczesnej
fazie rozwoju**

Typ projektu A.

Programy rozwojowe dla startupów



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

**PRIORYTET 1:
FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.13
WSPARCIE DLA FIRM WE
WCZESNEJ FAZIE ROZWOJU**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE:
9 657 733,00 EURO
ALOKACJA (UE) NA TYP
PROJEKTU A:
6 306 077,00 EUR
MAKS. WARTOŚĆ WYDATKÓW
KWALIFIKOWALNYCH:10 MLN
PLN.**



EFFR

Typ projektu A. Programy rozwojowe dla startupów

W ramach typu projektu A wspierane będą programy rozwojowe o charakterze inkubacyjnym / akceleracyjnym realizowane przez wyspecjalizowane podmioty, na rzecz przedsiębiorstw na wczesnym etapie rozwoju z innowacyjnym potencjałem, mające na celu rozwój produktów lub przyspieszenie rozwoju firm.

- **Programy inkubacyjne skierowane są do firm na wczesnym etapie rozwoju funkcjonujących na rynku nie dłużej niż 3 lata licząc na moment złożenia aplikacji w programie inkubacyjnym, które posiadają innowacyjny pomysł i potrzebują wsparcia w zakresie przygotowania modelu biznesowego, rozwoju produktu/usługi. Wsparciem objęty zostanie proces rozwoju firmy obejmujący diagnozę potrzeb, prace nad wstępną koncepcją produktu/usługi i tworzeniem założeń modelu biznesowego do momentu opracowania minimalnej wersji produktu. W tym celu przeprowadzony zostanie indywidualny plan inkubacji, opracowany na podstawie zdiagnozowanych potrzeb startupu. **Po zakończeniu procesu inkubacji przygotowany zostanie raport z procesu inkubacji, zawierający rekomendacje dalszych prac i warunków rozwoju biznesu.****
- **Programy akceleracyjne skierowane są do startupów funkcjonujących na rynku nie dłużej niż 5 lat licząc na moment złożenia aplikacji w programie akceleracyjnym, które mają już wypracowany prototyp produktu/usługi lub jego minimalną wersję i potrzebują wsparcia by rozwinąć produkt, poszukiwać odbiorców technologii/rozwiązań, zwiększyć skalę działania. Wsparciem objęty zostanie proces rozwoju produktu/usługi, testowanie, weryfikacja/walidacja w warunkach zbliżonych do rzeczywistych. W tym celu przeprowadzony zostanie indywidualny plan akceleracji, opracowany na podstawie zdiagnozowanych potrzeb startupu. **Proces akceleracji kończy się:**
 - **raportem z procesu akceleracji, zawierającym ocenę stopnia gotowości przedsiębiorstwa do podjęcia działalności rynkowej i możliwość walidacji rynkowej,**
 - **lub w przypadku programu akceleracyjnego polegającego na łączeniu startupu z odbiorcą technologii/produktu, rezultatem zrealizowanej akceleracji będzie pozyskanie wyników walidacji produktu w warunkach odpowiadających warunkom rzeczywistym (rynkowym).****

PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

**DZIAŁANIE 1.13
WSPARCIE DLA FIRM WE
WCZESNEJ FAZIE ROZWOJU**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
9 657 733,00 EURO
ALOKACJA (UE) NA TYP
PROJEKTU A:
6 306 077,00 EUR**



EFFR

Typ projektu A. Programy rozwojowe dla startupów

1. Premiowane będą programy rozwojowe realizowane w obszarach RIS, dedykowane Przemysłowi 4.0 lub Gospodarce o obiegu zamkniętym
2. W ramach programów akcelerycyjnych premiowane będą firmy funkcjonujące na rynku nie dłużej niż 3 lata licząc na moment złożenia aplikacji w programie akcelerycyjnym.
3. W ramach programów rozwojowych:
 - wspierane będą pomysły/produkty/usługi, które prowadzić będą do wprowadzenia na rynek nowego lub znacząco ulepszonych produktu/usługi (innowacyjność na poziomie rynku lokalnego, krajowego lub międzynarodowego). Konceptcje/ produkty startupów oceniane będą m.in. pod kątem (1) innowacyjności - do programów zakwalifikować się mogą jedynie innowacje produktowe/usługowe, (2) potencjału rozwojowego biznesu,
 - premiowane będą konceptcje/ produkty startupów, w wyniku których powstaną usługi lub produkty przyczyniające się do zwiększenia równości, włączenia społecznego, niedyskryminacji, w tym promujące zaangażowanie kobiet,
 - wsparcie kierowane będzie do mikro i małych przedsiębiorstw posiadających siedzibę lub główne miejsce prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych przedsiębiorstwa (spełnienie warunku na moment złożenia aplikacji w programie rozwojowym),
 - wsparcie kierowane do przedsiębiorców jest udzielane wyłącznie w ramach pomocy de minimis.

PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

DZIAŁANIE 1.13
**WSPARCIE DLA FIRM WE
WCZESNEJ FAZIE ROZWOJU**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
9 657 733,00 EURO**
**ALOKACJA (UE) NA TYP
PROJEKTU A:
6 306 077,00 EUR**



EFFR

Typ projektu A. Programy rozwojowe dla startupów

1. Premiowane będą programy rozwojowe realizowane w obszarach RIS, dedykowane Przemysłowi 4.0 lub Gospodarce o obiegu zamkniętym
2. W ramach programów akcelerycyjnych premiowane będą firmy funkcjonujące na rynku nie dłużej niż 3 lata licząc na moment złożenia aplikacji w programie akcelerycyjnym.
3. W ramach programów rozwojowych:
 - wspierane będą pomysły/produkty/usługi, które prowadzić będą do wprowadzenia na rynek nowego lub znacząco ulepszanego produktu/usługi (innowacyjność na poziomie rynku lokalnego, krajowego lub międzynarodowego). Konceptcje/ produkty startupów oceniane będą m.in. pod kątem (1) innowacyjności - do programów zakwalifikować się mogą jedynie innowacje produktowe/usługowe, (2) potencjału rozwojowego biznesu,
 - premiowane będą konceptcje/ produkty startupów, w wyniku których powstaną usługi lub produkty przyczyniające się do zwiększenia równości, włączenia społecznego, niedyskryminacji, w tym promujące zaangażowanie kobiet,
 - wsparcie kierowane będzie do mikro i małych przedsiębiorstw posiadających siedzibę lub główne miejsce prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych przedsiębiorstwa (spełnienie warunku na moment złożenia aplikacji w programie rozwojowym),
 - wsparcie kierowane do przedsiębiorców jest udzielane wyłącznie w ramach pomocy de minimis.

PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

DZIAŁANIE 1.13
**WSPARCIE DLA FIRM WE
WCZESNEJ FAZIE ROZWOJU**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
9 657 733,00 EURO**
**ALOKACJA (UE) NA TYP
PROJEKTU A:
6 306 077,00 EUR**



EFFR

Typ projektu A. Programy rozwojowe dla startupów

4. Projekty będą realizowane z uwzględnieniem podejścia jakościowego, tj. na etapie oceny projektu, w procedurze wyboru do dofinansowania, obligatoryjnie weryfikowana będzie jakość usług podlegających finansowaniu, poprzez zastosowanie kryteriów jakościowych obejmujących weryfikację potencjału Wnioskodawcy. Podejście jakościowe uznaje się również za spełnione jeśli wnioskodawcą jest podmiot który uzyskał akredytację w ramach krajowego systemu akredytacji.
5. Projekty realizowane w ramach typu projektu A (dot. programów akceleryjnych, w ramach których następuje łączenie startupu z odbiorcą technologii/produktu) mogą stanowić projekt grantowy, o którym mowa w art. 41 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027), z uwzględnieniem poniższych zasad:
 - grant jest udzielany w szczególności na wynagrodzenia pracowników startupu biorących udział w programie akceleryjnym, zakup usług innych od oferowanych w programie, zakup środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych,
 - granty udzielane są z przeznaczeniem na przyspieszenie procesu rozwoju produktu/ usługi lub technologii, a w szczególności ich walidację w warunkach zbliżonych do rzeczywistych.
 - maksymalna wartość grantu wynosi 150 000 PLN, przy czym wysokość grantu ustalana jest indywidualnie dla każdego startupu w ramach programu akceleracji, a wypłata grantu jest uzależniona od spełnienia kamieni milowych określonych w indywidualnym planie akceleracji.
 - wsparcie w formie grantów przeznaczone jest dla mikro i małych przedsiębiorstw posiadających siedzibę lub główne miejsce prowadzenia działalności na terenie województwa małopolskiego i prowadzących działalność gospodarczą nie dłużej niż 5 lat, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych grantobiorcy (spełnienie warunku na moment złożenia aplikacji w programie rozwojowym)
 - pomoc udzielana przedsiębiorstwu przez grantodawcę udzielana jest wyłącznie na zasadach i w oparciu o przepisy dotyczące pomocy de minimis,



Kryteria

Działanie 1.13

**Wsparcie dla firm we wczesnej fazie
rozwoju**

Typ projektu A.

Programy rozwojowe dla startupów



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Pomoc publiczna

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Budżet projektu

Poprawność przyjętych wskaźników

Wymagane załączniki

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

Wykonalność finansowa

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.13 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów w realizacji programów rozwojowych (1/2)</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca dysponuje doświadczeniem w obszarze działań wspierających rozwój startupów, tj. czy w ciągu ostatnich 7 lat kalendarzowych poprzedzających dzień rozpoczęcia naboru o dofinansowanie zrealizował przynajmniej jeden program rozwojowy na rzecz startupów.</p> <p>Program rozwojowy - program inkubacyjny lub akceleracyjny polegający na wsparciu firm w zakresie ich rozwoju, prowadzący do rozwoju biznesu, produktu, usługi, opracowania minimalnej wersji produktu/prototypu produkt lub polegający na uzyskaniu wyników walidacji produktu/usługi w środowisku zbliżonym do rzeczywistego.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację danych zawartych we wniosku o dofinansowanie w zakresie opisu doświadczenia Wnioskodawcy z realizacji programów rozwojowych zawierającego co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nazwę i krótki opis zrealizowanego programu rozwojowego potwierdzającego doświadczenie wnioskodawcy/partnerów; - datę rozpoczęcia i zakończenia tego programu, - źródeł jego finansowania, - efekty zrealizowanego programu, w tym opis wybranych przypadków inkubowanych/akcelerowanych rozwiązań 	KOP	<p style="text-align: center;">0 - 3</p> <p style="color: red; font-size: small;">w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p style="color: red; font-size: small;">niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p style="color: red; font-size: small;"><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	4

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.13 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów w realizacji programów rozwojowych (2/2)</p>	<p>Punkty przyznawane są w następujący sposób: 3 pkt – wnioskodawca zrealizował więcej niż 1 program rozwojowy na rzecz startupów 2 pkt - wnioskodawca zrealizował 1 program rozwojowy na rzecz startupów 0 pkt – Wnioskodawca nie dysponuje doświadczeniem o którym mowa w opisie kryterium 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p style="text-align: center;">0 - 3</p> <p style="text-align: center;">w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p style="text-align: center;">niepełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p style="text-align: center;"><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (1/4)	<p>W ramach kryterium ocenie podlega merytoryczny i techniczny potencjał do realizacji projektu, rozumiany jako: potencjał własny Wnioskodawcy oraz potencjał partnerów zaangażowanych w realizację (jeśli dotyczy):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjał kadrowy niezbędny do właściwej realizacji projektu, tj. na potrzeby realizacji programu rozwojowego należy wykazać, czy wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu tj. czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju, czy posiadane przez członków zespołu projektowego doświadczenie zawodowe, kwalifikacje oraz kompetencje są adekwatne do pełnienia roli oraz realizacji zadań przypisanych/pełnionych w ramach projektu; zdolność do efektywnej realizacji projektu powinna zostać wykazana przez wnioskodawcę poprzez opis doświadczenia zasobów kadrowych, jakimi dysponuje i jakie zaangażuje w realizację projektu – należy opisać wymagania w zakresie kompetencji i doświadczenia w obszarze objętym projektem, jakie będą stawiane personelowi projektu i ekspertom/doradcom zatrudnionym do świadczenia usług. 2. potencjał techniczny, tj. na potrzeby realizacji programu rozwojowego należy wykazać, czy wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) dysponują odpowiednim potencjałem technicznym, niezbędnym do właściwej realizacji programu tj. czy posiadana infrastruktura pozwala na realizację wskazanych (oferowanych) rodzajów usług w ramach programu, w tym do świadczenia usług podstawowych i specjalistycznych na 	KOP	<p>0 - 3</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</u></p> <p><u>dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu (2/4)</p>	<p>2. potencjał techniczny, tj. na potrzeby realizacji programu rozwojowego należy wykazać, czy wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) dysponują odpowiednim potencjałem technicznym, niezbędnym do właściwej realizacji programu tj. czy posiadana infrastruktura pozwala na realizację wskazanych (oferowanych) rodzajów usług w ramach programu, w tym do świadczenia usług podstawowych i specjalistycznych na rzecz rozwoju startupów.</p> <p>3. standardy świadczenia usług, tj. ocenie podlega, czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) w realizacji usług na rzecz przedsiębiorców wykorzystują aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty zgodne z ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji.</p> <p>Na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie badane jest, czy wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnią odpowiednią jakość usług, adekwatnie do potrzeb startupów w zakresie prac na rzecz rozwoju innowacyjnego pomysłu/produktu, opracowania MVP lub weryfikacji produktu w warunkach zbliżonych do rzeczywistych.</p> <p>Punkty są przyznawane w następujący sposób:</p>	KOP	<p>0 - 3</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (3/4)	<p>3 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewniają <u>zapewnią</u> zasoby, w tym techniczne do realizacji dobrej jakości usług oraz standard ich świadczenia i dysponują potencjałem kadrowym do realizacji programu, z uwzględnieniem specyfiki programu rozwojowego planowanego przez Wnioskodawcę do realizacji; wskazane osoby posiadają odpowiednie kompetencje, duże doświadczenie oraz osiągnięcia we współpracy ze startupami</p> <p>lub</p> <p>- Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji w zakresie działań rozwojowych na rzecz startupów;</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnią zasoby, w tym techniczne wskazujące na dobrą jakość usług, adekwatnie do potrzeb startupów w zakresie prac na rzecz rozwoju innowacyjnego pomysłu/produktu, w tym wykazano osoby o adekwatnym doświadczeniu oraz kompetencjach w zakresie właściwym dla powierzonych zadań, z uwzględnieniem specyfiki programu rozwojowego planowanego przez Wnioskodawcę do realizacji;</p>	KOP	<p>0 - 3</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zdolność do efektywnej realizacji projektu (4/4)</p>	<p>0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia odpowiednich zasobów, w tym technicznych bądź nie dysponuje potencjałem do realizacji programu rozwojowego. 0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny. Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę lub w oparciu o dokumenty załączone przez wnioskodawcę do wniosku o dofinansowanie. Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0 - 3</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów w realizacji projektów grantowych (jeśli dotyczy) (1/2)</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie do projektów polegających na realizacji programu akceleracyjnego polegającego na łączeniu startupu z Odbiorcą technologii/produktu</p> <p>Ocenić podlega doświadczenie i potencjał wnioskodawcy w zakresie realizacji projektów grantowych.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać potencjał oraz doświadczenie, w tym posiadane lub dostępne zasoby na potrzeby zarządzania i realizacji projektu grantowego, o którym mowa w art. 41 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Oceniane będzie doświadczenie w realizacji projektów grantowych na rzecz przedsiębiorców oraz potencjał do zarządzania i realizacji projektu grantowego, w tym czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskodawca zrealizował albo jest w trakcie realizacji projektu o charakterze grantowym. Za projekt o charakterze grantowym uznawane są wszelkie projekty finansowane ze środków publicznych, w których dany podmiot przekazywał wsparcie finansowe odbiorcom ostatecznym. Wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu projektowego, w zakresie zarządzania i prowadzenia projektów grantowych, jest adekwatna ze względu na cele zaplanowane do osiągnięcia w ramach projektu grantowego. 	KOP	<p>0 - 1</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów w realizacji projektów grantowych (jeśli dotyczy) (2/2)</p>	<p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób, w skali od 0-1:</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu o charakterze grantowym finansowanego ze środków publicznych z zakresu doradztwa lub świadczenia usług dla MŚP, a zespół projektowy posiada kompetencje z zakresu realizacji projektów wspartych ze środków unijnych, w tym znajomości zasad rozliczania grantów i udzielania pomocy de minimis.</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie realizował dotychczas projektu o charakterze grantowym ani nie posiada zasobów do jego realizacji.</p> <p>0 pkt nie eliminuje projekt z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>0 - 1</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Koncepcja programu rozwojowego (1/3)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przedstawiona koncepcja programu rozwojowego startupów jest spójna oraz adekwatna.</p> <p>Program rozwojowy to program inkubacyjny lub akceleracyjny polegający na realizacji profesjonalnych działań na rzecz startupów w ramach indywidualnych planów inkubacji/akceleracji opracowanych na podstawie zdiagnozowanych potrzeb startupu.</p> <p>Ocenie podlegają następujące aspekty koncepcji programu:</p> <p>a) sposób naboru i oceny innowacyjnych pomysłów/rozwiązań, o odpowiednim potencjale rozwojowym biznesu,</p> <p>b) przyjęte metody i narzędzia inkubacji/akceleracji:</p> <ul style="list-style-type: none"> — czy program inkubacji służy opracowaniu minimalnej wersji produktu (MVP, z ang. Minimum Viable Product) i weryfikacji modelu biznesowego (jeśli dotyczy) — czy w ramach programu akceleracji właściwie zostanie przeprowadzony proces rozwoju produktu/usługi, testowanie, weryfikacja/walidacja w warunkach zbliżonych do rzeczywistych (jeśli dotyczy), <p>c) planowane rodzaje usług świadczonych startupom; w tym zdolność do świadczenia usług podstawowych i dostarczenia adekwatnych usług specjalistycznych celem rozwoju pomysłu/ produktu</p>	KOP	<p>0 - 4</p> <p><i>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</i></p> <p><i>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</i></p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Koncepcja programu rozwojowego (2/3)</p>	<p>c) zasady współpracy z Partnerami biznesowymi (Odbiorcą Technologii– jeśli dotyczy);</p> <p>d) narzędzia i metody badania postępu prac w ramach indywidualnych planów rozwoju w oparciu o określone kamienie milowe;</p> <p>e) założone rezultaty programu i prawdopodobieństwo ich osiągnięcia;</p> <p>f) zidentyfikowane ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji;</p> <p>Ocenie podlega zakres oraz adekwatność i spójność zaproponowanego programu, jego organizacja i zarządzanie.</p> <p>Adekwatność - właściwie dobrane narzędzia w odniesieniu do wybranego programu rozwojowego, dające realną możliwość spełnienia celów projektu.</p> <p>Spójność - proponowane elementy koncepcji uzupełniają się i tworzą integralną całość.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>4 pkt - przedstawiona koncepcja jest w pełni spójna i adekwatna, tj. uwzględnia wszystkie wymagane elementy programu, precyzyjnie dobrane narzędzia w odniesieniu do wybranego programu rozwojowego wskazują na realną możliwość spełnienia celów projektu, uzupełniają się i tworzą integralną całość</p>	KOP	<p>0 - 4</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Koncepcja programu rozwojowego (3/3)</p>	<p>2 pkt - przedstawiona koncepcja uwzględnia wymagane elementy programu, jednak pojawiają się braki w doborze narzędzi, nie zagrażające osiągnięciu celów projektu,</p> <p>0 pkt - przedstawiona koncepcja nie uwzględnia wszystkich elementów programu lub zawiera braki które zagrażają spełnieniu celów projektu.</p> <p>0 eliminuje projekt z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0 - 4</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	4

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Partnerzy Biznesowi (jeśli dotyczy) (1/2)</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie do projektów polegających na realizacji programu akceleracyjnego polegającego na łączeniu startupu z Odbiorcą technologii/produktu.</p> <p>Ocenie podlegają zasady współpracy z Partnerem biznesowym.</p> <p>Partnerzy biznesowi w programie akceleracyjnym pełnią funkcję Odbiorców technologii/produktu. Odbiorca technologii/produktu to duże, średnie lub małe przedsiębiorstwo, jednostka samorządu terytorialnego, jednostka sektora publicznego zaangażowana we współpracę przy rozwoju produktów startupów w ramach programu akceleracyjnego, nie będące podmiotami powiązanymi ze startupami oraz akceleratorem. Odbiorca technologii/produktu dysponuje zasobami i potencjałem służącym zwiększeniu szans na szybki rozwój działalności startupów uczestniczących w programie akceleracji.</p> <p>W przypadku podjęcia w ramach programu akceleracyjnego współpracy z Odbiorcą technologii/produktu Wnioskodawca przedstawia we wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis działalności Partnera biznesowego w kontekście planowanej współpracy w ramach programu akceleracji oraz • informacje na temat przewidywanej formy i zakresu zaangażowania w program akceleracyjny w konkretnych działaniach. <p>Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić dokumenty potwierdzające zaangażowanie w projekt co najmniej dwóch Partnerów biznesowych (np. listy intencyjne, deklaracje).</p>	KOP	<p>0 - 2</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niepełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Partnerzy Biznesowi (jeśli dotyczy) (2/2)	<p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>2 pkt - Wnioskodawca przedstawił więcej niż 2 Partnerów biznesowych, którzy będą zaangażowani w program akceleracji i rozwój produktu startupów,</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca przedstawił 2 Partnerów biznesowych, którzy będą zaangażowani w program akceleracji i rozwój produktu startupów,</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie pozyskał minimum 2 Partnerów biznesowych do uczestnictwa w programie akceleracji.</p> <p>0 pkt eliminuje projekt z oceny.</p>	KOP	<p>0 - 2</p> <p><i>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</i></p> <p><i>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</i></p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub</u></p>	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 1.13 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Stosowanie preferencji</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą programy rozwojowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. realizowane w obszarach regionalnych inteligentnych specjalizacji, 2. dedykowane Przemysłowi 4.0, 3. dedykowane gospodarce o obiegu zamkniętym, <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>1 pkt – zakres programu rozwojowego wpisuje się w obszar przynajmniej jednej regionalnej inteligentnej specjalizacji</p> <p>1 pkt – zakres programu rozwojowego wpisuje się w obszary Przemysłu 4.0 lub zakres programu rozwojowego wpisuje się w obszar Gospodarki o obiegu zamkniętym</p> <p>1 pkt – zakres programu rozwojowego wpisuje się w obszar Gospodarki o obiegu zamkniętym</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>0 nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>KOP</p>	<p>0 – 3 2</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p> <p><u>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	<p>1</p>



SZOP

Działanie 1.6

Cyfrowe rozwiązania w e-administracji

Typ projektu A

E-administracja i otwarte zasoby

Typ projektu B

Cyberbezpieczeństwo w administracji

PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

DZIAŁANIE 1.6
**CYFROWE ROZWIĄZANIA W
E-ADMINISTRACJI**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
13 286 205,00 EURO**



EFFR

W ramach działania, realizowane będą przedsięwzięcia służące:

- rozwojowi elektronicznej administracji i cyberbezpieczeństwa,
- udostępnianiu informacji sektora publicznego
- podnoszeniu jakości i dostępności e-usług publicznych,
- wdrożeniu rozwiązań wewnątrzadministracyjnych w ramach systemów wspomagających funkcjonowanie instytucji publicznych – jako rozwiązania wewnątrzadministracyjne rozumie się rozwiązania dotyczące poprawy funkcjonowania procedur lub procesów podmiotów publicznych lub podmiotów publicznych w relacji z podmiotami przez nie kontrolowanymi lub od nich zależnymi lub z innymi podmiotami, o ile nie wiąże się to ze świadczeniem usług publicznych dla obywateli lub przedsiębiorców.

Typy projektu A. E-administracja i otwarte zasoby; B. Cyberbezpieczeństwo w administracji

W odniesieniu do przedsięwzięć wspieranych w ramach działania, zastosowanie będą mieć następujące zasady (jeśli dotyczy):

- 1) wspierane e-usługi muszą posiadać co najmniej 4 poziom dojrzałości lub zapewniać pełną dostępność on-line, z zastrzeżeniem, że wymóg ten nie dotyczy usług wewnątrzadministracyjnych,
- 2) konieczne jest zapewnienie cyfrowej dostępności urzędów i ich usług dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie obowiązującymi przepisami, wdrożenie systemów wspomagających funkcjonowanie instytucji publicznych, oraz zapewnienie otwartości dostępu do informacji publicznej,

PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

DZIAŁANIE 1.6
**CYFROWE ROZWIĄZANIA W
E-ADMINISTRACJI**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
13 286 205,00 EURO**



EFFR

3) projekty, których to dotyczy powinny być zgodne z:

- a) Ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej,
- b) Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,
- c) Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego,
- d) Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (wersja przekształcona),
- e) Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (European Accessibility Act),

4) model wdrożenia rozwiązania e-usług w projekcie powinien być zgodny z pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa zawartymi w dokumencie z 25.11.2020 r.

(www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespolu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiov-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawe-budowy-interoperacyjnych-rozwozian-teleinformatycznych-i-swiadczenia-uslug-w-administracji-rzadowej-ich-publickacje-i-wskazanie-koniecznosc-i-stosowania-przez-jednostki-administracji-rzadowej)

5) realizowane projekty, stosownie do ich zakresu rzeczowego, powinny zapewnić (jeśli dotyczy) podwyższenie poziomu dojrzałości infrastruktury IT poprzez m.in. podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa, optymalizację kosztów jej utrzymywania, podwyższenie wydajności, i wdrożenie systemów wspomagających procesy IT,

PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

DZIAŁANIE 1.6
**CYFROWE ROZWIĄZANIA W
E-ADMINISTRACJI**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
13 286 205,00 EURO**



EFFR

6) wspierane będą projekty w pełni interoperacyjne i komplementarne z systemami/rozwiązaniami informatycznymi wdrożonymi lub realizowanymi na poziomie centralnym,

7) tworzenie nowych i modernizacja istniejących systemów informatycznych / teleinformatycznych powinny być poprzedzone analizą kosztów i korzyści oraz w miarę możliwości, opierać się na istniejących rozwiązaniach na szczeblu krajowym/regionalnym, a wnioskodawca powinien wykazać zasadność planowanych rozwiązań, W odniesieniu do projektów dotyczących platform e-usług publicznych oraz udostępniania zasobów administracji, w przypadku kontynuacji zrealizowanych uprzednio projektów, wymagane szczegółowe uzasadnienie kolejnych projektów w tym zakresie – znaczące korzyści społeczno-gospodarcze.

8) wsparcie kompetencji cyfrowych będzie mogło być realizowane jedynie w ramach cross-finansingu w celu wzmocnienia efektów realizowanych projektów (szkolenia możliwe są tylko w sytuacji, gdy są integralną częścią projektu oraz dotyczą przedmiotu projektu),

9) możliwa będzie realizacja projektów chmurowych,

10) projekty powinny umożliwiać korzystanie z informacji i zasobów sektora publicznego oraz e-usług publicznych w sposób otwarty, a więc nieodpłatnie lub przy możliwie najmniejszych barierach w ich wykorzystaniu, z dowolnego miejsca, także przy wykorzystaniu urządzeń mobilnych,

11) inwestowanie w tzw. twardą infrastrukturę informatyczną (sprzęt informatyczny), które obejmuje wydatki na:

- zakup i dostawę sprzętu informatycznego, - modernizację sprzętu informatycznego w zakresie niezbędnym do realizacji projektu,- leasing sprzętu informatycznego, - najem sprzętu informatycznego,

PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

DZIAŁANIE 1.6
**CYFROWE ROZWIĄZANIA W
E-ADMINISTRACJI**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
13 286 205,00 EURO**



EFFR

- zakup infrastruktury na potrzeby archiwizacji i przechowywania danych cyfrowych (w tym: serwery, macierze dyskowe, biblioteki taśmowe, repozytoria cyfrowe, nośniki danych, oprogramowanie),

- zakup narzędzi warstwy sprzętowej niezbędnych w szczególności do zapewnienia bezpieczeństwa przesyłanych informacji, identyfikacji osób (np. elektronicznego poświadczania tożsamości) będzie dopuszczalne w zakresie niezbędnym do realizacji celu projektu, tzn. rozwoju elektronicznej administracji, świadczenia e-usług, cyfryzacji zasobów lub zapewnienia cyberbezpieczeństwa w administracji pod warunkiem przedstawienia adekwatnej analizy, potwierdzającej racjonalność, niezbędność, zasadność i oszczędność z punktu widzenia realizacji celu projektu,

12) wsparcie infrastruktury towarzyszącej innej niż informatyczna (jeśli dotyczy), które obejmuje koszty robót budowlanych i środków trwałych, w tym wydatki na:

- pokrycie kosztów adaptacji pomieszczeń, w zakresie niezbędnym do realizacji projektu np. pomieszczenia na serwery
- pokrycie kosztów dostosowania terenu i obiektów w zakresie niezbędnym do realizacji projektu (w tym koszt budowy, przebudowy i modernizacji przyłączy, niezbędnej infrastruktury technicznej)
- budowę lub rozbudowę systemów zabezpieczeń fizycznych w ośrodkach przetwarzania danych (kontrola dostępu, klimatyzacja, systemy przeciwpożarowe) - wydatki na wyposażenie pomieszczeń i infrastruktury technicznej, niezbędnych do realizacji projektu, będzie dopuszczalne wyłącznie w przypadku, gdy warunkuje ono możliwość realizacji projektu dotyczącego rozwoju elektronicznej administracji, świadczenia e-usług, cyfryzacji zasobów lub zapewnienia cyberbezpieczeństwa w administracji – do wysokości 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu,

PRIORYTET 1:
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA BADAŃ I ROZWOJU
ORAZ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

DZIAŁANIE 1.6
**CYFROWE ROZWIĄZANIA W
E-ADMINISTRACJI**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE:
13 286 205,00 EURO**

13) możliwe jest wsparcie na wydatki na asystę techniczną / opiekę serwisową posprzedażową / nadzór autorski w odniesieniu do oprogramowania i/lub sprzętu informatycznego, świadczoną w pierwszym okresie eksploatacji (maksymalnie przez okres 5 lat od zakończenia realizacji projektu, tj. w okresie trwałości projektu), jako usługa uwzględniona w cenie zakupu oprogramowania i/lub sprzętu informatycznego, z wyłączeniem kwalifikowalności części zamiennych oraz elementów podlegających szybkiemu zużyciu.

- **Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie - 85**
- **Sposób wyboru projektów - Niekonkurencyjny**
- **Beneficjent – Województwo Małopolskie**



EFFR

Kryteria

Działanie 1.6 Cyfrowe rozwiązania w e-administracji

Typ projektu A
E-administracja i otwarte zasoby

Typ projektu B
Cyberbezpieczeństwo w
administracji



Kryteria horyzontalne oceny formalnej

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki



Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu, 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>specyficznych</u> własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy), 4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. 	<p>pracownik IZ – członek KOP</p>	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Kryteria horyzontalne oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu ze zdiagnozowanym i potrzebami oraz niepowielanie rozwiązań (1 z 2)</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>a) Wnioskodawca przedstawił analizę potwierdzającą brak lub niski poziom ryzyka powielania funkcji lub produktów innych projektów, realizowanych z poziomu krajowego i regionalnego, zarówno przez Wnioskodawcę, jak i inne podmioty. Niski poziom ryzyka powielenia funkcji lub produktów innych projektów realizowanych z poziomu krajowego i regionalnego dotyczy wyłącznie projektów stanowiących kontynuację / kolejny etap realizowanego wcześniej projektu / projektów i rozumiany jest jako sytuacja, w której projekt stanowiący kontynuację / kolejny etap realizowanego wcześniej projektu / projektów powieła pewne funkcje lub produkty innych projektów realizowanych z poziomu krajowego i regionalnego w zakresie niezbędnym dla zapewnienia pełnej funkcjonalności ocenianego projektu. W przypadku projektów nie będących kontynuacją / kolejnym etapem realizowanego wcześniej projektu / projektów, nie mogą one w ogóle powiełać funkcji lub produktów innych projektów realizowanych z poziomu krajowego i regionalnego,</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu ze zdiagnozowanym i potrzebami oraz niepowielanie rozwiązań</p>	<p>b) w przypadku kontynuacji zrealizowanych uprzednio projektów, czy Wnioskodawca przedstawił uzasadnienie kolejnego projektu w tym zakresie, w tym wykazał znaczące korzyści generowane przez projekt,</p> <p>c) w przypadku tworzenia nowych lub modernizacji istniejących e-usług lub systemów informatycznych / teleinformatycznych, czy Wnioskodawca przedstawił analizę kosztów i korzyści oraz czy wykazał zasadność planowanych rozwiązań, w tym wykazał czy istnieją możliwości oparcia się na istniejących rozwiązaniach na szczeblu krajowym lub regionalnym i w jakim zakresie korzysta z tych rozwiązań, a jeśli nie korzysta z tych rozwiązań, to co jest tego uzasadnieniem.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z wymogami w zakresie interoperacyjności oraz bezpieczeństwa danych (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wszystkie systemy teleinformatyczne planowane do uruchomienia w wyniku realizacji projektu, stosownie do zakresu rzeczowego projektu, będą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności 2. zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych 3. komplementarne z systemami na szczeblu krajowym. <p>Projekt uzyskuje pozytywną ocenę, w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu, stosownie do zakresu rzeczowego projektu, będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi obowiązujących przepisów prawa, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz obowiązującymi przepisami w zakresie przetwarzania danych wynikających z przepisów prawa.</p>	KOP	<p>tak / nie / nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z uregulowaniami dotyczącymi dostępności usług on-line (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>a) projekt zapewnia poziom dostępności cyfrowej produktów i rezultatów projektu co najmniej na poziomie standardu WCAG 2.1 poziom AA, zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1440),</p> <p>b) stosownie do zakresu rzeczowego, udostępniane treści sektora publicznego będą zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (jeśli dotyczy),</p> <p>c) stosownie do zakresu rzeczowego, projekt jest zgodny z Ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1524) (jeśli dotyczy).</p>	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Rozwój e-usług zgodny z AIP (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt dotyczący e-usług jest zgodny z pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa (AIP) zawartymi w dokumencie z 25.11.2020 r. (www.gov.pl/web/krmc/rekomendacje-rady-architektury-it-zespołu-zadaniowego-krmc-w-sprawie-pryncypiów-architektury-informacyjnej-wraz-z-zaleceniami-za-podstawę-budowy-interoperacyjnych-rozwiązań-teleinformatycznych-i-swiadczenia-usług-w-administracji-rządowej-ich-publicacje-i-wskazanie-konieczności-stosowania-przez-jednostki-administracji-rządowej).</p>	KOP	<p>tak / nie / nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Udostępnienie e-usług o wysokim poziomie dojrzałości (jeśli dotyczy)</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że e-usługi objęte projektem będą udostępnione na minimalnym poziomie dojrzałości 4 – transakcja, który zakłada, że całość usługi realizowana jest w postaci elektronicznej, w szczególności zaś:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dostarczenie wszystkich dokumentów i doręczeń w postaci elektronicznej, b) brak czynności, które obywatel lub przedsiębiorca musiałby wykonać w postaci papierowej, c) w przypadku wymagania dokonania płatności – możliwość dokonania tej płatności w postaci elektronicznej. <p>Do określenia skali poziomu dojrzałości e-usług należy przyjąć skalę opracowaną przez Komisję Europejską w e-Government Benchmarking Report 2009.</p> <p>Kryterium nie dotyczy usług wewnątrzadministracyjnych.</p>	KOP	<p>tak / nie / nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-



SZOP
Działanie 6.13
Lokalne inicjatywy edukacyjne
Typ projektu B
Tworzenie i rozwój Lokalnych
Ośrodków Wiedzy i Edukacji (LOWE)



Dofinansowane przez
Unię Europejską



**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU
PRACY, EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.13
LOKALNE INICJATYWY EDUKACYJNE**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 6.13
5 000 000,00 EURO**

**ALOKACJA (UE) NA TYP B
2 500 000 EURO**

EFIS+

TYP PROJEKTU B. Tworzenie i rozwój Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji (LOWE)

Alokacja: 2 500 000,00 EUR

Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu:
95 %

Dopuszczalny cross-financing: 5 %

Maksymalne wydatki związanych z zakupem wyposażenia, mebli, sprzętów i pojazdów (niestanowiących cross-financingu) w kosztach bezpośrednich: 10 %

Realizacja lokalnych inicjatyw edukacyjnych dla dorosłych - tworzenie i rozwój Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji (LOWE) w oparciu o model wypracowany w PO WER.

Główny cel LOWE: aktywizowanie dorosłych i społeczności lokalnych na rzecz rozwoju umiejętności stanowiących podstawę dla uczenia się przez całe życie, przydatnych do poruszania się na rynku pracy, dla rozwoju osobistego i rozwoju wspólnot. Rolę LOWE pełnić będą szkoły.

Zadania LOWE w projekcie obowiązkowo obejmują:

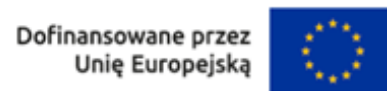
1. przeprowadzenie pogłębionej i szczegółowej diagnozy potrzeb w zakresie aktywności edukacyjnej i rozwoju kompetencji osób dorosłych w społeczności lokalnej
2. Przygotowanie elastycznej oferty edukacyjnej wynikającej wprost z rozpoznanych potrzeb osób dorosłych (tzw. podejście popytowe) z wykorzystaniem sieci dostępnych i możliwych do pozyskania potencjałów edukacyjnych rozpoznanych podczas etapu diagnozy.
3. Uruchomienie i prowadzenie przy szkole LOWE przez co najmniej 12 miesięcy
4. Zawiązania przy powoływaniu LOWE udokumentowanej współpracy z co najmniej jednym podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego gminy, powiatu, itp.
5. Promocję idei LOWE w szczególności w środowisku lokalnym (maksymalnie 2 % kosztów bezpośrednich)

Kryteria

Działanie 6.13



Lokalne inicjatywy edukacyjne
Typ projektu B
Tworzenie i rozwój Lokalnych
Ośrodków Wiedzy i Edukacji
(LOWE)



Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.13 typ B

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.13 typ B

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Zdolność do efektywnej realizacji projektu

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Kryterium negocjacyjne

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.13 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Limit składanych wniosków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none">- wnioskodawca nie złożył w danym naborze więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze oraz- partner (jeśli dotyczy) nie złożył w danym naborze wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze <p>Złożenie przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru lub występowanie przez wnioskodawcę jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze lub złożenie przez partnera w danym naborze wniosku o dofinansowanie lub występowanie przez niego jako partner w innym projekcie co do którego wniosek został złożony w danym naborze skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.</p>	KOP	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.13 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy działania zaplanowane w projekcie opierają się o model „Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji (LOWE)”:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wszelkie działania podejmowane przez LOWE zostaną poprzedzone kompleksową oceną potrzeb osób dorosłych w zakresie umiejętności na danym obszarze, jako podstawą dla opracowywania treści ofert edukacyjnych; b) każda inicjatywa będzie wspierana przez animatora, zgodnie z opracowanym modelem; c) celem podejmowanych działań będzie: <ul style="list-style-type: none"> • aktywizacja edukacyjna osób dorosłych, w szczególności z utrudnionym dostępem do odpowiadających na ich potrzeby ofert edukacyjnych, w otoczeniu szkół i placówek systemu oświaty do rozwijania swoich umiejętności i włączania się w życie społeczności lokalnej; • utrzymanie zaangażowania edukacyjnego osób dorosłych przez dobór odpowiednich form i zakresu oferty edukacyjnej, dostosowanej do indywidualnych potrzeb i oczekiwań • aktywizowanie instytucji i organizacji z otoczenia szkół i placówek na rzecz rozwoju umiejętności dorosłych w społeczności lokalnej <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.13 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Trwałość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano funkcjonowanie LOWE co najmniej 12 miesięcy po zakończeniu projektu oraz czy przedstawiono we wniosku plan utrzymania trwałości.	KOP	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.13 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Lokalizacja LOWE	<p>W ramach kryterium ocenie podlega miejsce zlokalizowania LOWE: Punkty w ramach kryterium przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt – przyznaje się, gdy szkoła wskazana do roli LOWE znajduje się terenie gminy wiejskiej lub na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (wg systemu identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego GUS) wiejskim • 5 pkt – przyznaje się, gdy szkoła wskazana do roli LOWE znajduje się na terenie miasta do 20 tys. mieszkańców • 0 pkt – przyznaje się gdy projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt, 10 pkt)</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.13 typ projektu B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Sytuacja społeczna w otoczeniu szkoły</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy na obszarze, na którym funkcjonuje szkoła (pełniąca rolę LOWE), występują skumulowane problemy społeczne tzn. wartość danego wskaźnika na danym terenie jest wyższa od średniej w Małopolsce (lista wskaźników wraz z wartościami średnimi zostanie dołączona do Regulaminu naboru).</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznawana są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy wartość wskaźnika dotyczącego osób w wieku pow. 13 25 lat o <u>niskim niższym</u> wykształceniu, tj. co najwyżej średnim i policealnym, na terenie powiatu, w którym zlokalizowany jest LOWE, jest wyższa od średniej w Małopolsce • 1 pkt – przyznaje się, gdy wartości wskaźnika dotyczącego osób długotrwale bezrobotnych / pozostających nieprzerwanie bez pracy przez okres minimum 12 miesięcy (w stosunku do ogółu bezrobotnych) na terenie powiatu, w którym zlokalizowany jest LOWE, jest wyższa od średniej w Małopolsce • 1 pkt – przyznaje się, gdy wartość wskaźnika dotyczącego osób, dla których rolnictwo jest źródłem utrzymania na terenie powiatu, w którym zlokalizowany jest LOWE, jest wyższa od średniej w Małopolsce • 1 pkt – przyznaje się, gdy wartość wskaźnika dotyczącego osób z niepełnosprawnością na terenie gminy, w której zlokalizowany jest LOWE jest wyższa od średniej w Małopolsce • 1 pkt – przyznaje się, gdy wartość wskaźnika dotyczącego osób w wieku niemobilnym zgodnie z definicją GUS na terenie gminy, w której zlokalizowany jest LOWE, jest wyższa od średniej w Małopolsce • 1 pkt – przyznaje się, gdy wartość wskaźnika dotyczącego osób korzystających z pomocy społecznej na terenie gminy, w której zlokalizowany jest LOWE, jest wyższa od średniej w Małopolsce • 0 pkt – przyznaje się gdy projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Punkty podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt - 6 pkt)</p>	-



SZOP

Działanie 5.1

Infrastruktura szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne

Typ projektu A.

Zwiększenie dostępności szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi

**PRIORYTET 5. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE
INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ**

**DZIAŁANIE 5.1
INFRASTRUKTURA SZKÓŁ
PODSTAWOWYCH I
PONADPODSTAWOWYCH
PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE
OGÓLNE**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 5.1
3 000 000,00 EURO**



EFRR

TYP PROJEKTU A. Zwiększenie dostępności szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – alokacja UE: 3 000 000,00 EUR

W ramach działania wspierany będzie rozwój infrastruktury szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne, w zakresie zwiększenia ich dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z wyłączeniem szkół dla dorosłych). Celem interwencji jest umożliwienie realizacji edukacji włączającej poprzez dostosowanie infrastruktury ww. szkół w tym zakresie oraz zakup niezbędnego w tym celu sprzętu i wyposażenia. Edukacja włączająca rozumiana jest jako podejście w procesie kształcenia i wychowania, którego celem jest zwiększanie szans edukacyjnych wszystkich osób uczących się poprzez zapewnianie im warunków do rozwijania indywidualnego potencjału, tak by w przyszłości umożliwić im pełnię rozwoju osobistego na miarę swoich możliwości oraz pełne włączenie w życie społeczne. Edukacja ta stawia za cel wyposażenie uczniów w kompetencje niezbędne do stworzenia w przyszłości włączającego społeczeństwa, czyli społeczeństwa, w którym osoby niezależnie od różnic m.in. w stanie zdrowia, sprawności, pochodzeniu, wyznaniu są pełnoprawnymi członkami społeczności, a ich różnorodność postrzegana jest jako cenny zasób rozwoju społecznego i cywilizacyjnego. To systemowe, wielowymiarowe i wielokierunkowe podejście do edukacji nastawione na dostosowanie wymagań edukacyjnych, warunków nauki i organizacji kształcenia do potrzeb i możliwości każdego ucznia, jako pełnoprawnego uczestnika procesu kształcenia.

Celem realizowanych projektów powinna być taka organizacja nauki w szkole ogólnodostępnej, aby każda z osób uczących się miała możliwość pełnego uczestnictwa w procesie kształcenia i wychowania oraz życiu społecznym szkoły, zgodnie ze swoimi możliwościami w warunkach uwzględniających indywidualne potrzeby. Takie podejście ułatwi też rodzicom dzieci ze specjalnymi potrzebami dokonać świadomego wyboru w zakresie placówki w której będzie uczyć się ich dziecko (ogólnodostępna czy specjalna).

Cel zostanie osiągnięty poprzez likwidację barier architektonicznych wraz z zapewnieniem wyposażenia.

**PRIORYTET 5. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE
INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ**

**DZIAŁANIE 5.1
INFRASTRUKTURA SZKÓŁ
PODSTAWOWYCH I
PONADPODSTAWOWYCH
PROWADZĄCYCH
KSZTAŁCENIE OGÓLNE**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE
5.1
3 000 000,00 EURO**



EFRR

TYP PROJEKTU A. Zwiększenie dostępności szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – alokacja UE: 3 000 000,00 EUR

W ramach działania możliwa będzie w szczególności:

1. rozbudowa, przebudowa istniejących obiektów (**z wyłączeniem budowy nowych budynków**), dopuszcza się prace remontowe w sytuacji, gdy tego typu prace stanowią niezbędny element projektu dla pełnej funkcjonalności inwestycji podstawowej polegającej na rozbudowie lub przebudowie danego obiektu i nie stanowią elementu dominującego kosztowo;
2. zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia powiązanego z rozwojem edukacji włączającej;
3. zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia funkcjonalnie powiązanego z realizowanym projektem,
4. realizacja działań innych niż inwestycyjne, niezbędnych do realizacji działań inwestycyjnych i z nimi bezpośrednio powiązanych (finansowanie krzyżowe w ramach limitu 5 %) w szczególności organizacja zajęć z zakresu przeciwdziałania dyskryminacji (celem każdego projektu z obszaru edukacji powinno być stworzenie przestrzeni wolnej od dyskryminacji, przyjaznej, wspierającej i otwartej na osoby w różnej sytuacji).

Wnioskodawcą lub partnerem w projekcie obowiązkowo jest organ prowadzący szkoły lub placówki oświatowe objęte wsparciem w projekcie.

- Szkoły specjalne i inne placówki, które prowadzą do segregacji lub utrzymania segregacji jakiejkolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społecznym, nie będą wspierane w zakresie infrastruktury i wyposażenia.
- Jeżeli ZIT/IIT OPK przewiduje realizację projektów w danym typie projektu - wyłączeniu w naborze w tym typie operacji podlegają podmioty będące członkami danego ZIT/IIT OPK, ich jednostki organizacyjne oraz podmioty z nimi powiązane. Wyłączenie nie dotyczy proj. ujętych w Strategii Partnerstw CWD - Pilotaż.



SZOP

Działanie 5.1

Infrastruktura szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne

Typ projektu A.

**Zwiększenie dostępności szkół podstawowych i
ponadpodstawowych prowadzących kształcenie
ogólne dla osób ze specjalnymi potrzebami
edukacyjnymi**



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej działanie 5.1 typ A

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria horyzontalne oceny finansowej działanie 5.1 typ A

Wykonalność i trwałość finansowa projektu



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny formalnej działanie 5.1 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, 2. czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu, 3. czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>własnych</u> specyficznych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy), 4. czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące sposobu pomiaru i szacowania wartości wskaźników. 	<p>tak/ nie</p> <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Kryteria oceny merytorycznej działanie 5.1 typ A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Stan przygotowania projektu do realizacji

Działania międzyregionalne / transnarodowe

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Komplementarność z projektami współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego,



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny merytorycznej działanie 5.1 typ A

Wykorzystanie infrastruktury do zajęć pozalekcyjnych

Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kryteria oceny merytorycznej działania 5.1 typ A</p> <p><i>Komplementarność z projektami współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w odniesieniu do przedmiotowego projektu współfinansowanego z EFRR wykazana została komplementarność z co najmniej jednym projektem współfinansowanym z EFS lub EFS+ w perspektywie 2021-2027, 2014-2020 lub 2007-2013, związanym ze wsparciem kształcenia ogólnego na poziomie podstawowym i ponadpodstawowym.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z co najmniej jednym przedsięwzięciem finansowanymi z EFS lub EFS+ w perspektywie 2021-2027, 2014-2020 lub 2007-2013, będącym w trakcie realizacji bądź zrealizowanym. • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	<p>0 - 2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej działanie 5.1 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wykorzystanie Modelu Dostępnej Szkoły (MDS)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie modelu dostępnej szkoły wypracowanego w ramach POWER (wyłącznie adekwatnie do zakresu projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie modelu dostępnej szkoły wypracowanego w ramach POWER tj. wnioskodawca wskaże w treści wniosku o dofinansowanie, który obszar i standard ww. modelu zostanie w nim zastosowany zgodnie z Indywidualnym Planem Poprawy Dostępności (IPPD), o którym mówi MDS. 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	<p>0 - 2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>2</p>

Kryteria oceny merytorycznej działanie 5.1 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego w gminach</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w szkole podstawowej lub ponadpodstawowej prowadzącej kształcenie ogólne, która znajduje się na terenie gminy, gdzie udział uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w stosunku do liczby uczniów ogółem ww. szkół jest równy lub większy od wartości środkowej – mediany dla zbioru ww. udziału dla wszystkich gmin województwa małopolskiego.</p> <p>Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób::</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się, gdy projekt, będzie realizowany w szkole podstawowej lub ponadpodstawowej prowadzącej kształcenie ogólne, która znajduje się na terenie gminy, gdzie udział uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w stosunku do liczby uczniów ogółem ww. szkół jest równy lub większy od wartości środkowej – mediany zbioru ww. udziału dla wszystkich gmin województwa małopolskiego, • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wykaz powyższych gmin będzie stanowił załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p> <p style="text-align: center;">PRZERWA 😊</p>	<p>0 - 2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>2</p>



SZOP
Działanie 7.4
Rewitalizacja
Typ projektu A.
Odnowa miast



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Typ projektu A. Odnowa miast

PRIORYTET 7: FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WSPÓLNOT LOKALNYCH

DZIAŁANIE 7.4 REWITALIZACJA

ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 7.4
72 000 000 EURO



EFFR

Przewiduje się realizację działań wspierających ograniczenie problemów społecznych poprzez:

- **wsparcie inwestycyjne istniejących zdegradowanych obiektów budowlanych**, którym zostaną przywrócone lub nadane nowe funkcje np. społeczne, kulturalne, edukacyjne wraz z zakupem wyposażenia.
- **dostosowanie komunalnych pustostanów do możliwości zamieszkania oraz poprawa warunków technicznych w częściach wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych**, w tym elementy poprawiające dostępność dla osób z niepełnosprawnościami,
- **przebudowę, uporządkowanie przestrzeni publicznych** w celu przywrócenia, rozszerzenia lub nadania im nowych funkcji, w tym działania wpływające na podniesienie poczucia bezpieczeństwa u użytkowników tych przestrzeni, w tym pieszych i rowerzystów, instalacja monitoringu, oświetlenia, małej architektury, rozwój zielonej i zielono- niebieskiej infrastruktury, a także dostosowanie przestrzeni publicznej do wymagań i oczekiwań osób o zróżnicowanych potrzebach
- **przebudowę, uporządkowanie zdegradowanych terenów** w celu przekształcenia ich w funkcjonalne, estetyczne miejskie przestrzenie publiczne, dostosowane do wymagań i oczekiwań osób o zróżnicowanych potrzebach
- **działania animujące, aktywizujące lokalną społeczność**, wpływające na zwiększenie identyfikacji z miejscem zamieszkania, zaangażowanie mieszkańców w sprawy najbliższej okolicy, w tym w prowadzenie procesu rewitalizacji. Prowadzone działania muszą być związane z realizowanym projektem jako element uzupełniający projektu

**PRIORYTET 7: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
WSPÓLNOT LOKALNYCH**

**DZIAŁANIE 7.4
REWITALIZACJA**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 7.4
72 000 000 EURO**



- roboty budowlane i modernizacja **liniowej infrastruktury technicznej** (do 30% kosztów kwalifikowalnych projektu),

- **cross-financing**

W ramach wsparcia inwestycyjnego możliwa jest **przebudowa, rozbudowa i nadbudowa budynków,**

budowa, przebudowa, rozbudowa obiektów małej architektury oraz budowli.

Dopuszcza się możliwość realizacji prac remontowych w sytuacji, gdy tego typu prace stanowią niezbędny element projektu dla pełnej funkcjonalności inwestycji podstawowej polegającej na rozbudowie lub przebudowie obiektu i nie stanowią elementu dominującego kosztowo – dotyczy wszystkich powyższych zakresów wsparcia;

Przedsięwzięcia infrastrukturalne będą uzupełnione działaniami z pozostałych CP, ze szczególnym uwzględnieniem działań finansowanych ze środków EFS+ (w tym z zakresu aktywizacji społecznej cs 4(h)) oraz komplementarne m.in. z działaniami KPO (zielona transformacja miast) czy programu FEnIKS (np. poprawa efektywności energetycznej budynków).

Przewiduje się również przekształcanie obiektów budowlanych **w duchu Nowego Europejskiego Bauhausu**, czyli idei dotyczącej kształtowania przestrzeni życia codziennego w zgodzie z trzema podstawowymi i wzajemnie powiązаныmi wartościami (zrównoważony rozwój, estetyka, integracja)

EFFR



Kryteria

Działanie 7.4

Rewitalizacja

Typ projektu A.

Odnowa miast

Kryteria horyzontalne oceny formalnej działanie 7.4

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria horyzontalne oceny finansowej działanie 7.4

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Nieefektywność finansowa projektu



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria oceny formalnej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu (1/2)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów, 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia), – projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). 	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu (2/2)	<p>4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none">– maksymalnej i minimalnej wartości projektu,– maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,– warunków wsparcia wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania w szczególności w zakresie ograniczeń dotyczących infrastruktury drogowej oraz infrastruktury technicznej (jeśli dotyczy).	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wstępne	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest planowany do realizacji na terenie miasta uprawnionego do wsparcia w ramach działania tj. miasta średniego lub małego będącego jednocześnie miastem powiatowym - Bochnia, Brzesko, Dąbrowa Tarnowska, Oświęcim, Limanowa, Miechów, Myślenice, Olkusz, Proszowice, Sucha Beskidzka, Wadowice, Wieliczka, Tarnów, Nowy Sącz, Gorlice, Nowy Targ, Zakopane, Chrzanów? czy projekt jest ujęty na liście planowanych podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych właściwego GPR? czy GPR został pozytywnie zaopiniowany przez IZ FEM i umieszczony w wykazie gminnych programów rewitalizacji gmin województwa małopolskiego stanowiących Strategie Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT) na lata 2021 – 2027? <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów właściwego GPR oraz wykazu gminnych programów rewitalizacji gmin województwa małopolskiego stanowiących Strategie Innego Instrumentu Terytorialnego (IIT) na lata 2021 - 2027 prowadzonego przez IZ FEM</p>	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej działanie 7.4

Stan przygotowania projektu do realizacji

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Działania międzyregionalne / transnarodowe

Kryteria oceny formalnej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działanie na rzecz społeczności obszaru rewitalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt uwzględnia cele społeczne i wspiera ich realizację na danym obszarze, w tym czy wpływa bezpośrednio na eliminację lub ograniczenie niepożądanych zjawisk na obszarze rewitalizacji, czy podejmowana interwencja w zakresie wspieranej infrastruktury wynika bezpośrednio z potrzeb mieszkańców obszaru rewitalizacji, które zostały opisane w GPR oraz czy ostateczny zakres zaplanowanych działań został przygotowany przy zaangażowaniu i uwzględnieniu głosu społeczności lokalnej i innych interesariuszy obszaru rewitalizacji.</p> <p>Za cele społeczne uważa się wszystkie działania, których skutkiem jest korzystne oddziaływanie na społeczność lokalną np. działania zapobiegające wykluczeniu społecznemu, aktywizujące, sprzyjające integracji społecznej – włączenie grup dyskryminowanych i marginalizowanych społecznie, organizacji pozarządowych, aktywnych członków społeczności lokalnej, liderów, artystów, lokalnych przedsiębiorców.</p> <p>Wnioskodawca powinien opisać sposób w jaki będzie dążył do osiągnięcia celów społecznych oraz wskazać działania jakie podejmie, żeby zrealizować cele społeczne na danym obszarze.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz właściwy GPR.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn. czy nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową (całodobowe usługi opiekuńcze) w instytucjonalnych formach.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie / nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Plan wykorzystania wspartej infrastruktury (jeśli dotyczy)</p>	<p>W przypadku projektów dotyczących przywrócenia lub nadania nowych funkcji zdegradowanym budynkom, ocenie w ramach kryterium podlegać będzie czy wnioskodawca posiada i opisał we wniosku o dofinansowanie projektu plan wykorzystania tworzonej infrastruktury wraz ze źródłami finansowania jej funkcjonowania.</p> <p>Zgodnie z zapisami FEM w osi 7. <i>Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych</i>, działania wspierane z EFRR będą uzupełnione działaniami z pozostałych celów polityki, ze szczególnym uwzględnieniem działań finansowanych z EFS+. W ramach działania przewiduje się realizację działań infrastrukturalnych wspierających ograniczanie problemów społecznych. W związku z tym w przedstawionym we wniosku opisie należy uwzględnić odniesienie do planowanych działań o charakterze społecznym, aktywizującym, wspierające wzrost zaangażowania społecznego, współpracę lokalnych NGO, przedsiębiorców, liderów, mających na celu przede wszystkim przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu, zgodnie z zapisami właściwego GPR.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i właściwy GPR.</p>	KOP	<p>tak / nie / nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Ochrona roślin w projekcie (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w projekcie zaplanowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu „Standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym” dostępnego na stronie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej • w przypadku gdy wycinka drzew lub krzewów jest konieczna w ramach projektu - czy zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów wykorzystywanymi do zalesienia wskazanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zgodnie z listą będącą załącznikiem do regulaminu konkursu. <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	KOP	<p>tak / nie/ nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość działań rewitalizacyjnych (1/2)	<p>Zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji stan kryzysowy występuje wówczas gdy istnieją negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.</p> <p>W związku z tym oceniany będzie zakres rozwiązywanych przez projekt problemów, wykraczających poza problemy społeczne, które zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji właściwego GPR. Wpływ na rozwiązanie lub niwelowanie problemów społecznych określonych w GPR jest wymagany w przypadku każdego projektu.</p> <p>Po spełnieniu tego warunku istnieje możliwość przyznania punktów za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczynia się projekt.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• 0 pkt - problem społeczny• 1 pkt - problem gospodarczy• 1 pkt - problem środowiskowy• 1 pkt - problem przestrzenno-funkcjonalny• 1 pkt - problem techniczny;	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość działań rewitalizacyjnych (2/2)	<p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie <u>0 pkt eliminuje</u> projekt z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Miejsce realizacji projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie czy projekt będzie realizowany:</p> <p>2 pkt – na obszarze rewitalizacji;</p> <p>1 pkt – częściowo na obszarze rewitalizacji lub w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru rewitalizacji, lub na obszarze zdegradowanym;</p> <p>0 pkt – poza obszarami wskazanymi w powyższych warunkach;</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i Gminny Program Rewitalizacji.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Partnerstwo w projekcie (1/2)	<p>Partnerstwo w rewitalizacji może dotyczyć różnych przedsięwzięć i zaistnieć między różnymi grupami interesariuszy (mieszkańcami, przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego, spółdzielniami mieszkaniowymi, itd.) dlatego też może znacznie podnieść potencjał procesu rewitalizacji, jego skuteczność i efektywność.</p> <p>W ramach kryterium ocenione zostanie czy:</p> <p>1 pkt - projekt jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) zwanej ustawą wdrożeniową;</p> <p>1 pkt - projekt jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej realizowanym przez interesariuszy z różnych sektorów, w którym wsparciem objęte są elementy infrastruktury różnego przeznaczenia (realizowany projekt obejmuje więcej niż jeden zakres wsparcia przewidziany w ramach działania), przy skoncentrowaniu przestrzennym podejmowanych działań (poszczególne elementy infrastruktury będą zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie);</p>	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Partnerstwo w projekcie (2/2)	<p>1 pkt - w przypadku projektu, w którym zaplanowano działania animujące, aktywizujące lokalną społeczność, jako uzupełniający element projektu, prowadzenie tego zakresu powierzono organizacji pozarządowej – projekt nie musi być projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest projektem partnerskim spełnia ww. warunków.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki (porozumienie/umowa o partnerstwie).</p>	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Adaptacja obszarów miejskich do zmian klimatu	<p>Ze względu na postępujące zmiany klimatu miasta doświadczają licznych sytuacji ekstremalnych, tj. fale upałów, susze, miejskie wyspy ciepła, nawalne opady oraz powodzie błyskawiczne. Każde z wymienionych zjawisk negatywnie wpływa na ludność oraz funkcjonowanie terenów zurbanizowanych.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty obejmujące działania adaptacyjne przyczyniające się do poprawy komfortu życia mieszkańców i funkcjonowania miasta.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• 2 pkt – projekt uwzględnia rozwój zielonej lub zielono-niebieskiej infrastruktury;• 1 pkt – projekt uwzględnia rozwiązania ograniczające powierzchnie gleb zasklepionych;• 0 pkt – projekt nie przewiduje rozwiązań wskazanych powyżej. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	± 2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Przestrzeń publiczna objęta projektem (1/2)	<p>W kryterium weryfikowane będzie czy realizacja projektu przyczyni się do powstania nowych przestrzeni publicznych lub poprawy jakości przestrzeni publicznej rozumiane, jako sposób zagospodarowania zapewniający jej funkcjonalność, estetykę i dostępność dla wszystkich osób, w szczególności poprzez wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 pkt - poprawę jakości życia mieszkańców poprzez kształtowanie przestrzeni sprzyjających ich integracji oraz zaspokajaniu potrzeb osób ze wszystkich środowisk i różnych grup wiekowych, zachęcanie do przebywania na wolnym powietrzu, w tym przygotowanie miejsc wygodnych do zatrzymania się, siedzenia, umożliwienie wygodnego i bezpiecznego dotarcia (pieszo, rowerem, komunikacją zbiorową itp.), zadbanie o estetykę przestrzeni publicznej;• 1 pkt - redukcję dopuszczalnej prędkości ruchu samochodowego (do prędkości nie przekraczającej 30 km/h) w danej przestrzeni lub bezpośredniej bliskości, co wpływa na podniesienie bezpieczeństwa zwłaszcza niechronionych uczestników ruchu jak i na obniżenie poziomu hałasu;• 1 pkt - zaangażowanie lokalnej społeczności w proces projektowania przestrzeni publicznej sprzyjające budowaniu poczucia przynależności i współodpowiedzialności za powstałe miejsce/obiekt przeprowadzone poza procesem wymaganych konsultacji społecznych GPR, na przykład w formie panelu obywatelskiego - zapewniające realny wpływ na ostateczny kształt konkretnych rozwiązań;	KOP	0-5 pkt/ nie dotyczy w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Przestrzeń publiczna objęta projektem (2/2)	<ul style="list-style-type: none">1 pkt – gdy trwała przebudowa przestrzeni publicznej uwzględnia rozwiązania wypracowane i zweryfikowane w trakcie prototypowania urbanistycznego. Prototypowanie urbanistyczne polega na projektowaniu, wdrażaniu i testowaniu tymczasowych, ale rzeczywistych zmian w przestrzeni miejskiej - razem z mieszkańcami, którzy z niej korzystają. Prototypowanie zakłada stopniowe wprowadzenie zmian, które mogą być korygowane a mieszkańcy mogą sprawdzić, jaki rodzaj działań w przestrzeni publicznej najlepiej odpowiada ich potrzebom.1 pkt - poprawę jakości zieleni poprzez zachowanie zieleni istniejącej, a także projektowanie dodatkowej w taki sposób, aby stanowiła ona istotny element danej przestrzeni publicznej i wpisywała się w otoczenie m.in. poprzez zastosowanie rozwiązań sprzyjających integracji społecznej w bliskości z naturą;0 pkt – żadna z powyższych opcji nie została uwzględniona w projekcie dotyczącym przestrzeni publicznej. <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie <u>0 pkt eliminuje</u> projekt z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	KOP	0-5 pkt/ nie dotyczy w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu</p>	<p>Ocenić podlega, czy rozwiązania przewidywane w projekcie uwzględniają zasady inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (z ang. New European Bauhaus, NEB):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. zrównoważenie środowiskowe/balans środowiskowy, w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską, zbilansowanie stref zabudowy miejskiej, dbałość o różnorodność biologiczną, • 2. estetyka - uwzględnianie - poza funkcjonalnością - również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, dbałość o jakość i styl przestrzeni - rozwiązania oparte o aspekty przyrodnicze, • 3. włączenie społeczne - tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności. <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – projekt uwzględnia wszystkie zasady inicjatywy NEB • 0 pkt – projekt nie uwzględnia wszystkich zasad inicjatywy NEB. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>0-3 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	± <u>2</u>

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Ograniczenie zanieczyszczenia sztucznym światłem (jeśli dotyczy) (1/2)	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy w projekcie przewidującym tworzenie lub modernizację i wymianę oświetlenia zewnętrznego budynków lub terenów (w tym przy drogach, ulicach, chodnikach, alejkach parkowych, deptakach, zielonych skwerach, ścieżkach rowerowych i pieszo-rowerowych), zastosowano rozwiązania, które ograniczają zanieczyszczenie środowiska sztucznym światłem.</p> <p>W ramach kryterium ocenione zostanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt - czy wnioskodawca przewidział rozwiązania przeciwdziałające niekontrolowanej emisji sztucznego światła w miejscach, w których jest ona zbędna tj. czy w projekcie zaplanowano, iż lampa zlokalizowana będzie jak najbliżej ciągów komunikacyjnych (skupienie strumienia światła na drogach, ulicach, chodnikach i innych obszarach użytkowych, zamiast na oknach domów, zadrzewieniach i innych terenach zielonych); • 1 pkt - czy w przypadku projektu przewidującego oświetlenie budynku i konieczności zastosowania oświetlenia z dołu w górę – czy zastosowano maski na oprawie w kształcie konturów oświetlanego budynku (lepsza ekspozycja bryły przy jednoczesnej redukcji ucieczki światła w niepożądane kierunki) a w przypadku innych lamp niż oświetlających budynek – czy zaplanowano wykorzystanie opraw zapewniających całkowite odcięcie światła w górnej półprzestrzeni (ULOR - 0,0%) tak by strumień świetlny został skierowany wyłącznie z góry w dół; • 1 pkt - czy w przypadku instalowania lamp LED wskazano, iż barwa światła zawierać się będzie w przedziale 2600K-3700K (o niskiej wartości emisji światła niebieskiego) lub opisana jako "ciepłe białe"; 	KOP	<p>± 0-5 pkt/ nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Ograniczenie zanieczyszczenia sztucznym światłem (jeśli dotyczy) (2/2)	<ul style="list-style-type: none">1 pkt - czy w projekcie dotyczącym oświetlenia alejek parkowych w parkach zamkniętych nocą zaplanowano wyłączniki czasowe lamp;1 pkt - czy w projekcie przewidziano redukcję kontrastu reklam LED i wygaszanie świetlistych urządzeń nocą (jeśli dotyczy);0 pkt – żadna z powyższych opcji nie została uwzględniona w projekcie. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	± 0-5 pkt/ nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasad równościowych	<p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w ramach których prowadzone będą działania na rzecz zapewnienia równości i zapobiegające dyskryminacji, wykraczające poza wymogi określone w <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 pkt - przyznaje się gdy wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie projektu opis planowanych działań uzupełniających (np. animujących, szkoleniowych), które będą uwzględniały przekaz pozytywny, włączający, zwiększający tolerancję, otwartość oraz poszanowanie i akceptację różnorodności między ludźmi,• 2 pkt - przyznaje się gdy wnioskodawca zaplanował stworzenie pomieszczenia/przestrzeni w celu zapewnienia opieki dzieciom, pokoju umożliwiającego przestrzeni umożliwiającej przewijanie i karmienie dziecka, lub utworzenie tzw. „komfortki” czyli miejsca do wykonania zabiegów higienicznych i odpoczynku dla dorosłych osób z niepełnosprawnościami lub utworzenie tzw. miejsc (pokojów) wyciszeń m. in. dla osób ze spektrum autyzmu;• 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunków. <p><u>Punkty podlegają sumowaniu.</u></p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><u>Komplementarność projektów w Gminnym Programie Rewitalizacji (1/2)</u></p>	<p><u>Zagwarantowanie komplementarności oznacza zaplanowanie przedsięwzięć dopełniających się tematycznie, skoncentrowanych przestrzennie i zsynchronizowanych czasowo, które będą finansowane w zbilansowany sposób i efektywnie zarządzane.</u></p> <p><u>Komplementarność przedsięwzięć jest zatem istotnym elementem wpływającym na sukces procesu rewitalizacji, tj. wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego.</u></p> <p><u>W ramach kryterium ocenie podlega czy we wniosku o dofinansowanie wykazano, iż:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>1 pkt – przedmiotowy projekt jest kontynuacją/ kolejnym etapem lub uzupełnieniem co najmniej jednego projektu/ przedsięwzięcia wpisanego do programu rewitalizacji właściwej gminy, który był wpisany do wykazu programów rewitalizacji gmin województwa małopolskiego (obowiązującego w okresie programowania 2014-2020), i który został zrealizowany ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020;</u> 	<p><u>KOP</u></p>	<p><u>0- 3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	<p><u>2</u></p>

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p><u>Komplementarność projektów w Gminnym Programie Rewitalizacji (2/2)</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>2 pkt</u> – <u>przedmiotowy projekt jest komplementarny/ uzupełniający do co najmniej jednego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wskazanego w aktualnym GPR, planowanego do wsparcia w ramach innych priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 lub ze środków własnych, lub ze źródeł zewnętrznych (np. KPO, FEnIKS) dotyczącego:</u> <ul style="list-style-type: none"> – <u>inwestycji na rzecz zielonej transformacji miast, poprawy efektywności energetycznej;</u> – <u>niwelowania problemów gospodarczych i wpływających na bezpieczeństwo ekonomiczne mieszkańców obszaru rewitalizacji;</u> – <u>przedsięwzięć o charakterze społecznym – w tym w szczególności w zakresie aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, integracji społecznej osób w szczególnie trudnej sytuacji życiowej i te przedsięwzięcia (infrastrukturalne i społeczne) warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) lub wzmacniają się wzajemnie;</u> • <u>0 pkt</u> – <u>projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków;</u> <p><u>Punkty podlegają sumowaniu.</u></p> <p><u>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</u></p>	<p><u>KOP</u></p>	<p><u>0- 3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u></p>	<p><u>2</u></p>



SZOP

Działanie 6.22

**Wsparcie usług społecznych i
zdrowotnych w regionie - RLKS**

Typ projektu E.

**Wsparcie procesu zarządzania
LSR przez LGD**

**PRIORYTET 6. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.22
WSPARCIE USŁUG SPOŁECZNYCH I
ZDROWOTNYCH W REGIONIE -
RLKS**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE
10 000 000,00 EURO**



EFS+



Dofinansowane przez
Unię Europejską



TYP PROJEKTU E. Wsparcie procesu zarządzania LSR przez LGD - alokacja: 3 000 000 EUR

Wsparcie ukierunkowane będzie na rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS) poprzez finansowanie działań związanych z zarządzaniem strategią LSR, w tym kosztów monitorowania, ewaluacji i działań animacyjnych podejmowanych przez LGD.

Wnioskodawcą może być LGD, która podpisała umowę ramową na realizację LSR na lata 2023-2027.

Maksymalna wartość projektu wynosi 250 000 Euro.

Projekty o wartości powyżej 200 000 Euro są rozliczane po kosztach rzeczywistych.

Minimalna wartość projektu wynosi 25 000 PLN

W typie E nie ma możliwości rozliczania kosztów pośrednich.



Kryteria

Działanie 6.22

Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie - RLKS

Typ projektu E.

Wsparcie procesu zarządzania LSR przez LGD



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 6.22 typ E

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny formalnej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wstępna kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych,3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny).4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy). <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu,2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu,3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj. specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Pomoc publiczna	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>Ocenię podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej? 2. W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej, • określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności, • określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej, • przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą, • przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności. 	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Pomoc publiczna – c.d.</p>	<p>3. W przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (dla całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega, • wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszym zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie, • w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomoc de minimis - czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy, • w przypadku pomocy de minimis kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis), • okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń, • spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy), • wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia? • wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa, • wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego 	<p>pracownik IZ – członek KOP</p>	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Kryteria oceny formalnej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Pomoc publiczna – c.d.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie, • wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy. <p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); • Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); • Sprawozdania finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeśli dotyczy); • Dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym (jeżeli dotyczy); • Dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy). <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane</p>	<p>pracownik IZ – członek KOP</p>	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Kryteria oceny formalnej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Budżet projektu	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów.2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzającą posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. <p>Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p>	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wymagane załączniki	<p>1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• dodatkowe załączniki wymagane zapisami regulaminu wyboru projektów. <p>Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.</p>	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 6.22 typ E

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny merytorycznej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków:<ul style="list-style-type: none">• czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu,• czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego: czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu. <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu. W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Trwałość projektu	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne:<ul style="list-style-type: none">• są adekwatne ze względu na zakres projektu,• zapewniają wykonalność techniczną projektu,gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód”	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca znajduje się na Liście ocenionych i wybranych strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność złożonych przez LGD w konkursie na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w województwie małopolskim – tj. zgodnie z załącznikiem do Uchwały nr 58/2023 Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność z dnia 6 grudnia 2023 r. i podpisał umowę ramową.</p> <p>https://www.prow.malopolska.pl/download/prow/skorzystaj/nabory/wybor-strategii-rozwoju-lokalnego-kierowanego-przez-spolecznosc---konkurs-na-wybor-strategii-rozwoju-lokalnego-kierowanego-przez-spolecznosc/wyniki-naboru/0545_001.pdf</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Warunki wsparcia projektu 1/2	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>1. na dzień złożenia wniosku zatrudniono co najmniej 1 osobę w wymiarze etatu uzależnionym od liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze LSR, na zasadach określonym w Regulaminie wyboru projektów oraz na zasadach określonych w umowie ramowej § 6 pkt 2 lit. f,</p> <p>1. na dzień złożenia wniosku zatrudniono co najmniej 1 osobę (na zasadach określonych w Regulaminie wyboru projektów oraz na zasadach określonych w umowie ramowej § 6 pkt 2 lit. f,) w wymiarze etatu uzależnionym od:</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze LSR, • wysokości kwoty wskazanej na zarządzanie LSR w ramach EFS+ (ujętej we wniosku na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność określonej za pomocą załącznika nr 4 do Regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność pn. Sposób ustalania dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR <p>https://www.gov.pl/web/rolnictwo/konkurs-na-wybor-lsr,</p> <p>2. LGD posiada biuro spełniające warunki określone w umowie ramowej § 3 ust. 2 pkt 1 oraz czy założono minimalny czas prowadzenia doradztwa uzależniony od liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze LSR, na zasadach określonych w Regulaminie wyboru projektów,</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 6.22 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Warunki wsparcia projektu 2/2	<p>3. w projekcie zaplanowano aktywizację mieszkańców i innych podmiotów z obszaru objętego LSR związaną z realizacją LSR w zakresie wdrażania działania 7.6 6.22 RLKS dotyczącą przygotowania wniosków o dofinansowanie, wniosków o płatność na zasadach określonych w Regulaminie wyboru projektów (działania ujęte w Planie komunikacji z lokalną społecznością – załącznik nr 2 do umowy ramowej) oraz zaplanowano opracowanie i wykonanie roll-up promującego działanie 7.6 RLKS Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie - RLKS.</p> <p>4. wnioskodawca deklaruje, że realizowane przez niego działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podniosą świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia UE oraz wspólnych dla UE wartościach leżących u podstaw projektów realizowanych z Funduszy Europejskich • przyczynią się do podniesienia transparentności wydatków z budżetu UE <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia łącznie wszystkich ww. warunków</p> <p>Kryterium jest oceniane w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę w ramach wniosku o dofinansowanie.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

SZOP
Działanie 7.6
**RLKS – Wsparcie oddolnych
inicjatyw na obszarach wiejskich**
Typ projektu E.
**Wsparcie procesu zarządzania
LSR przez LGD (tryb
niekonkurencyjny)**



TYP PROJEKTU E. Wsparcie procesu zarządzania LSR przez LGD - alokacja: 3 000 000 EUR

**PRIORYTET 7. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA WSPÓLNOT
LOKALNYCH**

**DZIAŁANIE 7.6
RLKS - WSPARCIE ODDOLNYCH
INICJATYW NA OBSZARACH
WIEJSKICH**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE
40 000 000,00 EURO**

Wsparcie na rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS) poprzez finansowanie działań związanych z zarządzaniem strategią LSR, w tym kosztów monitorowania, ewaluacji i działań animacyjnych podejmowanych przez LGD.

Wnioskodawcą może być LGD, która podpisała umowę ramową na realizację LSR na lata 2023-2027.

Koszt całkowity projektu nie może przekroczyć 200 000 euro.

W przypadku typu projektu E projekty są rozliczone kwotami ryczałtowymi w oparciu o projekt budżetu.

Minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych dla typu projektu typu E 25 000 PLN.



EFFR

Kryteria

Działanie 7.6

RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw
na obszarach wiejskich



Typ projektu E.

Wsparcie procesu zarządzania LSR
przez LGD (tryb niekonkurencyjny)

Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 7.6 typ E

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.6 typ E

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.6 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca znajduje się na Liście ocenionych i wybranych strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność złożonych przez LGD w konkursie na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w województwie małopolskim – tj. zgodnie z załącznikiem do Uchwały nr 58/2023 Komisji do spraw wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność z dnia 6 grudnia 2023 r. i podpisał umowę ramową.</p> <p>https://www.prow.malopolska.pl/download/prow/skorzystaj/nabory/wybor-strategii-rozwoju-lokalnego-kierowanego-przez-spolecznosc---konkurs-na-wybor-strategii-rozwoju-lokalnego-kierowanego-przez-spolecznosc/wyniki-naboru/0545_001.pdf</p>	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.6 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Warunki wsparcia projektu (1/2)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>1. na dzień złożenia wniosku zatrudniono co najmniej 1 osobę w wymiarze etatu uzależnionym od liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze LSR, na zasadach określonym w Regulaminie wyboru projektów oraz na zasadach określonych w umowie ramowej § 6 pkt 2 lit. f,</p> <p style="color: red;">1. na dzień złożenia wniosku zatrudniono co najmniej 1 osobę (na zasadach określonych w Regulaminie wyboru projektów oraz na zasadach określonych w umowie ramowej § 6 pkt 2 lit. f,) w wymiarze etatu uzależnionym od:</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze LSR, • wysokości kwoty wskazanej na zarządzanie LSR w ramach EFRR (ujętej we wniosku na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność określonej za pomocą załącznika nr 4 do Regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność pn. <i>Sposób ustalania dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR</i> https://www.gov.pl/web/rolnictwo/konkurs-na-wybor-lsr), <p>2. LGD posiada biuro spełniające warunki określone w umowie ramowej § 3 ust. 2 pkt 1 oraz czy założono minimalny czas prowadzenia doradztwa uzależniony od liczby mieszkańców zamieszkałych na obszarze LSR, na zasadach określonych w Regulaminie wyboru projektów,</p>	<p>pracownik IZ – członek KOP</p>	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 7.4 typ projektu E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Warunki wsparcia projektu (2/2)	<p>3. w projekcie zaplanowano aktywizację mieszkańców i innych podmiotów z obszaru objętego LSR związaną z realizacją LSR w zakresie wdrażania działania 7.6 RLKS dotyczącą przygotowania wniosków o dofinansowanie, wniosków o płatność na zasadach określonych w Regulaminie wyboru projektów (działania ujęte w Planie komunikacji z lokalną społecznością – załącznik nr 2 do umowy ramowej) oraz zaplanowano opracowanie i wykonanie roll-up promującego działanie 7.6 RLKS - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich.</p> <p>4. wnioskodawca deklaruje, że realizowane przez niego działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podniosą świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia UE oraz wspólnych dla UE wartościach leżących u podstaw projektów realizowanych z Funduszy Europejskich • przyczynią się do podniesienia transparentności wydatków z budżetu UE <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku spełnienia łącznie wszystkich ww. warunków</p> <p>Kryterium jest oceniane w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę w ramach wniosku o dofinansowanie.</p>	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

SZOP

Działanie 6.21

Wsparcie usług społecznych w regionie

Typ projektu C. - Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Typ projektu D. - Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego

Typ projektu E. - Usługi w zakresie interwencji kryzysowej



**PRIORYTET 6: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU
PRACY, EDUKACJI I
WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.21
WSPARCIE USŁUG
SPOŁECZNYCH W REGIONIE**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.21
15 800 000,00 EURO**



EFS+

Alokacja dla typu projektu C, D, E - 8 000 000,00 EUR

Typy projektów C, D, E mogą być łączone.

Typ projektu C: Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Wsparcie tworzenia lub działalności placówek zapewniających dzienną opiekę dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. Zakres usług w placówce powinien obejmować co najmniej:

- usługi opiekuńczo-pielęgnacyjne obejm. co najmniej: pobyt w miejscu spełniającym odpowiednie warunki lokalowe, pomoc w podstawowych czynnościach życiowych i opiekę higieniczną, ciepły posiłek i możliwość dowozu uczestników,
- usługi terapeutyczne obejm. m.in. udział w terapii zajęciowej, udział w zaj. podnoszących/utrzymujących sprawność psych. i fizyczną,
- usługi wspomagające (m.in. informacja, edukacja, wsparcie i poradnictwo dla uczestników i opiekunów).

Realizowane będą działania na rzecz opiekunów faktycznych (nieformalnych) osób potrzebujących wsparcia poprzez dofinansowanie centrów wsparcia opiekunów, oferujących co najmniej:

- wsparcie edukacyjno-doradcze opiekunów fakt., m.in. grupy wsparcia, indywid. poradnictwo, szkolenia i praktyki opiekuńcze, zespołowa asystentura (w formach mobilnych/niestacjon.),
- dział. zwiększ. dostęp opiekunów do infor. nt. możliwości wsparcia, świadczeń itp., ułatwiających opiekę,
- dział. inf.-edukacyjne kierowane do kadr związanych z opieką nad osobami potrzebującymi wsparcia w codz. funkcjonowaniu, zwłaszcza pomocy społ.

**PRIORYTET 6: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU
PRACY, EDUKACJI I
WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.21
WSPARCIE USŁUG
SPOŁECZNYCH W REGIONIE**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.21
15 800 000,00 EURO**



EFŠ+

Zakres wsparcia może obejmować dodatkowo:

- opiekę wytchnieniową,
- ułatwienia w dostępie opiekunów fakt. do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi i doradztwem,
- wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wym. opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu.

Jako uzupełnienie wsparcia w typie C, w celu umożliwienia pozostania lub lepszego funkcj. w społ., możliwe są dział. zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo (np. likwidacja barier architekt. w miejscu zamieszkania, wypożyczenie/zakup sprzętu, dowożenie posiłków) oraz inne działania, które będą przeciwdziałać/opóźniać konieczność zapewnienia op. instyt.

Typ projektu D: Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego

Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego Realizowane będzie wsparcie służące poprawie dostępu do mieszkań treningowych i wspomaganym poprzez tworzenie miejsc w nowoutworzonych lub istniejących mieszkaniach. Wsparcie będzie realizowane zgodnie z warunkami zawartymi w sekcji 4.3.3 Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021-2027. Mieszkania te nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej. W mieszkaniach będą zapewnione: -usługi wspierające pobyt w mieszkaniu (m.in. opiekuńcze, asystenckie) -usługi wspierające aktywność (np. trening samodzielności, praca socjalna, poradnictwo specjalist., integracja ze społ. lokalną)

**PRIORYTET 6: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU
PRACY, EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.21
WSPARCIE USŁUG
SPOŁECZNYCH W
REGIONIE**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.21
15 800 000,00 EURO**



EFS+

Typ projektu E: Usługi w zakresie interwencji kryzysowej

Usługi w zakresie interwencji kryzysowej Wspierana będzie dział. ośrodków interwencji kryzysowej (OIK), zgodnie z zapisami ustawy z dnia 12 marca 2014r. o pomocy społecznej. Zakres udzielanego wsparcia może obejmować:

-tworzenie nowych OIK

-wsparcie rozwoju istniejących OIK (pod warunkiem rozszerzenia oferty usług świadc. przez ośrodek lub zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług).

Rozwój OIK może być realizowany np. poprzez doposażenie w sprzęt do komunikacji zdalnej umożliwiający dyżur interwentów kryzys. i innych specjalistów w miejscu wykonywania pracy zdalnej, rozwój nowych metod pracy interwencyjnej. Zakres usług interwencji OIK powinien obejmować:

-diagnozę stanu klienta i stopnia zagroż. jego równowagi psych., zdrowia i życia

-ustalenie planu pomocy i jego realizatorów

-natychmiastowe udzielenie specjalist., interdyscyplinarnej pomocy w celu przywrócenia równowagi psychospoł. (zwł. pomocy prawnej, psych., pedagogicznej, poradnictwa socjal.)

-zapewnienie dostępu do miejsc czasowego schronienia w syt. zagrożenia zdrowia/życia (schronienie nie może być udzielane w placówkach świadczących opiekę instytucj.),

-profilaktykę: działania pre-interwencyjne (działania informac. adresowane do osób/rodzin dotkniętych problemami i syt. kryzysowymi, instyt. i organizacji, mieszkańców danego terenu
działania post-interwencyjne: wzmacniające i wspierające,

-ew. inne działania służące przywróceniu równowagi psychicznej i umiejętności samodzielnego radzenia sobie.

Kryteria

Działanie 6.21

Wsparcie usług społecznych w regionie

Typ projektu C. - Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Typ projektu D. - Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego

Typ projektu E. - Usługi w zakresie interwencji kryzysowej



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ C, D, E

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ C, D, E

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Kwalifikowalność wydatków

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Kryterium negocjacyjne



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Specyficzne warunki wstępne</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. 3. czy w projekcie określono zasady odpłatności (lub uzasadnienie braku odpłatności) za a) usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, b) specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, c) pobyt w ośrodku wsparcia, d) usługi wsparcia opiekunów nieformalnych, e) usługi wsparcia w mieszkaniach wspomaganych i treningowych, f) usługi krótkoterminowego pobytu dziennego lub całodobowego. 	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn.: w przypadku realizacji usług społecznych przez podmioty prowadzące opiekę instytucjonalną jest to możliwe tylko i wyłącznie jako sfinansowanie działań pozwalających na rozszerzenie oferty o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej, przy czym;</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacja takiego wsparcia ma się przyczynić do wzrostu liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej; • działania w ramach projektu mają być oddzielone operacyjnie i finansowo od podstawowej działalności placówki realizującej wsparcie; • wsparcie musi zapewniać odbiorcom możliwość niezależnego życia i włączenia społecznego zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Komentarzem ogólnym nr 5 do tej Konwencji i Uwagami Podsumowującymi Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ; • rozszerzanie oferty placówek świadczących opiekę instytucjonalną o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej ma wynikać z lokalnej analizy potrzeb*, a także nie może polegać na rozwijaniu i finansowaniu usług opieki prowadzonych w formie instytucjonalnej. <p>*zawartej w gminnym/powiatowym planie rozwoju usług społecznych/planie deinstytucjonalizacji usług społecznych</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu, w tym powołanie na gminny/powiatowy plan rozwoju usług społecznych/plan deinstytucjonalizacji usług społecznych (jeśli dotyczy).</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. potencjał wnioskodawcy/partnerów: 0-6 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie wnioskodawcy/partnerów: 0-4 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji projektów w obszarze usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej • realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS+ na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty w obszarze usług społecznych na rzecz grupy docelowej, do której kierowany jest projekt na terytorium, na którym będzie realizowany projekt – 4 pkt <p>Punkty w ramach 2. subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował i przedstawił wiarygodny opis zachowania trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych* (tzn. przedstawił we wniosku co najmniej szacunkowy koszt utrzymania miejsc w okresie trwałości oraz planowany sposób finansowania). Obowiązek utrzymania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich.</p> <p>Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość do świadczenia ww. usług. Trwałość powinna zostać zaplanowana co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p style="color: red;">* W przypadku placówek nieposiadających miejsc świadczenia usług stacjonarnych – utrzymanie gotowości świadczenia usług na zewnątrz</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wdrożenie modeli usług społecznych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule: placówki zapewniającej dzienną opiekę lub centrum wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych zakłada, że będą one realizowane zgodnie z właściwymi modelami. Modele: centrów wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych w Małopolsce, placówek zapewniających dzienną opiekę w Małopolsce, zostaną wskazane w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>KOP</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji</p>	<p>-</p>

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano wykorzystanie doświadczeń (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych PO KL oraz PO WER	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje wdrożenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwalidowanych pozytywnie zweryfikowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dostępnych w bazie Krajowej Instytucji Wspomagającej (PO KL) lub - przetestowanych i skierowanych do upowszechnienia rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, co do których źródła informacji zostaną wskazane w regulaminie naboru. <p>wskazanych w bazach innowacji odpowiednio PO KL oraz PO WER:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje wdrożenie ww. pozytywnie zweryfikowanego rozwiązania innowacyjnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – 2 pkt • projekt nie przewiduje wdrożenia ww. pozytywnie zweryfikowanego rozwiązania innowacyjnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – 0 pkt <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Preferencje realizacji usług przez PES</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt będzie realizowany w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej – 4 pkt • projekt będzie realizowany przez podmiot ekonomii społecznej – 3 pkt • gdy projekt nie spełnia żadnego z wymienionych warunków – 0 pkt <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 3 pkt, 4 pkt)</p>	2

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług opiekuńczyh</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie placówki zapewniającej dzienną opiekę, mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi, usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania, w tym specjalistycznymi, a także specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje utworzenie placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi, usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania, w tym specjalistycznymi, a także specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę – 4 pkt, • projekt nie spełnia powyższych warunków – 0 pkt. <p>Lista gmin które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 4 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa: 4 pkt, • projekt nie przewiduje wsparcia placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa: 0 pkt. <p>Lista gmin które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 4 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu, w którym taka placówka nie funkcjonuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje utworzenie Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu, w którym taka placówka nie funkcjonuje: 4 pkt, • projekt nie przewiduje utworzenia Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu, w którym taka placówka nie funkcjonuje: 0 pkt. <p>Lista powiatów, które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 4 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewidujący wsparcie opiekunów nieformalnych zawiera któryś z wymienionych niżej elementów:</p> <p>a) usługi opieki wytchnieniowej, umożliwiające czasowe całodobowe przebywanie osoby potrzebującej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu pod profesjonalną opieką w przypadku okresowego braku możliwości sprawowania opieki przez jej opiekuna nieformalnego lub potrzeby odpoczynku opiekuna</p> <p>b) wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wymagających opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu</p> <p>c) ułatwienia w dostępie opiekunów nieformalnych do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi sprzętu i doradztwem w zakresie jego wykorzystania</p> <p>W ramach kryterium punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch wskazanych punktów • 1 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację jednego ze wskazanych punktów • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt nie przewiduje realizacji żadnego ze wskazanych punktów <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 1 pkt, 2 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu C, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ C jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej, zawiera co najmniej dwa z wymienionych niżej elementów (zgodnie z warunkami wskazanymi w zał. nr 2 do wytycznych EFS+):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Realizacja i koordynacja usług środowiskowych dla osób niezamieszkujących w placówce (np. usług opiekuńczych, specjalistycznych, sąsiedzkich) b) Utworzenie miejsc pobytu dziennego wraz z usługami c) Utworzenie mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego d) przekształcenie miejsc opieki instytucjonalnej w miejsca opieki wytchnieniowej (krótkookresowego pobytu całodobowego) e) udostępnienie osobom niezamieszkującym DPS zasobów (pomieszczeń terapeutycznych lub pomieszczeń służących rehabilitacji wraz z niezbędnym wyposażeniem) f) działania ukierunkowane na usamodzielnienie mieszkańców DPS przez realizację indywidualnych planów usamodzielnienia <p>W ramach kryterium punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch wskazanych elementów • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację jednego lub nie przewiduje realizacji żadnego ze wskazanych elementów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Mieszkalnictwo wspomaganie/treningowe	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu D, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ D jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie mieszkania wspomaganego lub treningowego. Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• projekt zakłada wskazane wyżej wsparcie: 10 pkt• projekt nie spełnia powyższego warunku: 0 pkt <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wdrożenie modelowych rozwiązań w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego/treningowego</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu D, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ D jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule mieszkania wspomaganego/treningowego przewiduje upowszechnienie modelu mieszkań wspomaganych i treningowych opracowanych i pilotażowo wdrożonych w ramach projektu pn. „Sami-Dzielni! Nowe standardy mieszkalnictwa wspomaganego dla osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje upowszechnienie wyżej wskazanego modelu: 6 pkt, • projekt nie zakłada upowszechnienia wyżej wskazanego modelu: 0 pkt. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 6 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług interwencji kryzysowej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu E, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ E jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej na terenie powiatu, w którym tego typu ośrodek nie funkcjonuje. Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt zakłada utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej na terenie powiatu, w którym tego typu podmiot nie funkcjonuje – 10 pkt, • projekt nie spełnia powyższego warunku – 0 pkt. <p>Lista powiatów, na terenie których nie funkcjonuje ośrodek interwencji kryzysowej zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt)</p>	1

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.21 typ projektu C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia w ramach interwencji kryzysowej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu E, a w przypadku łączenia typów projektów – jeżeli typ E jest przeważającym finansowo. Punkty przyznane w ramach kryteriów premiujących dla różnych typów projektów nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący interwencji kryzysowej przewiduje realizację projektu kompleksowego tj. obejmującego usługi interwencji kryzysowej i tworzenie miejsc schronienia. Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt obejmuje usługi interwencji kryzysowej oraz tworzenie miejsc schronienia – 6 pkt, • projekt nie spełnia powyższego warunku – 0 pkt. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p>	KOP	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 6 pkt)</p>	1

SZOP

Działanie 8.6

Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

Typ projektu A. Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

Typ projektu B. Wsparcie opiekunów nieformalnych

Typ projektu C. Dostosowanie infrastruktury do zakresu świadczonych usług



**PRIORYTET 8: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
SPRAWIEDLIWEJ
TRANSFORMACJI
MAŁOPOLSKI ZACHODNIEJ**

**DZIAŁANIE 8.6
OPIEKA NAD OSOBAMI
POTRZEBUJĄCYMI
WSPARCIA W
CODZIENNYM
FUNKCJONOWANIU**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 8.6
11 172 186,00 EURO**



FST

Typ projektu A. Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

W ramach ww. typu przewiduje się realizację projektów, które umożliwią osobom wymagającym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu bezpieczne funkcjonowanie w ich środowisku oraz miejscu zamieszkania, obejmujących zapewnienie opieki w miejscu zamieszkania (np. sąsiedzkie usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, usługi asystenckie) lub poprzez usługi w ramach dziennych domów pomocy, klubów seniora, rodzinnych domów pomocy (w rozumieniu Ustawy o pomocy społecznej oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra właściwym w tym zakresie). Realizowane będzie także wsparcie w zakresie tworzenia i/lub rozwoju działalności placówek zapewniających dzienną opiekę (jak dzienny dom pomocy) i aktywizację osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. Placówki te mają oferować oddziaływanie terapeutyczne i inne zapewniające utrzymanie optymalnego stanu psychofizycznego, samodzielności i aktywności uczestników i niedopuszczanie do pogłębiania się dysfunkcji, a także edukację osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. Zakres usług świadczonych w placówce powinien obejmować co najmniej: - usługi opiekuńczo-pielęgnacyjne obejmujące m.in. możliwość dowozu uczestników, możliwość pobytu w miejscu spełniającym odpowiednie warunki lokalowe, gwarantującym prawidłową realizację usług, ciepły posiłek, pomoc w podstawowych czynnościach życiowych oraz opiekę higieniczną w niezbędnym zakresie, - usługi aktywizująco-usprawniające obejmujące m.in. organizację czasu wolnego, udział w zajęciach terapeutycznych, udział w zajęciach podnoszących sprawność psychiczną i fizyczną i aktywizujących do uczestnictwa w życiu społecznym, które pozwolą odroczyć lub wyeliminować potrzebę wsparcia całodobowego. - usługi wspomagające polegające m.in. na udzielaniu informacji, edukacji, wsparciu i poradnictwie. Jako element uzupełniający wsparcie, w celu umożliwienia pozostania lub lepszego funkcjonowania w społeczności, możliwe są działania zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo, jak na przykład likwidacja barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, wypożyczenie lub zakup sprzętu, usługa dowożenia posiłków, przewóz do ośrodka wsparcia.

**PRIORYTET 8: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
SPRAWIEDLIWEJ
TRANSFORMACJI
MAŁOPOLSKI ZACHODNIEJ**

**DZIAŁANIE 8.6
OPIEKA NAD OSOBAMI
POTRZEBUJĄCYMI
WSPARCIA W
CODZIENNYM
FUNKCJONOWANIU**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 8.6
11 172 186,00 EURO**



FST

Typ projektu B. Wsparcie opiekunów nieformalnych

Realizowane będą działania wspierające opiekunów nieformalnych osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, (np. poprzez uruchomienie centrów wsparcia opiekunów), oferujące co najmniej:

- wsparcie edukacyjno-doradcze opiekunów nieformalnych, obejmujące m.in. grupy wsparcia w określonych kręgach tematycznych (w tym np.: grupy wirtualne i telefoniczne), organizację indywidualnego poradnictwa (w tym psychologicznego) oraz szkoleń i praktyk opiekuńczych (w tym w formach mobilnych/ niestacjonarnych), zespołową asystenturę (w formach mobilnych/niestacjonarnych) – pomoc w „zarządzaniu opieką” (usługi „menadżerów opieki”);
- działania zwiększające dostęp opiekunów nieformalnych do informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, dofinansowań, świadczeń itp., ułatwiających opiekę i podnoszących jej jakość;
- działania informacyjno-edukacyjne kierowane do kadr różnych systemów związanych z opieką nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym przede wszystkim pomocy społecznej;

Zakres udzielanego wsparcia może obejmować dodatkowo:

- usługi „odciążeniowe”/„wytchnieniowe”/„opieki zastępczej”, umożliwiające czasowe całodobowe przebywanie osoby wymagającej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu pod profesjonalną opieką w przypadku okresowego braku możliwości sprawowania opieki przez jej opiekuna nieformalnego lub potrzeby odpoczynku opiekuna;
- ułatwienia w dostępie opiekunów nieformalnych do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi sprzętu i doradztwem w zakresie jego wykorzystania; - wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wymagających opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu.

**PRIORYTET 8: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
SPRAWIEDLIWEJ
TRANSFORMACJI
MAŁOPOLSKI ZACHODNIEJ**

**DZIAŁANIE 8.6
OPIEKA NAD OSOBAMI
POTRZEBUJĄCYMI
WSPARCIA W
CODZIENNYM
FUNKCJONOWANIU**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 8.6
11 172 186,00 EURO**



FST

Typ projektu C. Dostosowanie infrastruktury do zakresu świadczonych usług

W ramach typu C będą realizowane projekty infrastrukturalne, komplementarne wobec zakresu typów A, B. Wspierany będzie również rozwój infrastruktury społecznej służącej zapewnieniu opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu w formie zdeinstytucjonalizowanej m.in. dzienne domy pomocy, kluby seniora, rodzinne domy pomocy.

W ramach typu C możliwe będzie w szczególności: budowa, przebudowa, modernizacja obiektów infrastruktury społecznej służącej zapewnieniu opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w formie zdeinstytucjonalizowanej, zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia w celu zapewnienia kompleksowej opieki osobom z niepełnosprawnościami w formach zdeinstytucjonalizowanych.

Rozwój infrastruktury możliwy będzie jedynie przy zachowaniu zasady deinstytucjonalizacji. Nie są możliwe do realizacji również działania, które prowadziłyby do zwiększenia potencjału placówek zapewniających opiekę instytucjonalną. Wymienione typy projektów mogą być łączone.

Szczegółowe zadania beneficjenta oraz zasady realizacji przez niego wsparcia, ujęte zostaną w regulaminie wyboru projektów. Projekty objęte regułami pomocy publicznej nie mogą korzystać z dofinansowania ze środków budżetu państwa.

Kryteria

Działanie 8.6

Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

Typ projektu A. Opieka nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu

Typ projektu B. Wsparcie opiekunów nieformalnych

Typ projektu C. Dostosowanie infrastruktury do zakresu świadczonych usług



Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typ A, B, C

Prawidłowość złożonych podpisów

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna/pomoc *de minimis*

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typ A, B, C

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Stan przygotowania projektu do realizacji

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań (w zakresie działań skierowanych do osób)

Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów

Działania międzyregionalne / transnarodowe

Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Realizacja projektu na terenie gmin górniczych

Kryteria oceny formalno-merytorycznej działania 8.6 typ A, B, C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, 2. czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu, 3. czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>własnych</u> specyficznych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy), 4. czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące sposobu pomiaru i szacowania wartości wskaźników. 	<p>tak/ nie</p> <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wstępne 1/2	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w programie FEM 2021-2027 oraz w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami i zasadami realizacji poszczególnych form wsparcia możliwych do zaplanowania w projekcie określonymi w regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności warunkami i zasadami dotyczącymi minimalnych wymagań świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej w zakresie usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami, usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, dziennych domów pomocy, sąsiedzkich usług opiekuńczych zawartymi w „Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027” w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru (jeśli dotyczy), 	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wstępne 2/2	3. czy w projekcie określono zasady odpłatności (lub uzasadnienie braku odpłatności) za usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, pobyt w ośrodku wsparcia, usługi wsparcia opiekunów nieformalnych, usługi krótkoterminowego pobytu dziennego lub usługi opieki wytchnieniowej (jeśli dotyczy)	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	KOP	-

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wdrożenie modeli usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A oraz projektu typu B.</p> <p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule placówki zapewniającej dzienną opiekę lub centrum wsparcia opiekunów nieformalnych zakłada, że będą one realizowane zgodnie z właściwymi modelami.</p> <p>Modele: centrów wsparcia opiekunów nieformalnych/ faktycznych osób niesamodzielnych w Małopolsce, placówek zapewniających dzienną opiekę, na terenie Małopolski zostaną wskazane w regulaminie wyboru projektów.</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował i przedstawił wiarygodny opis zachowania trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych* (tzn. przedstawił we wniosku co najmniej szacunkowy koszt utrzymania miejsc w okresie trwałości oraz planowany sposób finansowania). Obowiązek utrzymania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich.</p> <p>Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość do świadczenia ww. usług. Trwałość powinna zostać zaplanowana co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu realizacji projektu.</p> <p><u>* W przypadku placówek nieposiadających miejsc świadczenia usług stacjonarnych – utrzymanie gotowości świadczenia usług na zewnątrz.</u></p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji</p> <p>1/2</p>	<p>Ocenię ramach kryterium podlega czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn.:</p> <p>a) projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową (całodobowe usługi opiekuńcze) w instytucjonalnych formach;</p> <p>b) w przypadku realizacji usług społecznych przez podmioty prowadzące opiekę instytucjonalną jest to możliwe tylko i wyłącznie jako sfinansowanie działań pozwalających na rozszerzenie oferty o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej, przy czym;</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacja takiego wsparcia ma się przyczynić do wzrostu liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej; • działania w ramach projektu mają być oddzielone operacyjnie i finansowo od podstawowej działalności placówki realizującej wsparcie; 	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji</p> <p>2/2</p>	<ul style="list-style-type: none"> wsparcie musi zapewniać odbiorcom możliwość niezależnego życia i włączenia społecznego zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Komentarzem ogólnym nr 5 do tej Konwencji i Uwagami Podsumowującymi Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ; rozwijanie usług środowiskowych realizowanych przez personel całodobowych placówek opiekuńczych ma wynikać z lokalnej analizy potrzeb *, a także nie może polegać na rozwijaniu i finansowaniu usług opieki prowadzonych w formie instytucjonalnej. <p style="text-align: center;">* <u>zawartej w gminnym/powiatowym planie rozwoju usług społecznych/planie deinstytucjonalizacji usług społecznych</u></p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu, <u>w tym powołanie na gminny/powiatowy plan rozwoju usług społecznych/plan deinstytucjonalizacji usług społecznych (jeśli dotyczy).</u></p>	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dostęp do usług opiekuńczych	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie placówki zapewniającej dzienną opiekę, mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi, usługami opiekuńczymi w miejscu zamieszkania, w tym specjalistycznymi, a także specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę.</p> <p>Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje utworzenie placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę – 5 pkt, • projekt nie spełnia powyższych warunków przewiduje utworzenia placówki mającej siedzibę i/lub filię na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której liczba osób objętych usługami opiekuńczymi nie przekracza 10 osób i na terenie tej gminy nie funkcjonuje placówka zapewniająca dzienną opiekę – 0 pkt. <p>Lista gmin Małopolski Zachodniej, które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)</p>	KOP	1

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa. Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa: 5 pkt, • projekt nie przewiduje wsparcie placówki zapewniającej dzienną opiekę dla osób starszych na terenie gminy Małopolski Zachodniej, w której odsetek osób w wieku 75 lat i więcej przekracza średnią dla województwa: 0 pkt. <p>Lista gmin Małopolski Zachodniej, które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu B</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje utworzenie Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu Małopolski Zachodniej, w którym taka placówka nie funkcjonuje. Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje utworzenie Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu Małopolski Zachodniej, w którym taka placówka nie funkcjonuje: 10 pkt, • projekt nie przewiduje utworzenia Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych na terenie powiatu Małopolski Zachodniej, w którym taka placówka nie funkcjonuje: 0 pkt. <p>Lista powiatów Małopolski Zachodniej, które spełniają powyższe warunki zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów (wg aktualnych danych, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych</p>	<p>Kryterium na zastosowanie wyłącznie do projektu typu B</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewidujący wsparcie opiekunów nieformalnych zawiera któryś z niżej wymienionych elementów:</p> <p>a) usługi odciążeniowe/ wytchnieniowe/ opieki zastępczej, umożliwiające czasowe całodobowe przebywanie osoby <u>niesamodzielnej potrzebującej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu</u> pod profesjonalną opieką w przypadku okresowego braku możliwości sprawowania opieki przez jej opiekuna nieformalnego lub potrzeby odpoczynku opiekuna</p> <p>b) wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wymagających opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu</p> <p>c) ułatwienia w dostępie opiekunów nieformalnych do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi sprzętu i doradztwem w zakresie jego wykorzystania;</p> <p>Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch wskazanych elementów; • 1 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację jednego ze wskazanych elementów; • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt nie przewiduje żadnego ze wskazanych elementów. <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt - 2 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Specyficzne kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 8.6 typu projektu A,B,C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących <u>rozszerzenia oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej przekształcania placówek opieki instytucjonalnej</u></p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu A.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczący rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej, zawiera co najmniej dwa z wymienionych niżej elementów (zgodnie z warunkami wskazanymi w zał. nr 2 do wytycznych EFS+):</p> <ol style="list-style-type: none"> a) realizacja i koordynacja usług środowiskowych dla osób niezamieszkujących w placówce (np. usług opiekuńczych, specjalistycznych, sąsiedzkich) b) utworzenie miejsc pobytu dziennego wraz z usługami c) utworzenie mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego d) przekształcenie miejsc opieki instytucjonalnej w miejsca opieki wytchnieniowej (krótkookresowego pobytu całodobowego) e) udostępnienie osobom niezamieszkującym DPS zasobów (pomieszczeń terapeutycznych lub pomieszczeń służących rehabilitacji wraz z niezbędnym wyposażeniem) f) działania ukierunkowane na usamodzielnienie mieszkańców DPS przez realizację indywidualnych planów usamodzielnienia. <p>W ramach kryterium punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację co najmniej dwóch wskazanych elementów; • 0 pkt przyznaje się, jeżeli projekt przewiduje realizację jednego lub nie przewiduje realizacji żadnego ze wskazanych elementów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 2 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>



SZOP

Działanie 6.33

Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT, IIT

Typ projektu A: Usługi w zakresie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz/lub kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą

Typ projektu B: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży

Typ projektu C: Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Typ projektu D: Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego

Typ projektu E: Usługi w zakresie interwencji kryzysowej



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**PRIORYTET 6: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU
PRACY, EDUKACJI I
WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.33
WSPARCIE USŁUG
SPOŁECZNYCH W REGIONIE
– ZIT, IIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.33
42 481 792,00 EURO**



EFS+

Typ projektu A. Usługi w zakresie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz/lub kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą

Usługi w zakresie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz/lub kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą. Działania służące wsparciu rodzin przeżywających trudności to w szczególności:

- asystentura rodzinna
- konsultacje i poradnictwo specjalist.,
- terapia, mediacje,
- usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiek. i specjalist.,
- porady, konsultacje prawne (jako uzupełnienie wsparcia),
- organizacja spotkań, w celu wymiany dośw. i zapobieganiu izolacji (gr. wsparcia, gr. samopom.),
- rodziny wspierające (pomoc rodzinie z trudnościami w opiece i wychowaniu, prowadzeniu gosp. dom., wypełnianiu ról społ.).

Zgodnie z założeniami DI wsparciem zostaną objęte nieinstyt. formy pieczy zast. oraz osoby opuszczające pieczę w każdej formie. Zakres wsparcia systemu pieczy i osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę obejmuje w szczególności:

- kształcenie kandydatów na rodziny zast., prowadzących rodzinne domy dziecka i dyr. placówek opiekuńczo-wych. typu rodzinnego oraz doskonalenie osób sprawuj. rodzinną pieczę w ww. formach -wsparcie dzieci i rodzin (z rodzinnej pieczy oraz adopcyjnych) obejmujące co najmniej diagnozę, terapię, wsparcie specjalist., odciążeniowe, turnusy terapeutyczno-wspierające,
- usługi towarzys. procesowi usamodzielniania wychowanków pieczy oraz mające na celu usamodziel. wychowanków młodzieżowych ośrodków wych. lub młodzieżowych ośrodków socjoterapii (co najmniej): wsparcie mieszkaniowe (pomoc w zapewnieniu miejsca zamieszkania po opuszczeniu pieczy, np. wynajem

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.33
WSPARCIE USŁUG
SPOŁECZNYCH W
REGIONIE – ZIT, IIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.33
42 481 792,00 EURO**



na wolnym rynku, remont/adaptacja lok. komun.), wsparcie emocjonalne (np. opieka psych., grupy wsparcia/samopom.), poradnictwo w zakresie realizacji codz. czynności, jak np. zawieranie umów, załatwianie spraw urzędowych; trening finansowy, wsparcie kompetencyjne (np. diagnoza, kursy, szkolenia, dorywcza praca zarobkowa, działania angażujące wychowanków np. na rzecz społ. lokalnej, wsparcie w nawiązywaniu relacji), wsparcie informacyjne (np. inicjowanie platform i forów wymiany inf. dot. potrzeb i możliwości osób usamodzielnianych).

Usługi wsparcia rodziny i pieczy są realiz. zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej

Typ projektu B. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży

Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży Elementem wsparcia będzie tworzenie nowych i rozwój istniejących placówek wsparcia dziennego (PWD) dla dzieci i młodzieży. Wsparcie istniejących PWD jest możliwe wyłącznie pod warunkiem:

- zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach lub
- rozszerzenia oferty o nowe formy wsparcia.

Wsparcie jest realizowane zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.33
WSPARCIE USŁUG
SPOŁECZNYCH W
REGIONIE – ZIT, IIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.33
42 481 792,00 EURO**



EF5+

Typ projektu C. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

W ramach ww. typu przewiduje się realizację proj. dla osób, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, w środowisku oraz miejscu zamieszkania, obejmujących np. sąsiedzkie usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, usługi asystenckie. Minim. wymagania dla usług opiek. oraz asystenckich wskazano w wytycznych dot. realizacji proj. z udziałem środków EFS+ w region. programach na lata 2021-2027 (sekcja 4.3.5) Rozszerzenie oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społ. lokalnej możliwe jest z zachowaniem warunków z podrozdz.4.3 pkt 7 wytycznych EFS+.

Wsparcie tworzenia/działalności placówek zapewniających dzienną opiekę dla osób potrzeb. wsparcia w codz. funkcjonowaniu Zakres usług w placówce powinien obejmować co najmniej:

- usługi opiekuńczo-pielęgnacyjne obejm. co najmniej: pobyt w miejscu spełniającym odpowiednie warunki lokalowe, pomoc w podstawowych czynnościach życiowych i opiekę higieniczną, ciepły posiłek i możliwość dowozu uczestników,
- usługi terapeutyczne obejm. m.in. udział w terapii zajęciowej, udział w zaj. podnoszących/utrzymujących sprawność psych. i fizyczną, -usługi wspomagające (m.in. informacja, edukacja, wsparcie i poradnictwo dla uczestników i opiekunów).

Realizowane będą działania na rzecz opiekunów faktycznych (nieform.) poprzez tworzenie/rozwój centrów wsparcia opiekunów, oferujących co najmniej:

- wsparcie edukacyjno-doradcze opiekunów fakt., m.in. grupy wsparcia, indywid. poradnictwo, szkolenia i praktyki opiekuńcze, zespołowa asystentura (w formach mobilnych/niestacjonarnych)
- dział. zwiększ. dostęp opiekunów do informacji nt. możliwości wsparcia, świadczeń itp., ułatwiających opiekę
- dział. inf.-edukacyjne kierowane do kadr związanych z opieką nad osobami potrzebującymi wsparcia w codz. funkcjonowaniu, zwłaszcza pomocy społ.

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.33
WSPARCIE USŁUG
SPOŁECZNYCH W
REGIONIE – ZIT, IIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.33
42 481 792,00 EURO**



EF5+

Zakres wsparcia może obejmować dodatkowo:

- opiekę wytchnieniową
- ułatwienia w dostępie opiekunów fakt. do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi i doradztwem
- wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wym. opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu. Jako uzupełnienie wsparcia w typie C, w celu umożliwienia pozostania lub lepszego funkcj. w społ., możliwe są dział. zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo (np. likwidacja barier architekt. w miejscu zamieszkania, wypożyczenie/zakup sprzętu, dowożenie posiłków) oraz inne dział., które będą przeciwdziałać/opóźniać konieczność zapewnienia opieki instyt.

Typ projektu D. Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego

Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego Realizowane będzie wsparcie służące poprawie dostępu do mieszkań treningowych i wspomaganych poprzez tworzenie miejsc w nowoutworzonych lub istniejących mieszkaniach. Wsparcie będzie realizowane zgodnie z warunkami zawartymi w sekcji 4.3.3 Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021-2027. Mieszkania te nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej.

W mieszkaniach będą zapewnione:

- usługi wspier. pobyt w mieszkaniu (m.in. opiekuńcze, asystenckie),
- usługi wspier. aktywność (np. trening samodzielności, praca socjalna, poradnictwo specjalist., integracja ze społ. lokalną).

**PRIORYTET 6:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
RYNKU PRACY,
EDUKACJI I WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.33
WSPARCIE USŁUG
SPOŁECZNYCH W
REGIONIE – ZIT, IIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.33
42 481 792,00 EURO**



EF5+

Typ projektu E. Usługi w zakresie interwencji kryzysowej

Usługi w zakresie interwencji kryzysowej Wspierana będzie dział. ośrodków interwencji kryzysowej (OIK), zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2014r. o pomocy społecznej. Zakres udzielanego wsparcia może obejmować: -tworzenie nowych OIK -wsparcie rozwoju istniejących OIK (pod warunkiem rozszerzenia oferty usług świadcz. przez ośrodek lub zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług).

Rozwój OIK może być realizowany np. poprzez doposażenie w sprzęt do komunikacji zdalnej umożliwiający dyżur interwentów kryzys. i innych specjalistów w miejscu wykonywania pracy zdalnej, rozwój nowych metod pracy interwencyjnej.

Zakres usług interwencji OIK powinien obejmować:

- diagnozę stanu klienta i stopnia zagrożenia jego równowagi psych., zdrowia i życia,
- ustalenie planu pomocy i jego realizatorów
- -natychmiastowe udzielenie specjalist., interdyscyplinarnej pomocy w celu przywrócenia równowagi psychospoł. (zwł. pomocy prawnej, psych., pedagogicznej, poradnictwa socjal.)
- zapewnienie dostępu do miejsc czasowego schronienia w sytuacji zagrożenia zdrowia/życia (nie może być udzielane w placówkach świadczących op. instytucj.),
- profilaktykę: działania pre-interwencyjne (działania informac. adresowane do osób/rodzin dotkniętych problemami i sytuacjami kryzysowymi, instyt. i organizacji, mieszkańców danego terenu
- działania post-interwencyjne: wzmacniające i wspierające -ew. inne działania służące przywróceniu równowagi psychicznej i umiejętności samodzielnego radzenia sobie



Kryteria

Działanie 6.33

Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT, IIT

Typ projektu A: Usługi w zakresie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz/lub kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą

Typ projektu B: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży

Typ projektu C: Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Typ projektu D: Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego

Typ projektu E: Usługi w zakresie interwencji kryzysowej



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny formalno - merytorycznej dla działania 6.33 typ A, B, C, D, E

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?

Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Rzetelność wnioskodawcy

Kwalifikowalność projektu

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria oceny formalno - merytorycznej dla działania 6.33 typ A, B, C, D, E

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Zdolność do efektywnej realizacji projektu



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.33 typ projektu A, B, C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Specyficzne warunki wstępne</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. czy w projekcie określono zasady odpłatności (lub uzasadnienie braku odpłatności) za a) usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, b) specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, c) pobyt w ośrodku wsparcia, d) usługi wsparcia opiekunów nieformalnych, e) usługi wsparcia w mieszkaniach wspomaganych, treningowych, f) usługi krótkoterminowego pobytu dziennego lub całodobowego (dotyczy projektów typu C oraz D). 	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.33 typ projektu A, B, C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn.: w przypadku realizacji usług społecznych przez podmioty prowadzące opiekę instytucjonalną jest to możliwe wyłącznie jako sfinansowanie działań pozwalających na rozszerzenie oferty o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej lub wsparcie osób przebywających w placówce w zakresie usamodzielnienia/powrotu do środowiska, przy czym;</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacja takiego wsparcia ma się przyczynić do wzrostu liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej; • działania w ramach projektu mają być oddzielone operacyjnie i finansowo od podstawowej działalności placówki realizującej wsparcie; • wsparcie musi zapewniać odbiorcom możliwość niezależnego życia i włączenia społecznego zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Komentarzem ogólnym nr 5 do tej Konwencji i Uwagami Podsumowującymi Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ; • w przypadku całodobowych placówek opieki dla dzieci i młodzieży wspierane mogą być tylko przebywające tam dzieci i młodzież oraz kadra w zakresie zgodnym z deinstytucjonalizacją; • rozszerzanie oferty placówek świadczących opiekę instytucjonalną o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej ma wynikać z lokalnej analizy potrzeb*, a także nie może polegać na rozwijaniu i finansowaniu usług opieki prowadzonych w formie instytucjonalnej. <p>*zawartej w gminnym/powiatowym planie rozwoju usług społecznych/planie deinstytucjonalizacji usług społecznych</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu, w tym powołanie na gminny/powiatowy plan rozwoju usług społecznych/plan deinstytucjonalizacji usług społecznych (jeśli dotyczy).</p>	<p style="text-align: center;">KOP</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p style="text-align: center;">Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.33 typ projektu A, B, C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował i przedstawił wiarygodny opis zachowania trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych* (tzn. przedstawił we wniosku co najmniej szacunkowy koszt utrzymania miejsc w okresie trwałości oraz planowany sposób finansowania). Obowiązek utrzymania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich.</p> <p>Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość do świadczenia ww. usług. Trwałość powinna zostać zaplanowana co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p style="color: red;">* W przypadku placówek nieposiadających miejsc świadczenia usług stacjonarnych – utrzymanie gotowości świadczenia usług na zewnątrz</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.33 typ projektu A, B, C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wdrożenie modeli usług społecznych</p>	<p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu B oraz typu C</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt dotyczący realizacji usług w formule placówki wsparcia dziennego jest zgodny z modelem prowadzenia w Małopolsce placówek wsparcia dziennego dla dzieci, młodzieży i ich rodzin (dotyczy projektu typu B) • projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule placówki zapewniającej dzienną opiekę lub centrum wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych jest zgodny (odpowiednio) z modelem centrów wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych w Małopolsce oraz modelem placówek zapewniających dzienną opiekę w Małopolsce (dotyczy projektu typu C) <p>Wymienione wyżej modele zostaną wskazane w regulaminie wyboru projektów.</p>	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.33 typ projektu A, B, C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Doświadczenie wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają doświadczenie w obszarze usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej.	KOP	Kryterium obowiązkowe – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.33 typ projektu A, B, C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru usług społecznych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje co najmniej dwie z poniższych rekomendacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacja projektu w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej • projekt przewiduje wdrożenie pozytywnie zweryfikowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój wskazanych w bazach innowacji odpowiednio PO KL oraz PO WER • projekt przewiduje wdrożenie: <ul style="list-style-type: none"> - zwalidowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dostępnych w bazie Krajowej Instytucji Wspomagającej (PO KL) lub - przetestowanych i skierowanych do upowszechnienia rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, co do których źródła informacji zostaną wskazane w regulaminie naboru • projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich lub z innych regionów europejskich • projekt przewiduje kompleksowe wsparcie wychowanków pieczy zastępczej w procesie usamodzielniania, to jest zawiera wszystkie wskazane niżej elementy: <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie emocjonalne, psychologiczne; - wsparcie mieszkaniowe; - poradnictwo w zakresie codziennych czynności; - wsparcie z zakresu aktywizacji zawodowej kompetencyjne; 	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.33 typ projektu A, B, C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru usług społecznych – c.d.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • projekt przewiduje utworzenie placówki wsparcia dziennego w formie specjalistycznej lub poszerzenie istniejącej placówki wsparcia dziennego o formę specjalistyczną (dotyczy projektu typu B) • projekt przewiduje utworzenie placówki wsparcia dziennego, która (oprócz innej formy) obejmie również formę pracy podwórkowej lub rozszerzenie istniejącej placówki wsparcia dziennego o tę formę (dotyczy projektu typu B) • projekt przewidujący wsparcie opiekunów nieformalnych zawiera przynajmniej jeden z wymienionych niżej elementów: usługi opieki wytchnieniowej, umożliwiające czasowe całodobowe przebywanie osoby potrzebującej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu pod profesjonalną opieką w przypadku okresowego braku możliwości sprawowania opieki przez opiekuna lub wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wymagających opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu lub ułatwienia w dostępie opiekunów nieformalnych do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi sprzętu i doradztwem w zakresie jego wykorzystania (dotyczy projektu typu C) 	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.33 typ projektu A, B, C, D, E

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru usług społecznych – c.d.</p>	<ul style="list-style-type: none"> projekt dotyczący rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej, zawiera przynajmniej jeden z wymienionych niżej elementów (zgodnie z warunkami wskazanymi w zał. nr 2 do wytycznych EFS+): realizacja i koordynacja usług środowiskowych dla osób niezamieszkujących w placówce (np. usług opiekuńczych, specjalistycznych, sąsiedzkich) lub utworzenie miejsc pobytu dziennego wraz z usługami lub utworzenie mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego lub przekształcenie miejsc opieki instytucjonalnej w miejsca opieki wytchnieniowej (krótkookresowego pobytu całodobowego) lub udostępnienie osobom niezamieszkującym DPS zasobów (pomieszczeń terapeutycznych lub pomieszczeń służących rehabilitacji wraz z niezbędnym wyposażeniem) lub działania ukierunkowane na usamodzielnienie mieszkańców DPS przez realizację indywidualnych planów usamodzielnienia (dotyczy projektu typu C) projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule mieszkania wspomaganego/treningowego przewiduje upowszechnienie modelu mieszkań wspomaganych i treningowych opracowanych i pilotażowo wdrożonych w ramach projektu pn. „Sami-Dzielni! Nowe standardy mieszkalnictwa wspomaganego dla osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (dotyczy projektu typu D) projekt dotyczący interwencji kryzysowej przewiduje realizację projektu kompleksowego tj. obejmującego usługi interwencji kryzysowej i tworzenie miejsc schronienia (dotyczy projektu typu E) 	KOP	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	-



SZOP

Działanie 5.7

Infrastruktura związana z zapewnieniem opieki oraz opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna w społeczności lokalnej – ZIT, IIT

Typ projektu A

Infrastruktura

związana z zapewnieniem opieki osobom wymagającym wsparcia ze względu na wiek lub niepełnosprawność lub choroby przewlekłe

Typ projektu A. Infrastruktura związana z zapewnieniem opieki osobom wymagającym wsparcia ze względu na wiek lub niepełnosprawność lub choroby przewlekłe

**PRIORYTET 5: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE
INFRASTRUKTURĘ
SPOŁECZNĄ**

**DZIAŁANIE 5.7
INFRASTRUKTURA
ZWIĄZANA Z
ZAPEWNIENIEM OPIEKI
ORAZ OPIEKA
DŁUGOTERMINOWA,
PALIATYWNA I HOSPICYJNA
W SPOŁECZNOŚCI
LOKALNEJ - ZIT, IIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 5.7
6 600 000,00 EURO**



EFFR

W ramach typu projektu możliwa będzie budowa, przebudowa, rozbudowa infrastruktury społecznej zapewniającej opiekę osobom z niepełnosprawnościami, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku w formach zdeinstytucjonalizowanych. Dopuszczalna jest inwestycja w rozwój infrastruktury jedynie ośrodków wsparcia (m.in. ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, dzienny dom pomocy, klub samopomocy), które będą świadczyć opiekę w formie dziennej lub krótkookresowego pobytu całodobowego (opieka wytchnieniowa) oraz w infrastrukturę rodzinnych domów pomocy (w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej). Dodatkowo wsparcie obejmować może placówki zapewniające dzienną opiekę dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, które zostały utworzone ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego lub Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na podstawie rekomendacji Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Krakowie. W ramach typu projektu możliwy jest również zakup sprzętu i wyposażenia służącego zapewnieniu kompleksowej opieki osobom z niepełnosprawnościami, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku w ww. formach w zdeinstytucjonalizowanych.

Przygotowanie projektu powinno być poprzedzone analizą dostępnych form świadczenia usług (tj. instytucjonalne, środowiskowe i w rodzinie) oraz uwzględnić indywidualne potrzeby jednostek, które będą odbiorcami usług (w tym preferowane przez nich opcje opieki nieinstytucjonalnej). Jeśli opcje preferowane przez odbiorców usług nie są dostępne, priorytetem powinno być ich zapewnienie. W ramach typu A projektu możliwe będzie w szczególności:

1. budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów służących zapewnieniu opieki w formach zdeinstytucjonalizowanych tj. ośrodków wsparcia oraz rodzinnych domów pomocy, dopuszcza się również prace remontowe w sytuacji gdy tego typu prace stanowią niezbędny element projektu dla pełnej funkcjonalności inwestycji podstawowej polegającej na rozbudowie lub przebudowie danego obiektu i nie stanowią elementu dominującego kosztowo.;

**PRIORYTET 5: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE
INFRASTRUKTURĘ
SPOŁECZNĄ**

**DZIAŁANIE 5.7
INFRASTRUKTURA
ZWIĄZANA Z
ZAPEWNIENIEM OPIEKI
ORAZ OPIEKA
DŁUGOTERMINOWA,
PALIATYWNA I HOSPICYJNA
W SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ
- ZIT, IIT**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 5.7
6 600 000,00 EURO**



2. zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia funkcjonalnie powiązanego z realizowanym projektem,
3. zakup sprzętu oraz wyposażenia niezbędnego do zapewnienia opieki w formach zdeinstytucjonalizowanych.

W ramach niniejszego działania preferowane będą inwestycje polegające na wykorzystaniu istniejącej już infrastruktury, natomiast budowa nowych obiektów będzie możliwa tylko w uzasadnionym przypadku, np. gdy na terenie planowanej inwestycji nie ma budynków, które można poddać remontowi/ przebudowie, a ich budowa jest niezbędna do realizacji projektu. Warunki ogólne w ramach Działania:

- w ramach działania nie mogą być kupowane wyroby medyczne tj. wszelkiego rodzaju urządzenia techniczne, aparaty i sprzęt znajdujące zastosowanie w działalności leczniczej;
- planowana interwencja ma odpowiadać na wyzwania i deficyty określone w „Regionalnym Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji Województwa Małopolskiego na lata 2023 - 2025 z perspektywą do 2030”, który jest narzędziem koordynacji działań na rzecz deinstytucjonalizacji usług społecznych w regionie;
- ramach działania nie będą realizowane inwestycje infrastrukturalne, ani doposażenie w sprzęt placówek świadczące całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach;
- projekty objęte regułami pomocy publicznej nie mogą korzystać z dofinansowania ze środków budżetu państwa.



SZOP

Działanie 5.7

Infrastruktura związana z zapewnieniem opieki oraz opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna w społeczności lokalnej – ZIT, IIT

Typ projektu A

Infrastruktura

związana z zapewnieniem opieki osobom wymagającym wsparcia ze względu na wiek lub niepełnosprawność lub choroby przewlekłe

Kryteria horyzontalne oceny formalnej działanie 5.7 typ A

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

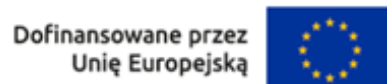
Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki



Kryteria oceny formalnej dla działania 5.7 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021 - 2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii ZIT/IIT OPK), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT (strategia ZIT/IIT OPK). <p>Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii terytorialnej.</p> <p>Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia terytorialna zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu).</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów ZIT/IIT OPK i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.</p>	<p>Pracownik IZ - członek KOP</p>	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Kryteria oceny formalnej dla działania 5.7 typ projektu A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii ZIT/IITOPK na liście projektów, o której mowa odpowiednio w art. 34 ust 1 pkt 3) lub art. 36 ust 8 pkt 3) ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa odpowiednio w art. 34 ust.17 lub art. 36 ust 13 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej na moment składania wniosku Strategii ZIT/IIT OPK, lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów? <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione. Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów ZIT/IIT OPK oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Pracownik IZ - członek KOP</p>	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu, 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>specyficznych</u> własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy), 4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. 	<p>pracownik IZ – członek KOP</p>	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Kryteria horyzontalne oceny finansowej działanie 5.7 typ A

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej działania 5.7 typ A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

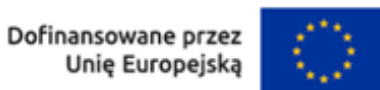
Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Specyficzne warunki wsparcia



Kryteria oceny merytorycznej działanie 5.7 typ A

Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji

Stan przygotowania projektu do realizacji

Działania międzyregionalne / transnarodowe

Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu

Dostęp do infrastruktury opieki

Rozwój infrastruktury opieki dla osób wymagających wsparcia ze względu na wiek

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowe usługi dla osób z niepełnosprawnościami lub osób z zaburzeniami rozwoju, ich rodzin oraz otoczenia (jeśli dotyczy)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w ramach wspartej infrastruktury wnioskodawca zaplanował realizację kompleksowych usług skierowanych do osób z niepełnosprawnościami lub osób z zaburzeniami rozwoju, ich rodzin oraz otoczenia.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>pracownik IZ – członek KOP</p>	<p>tak / nie / nie dotyczy</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Komplementarność z projektami współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w odniesieniu do przedmiotowego projektu z EFRR wykazana została komplementarność z co najmniej jednym projektem współfinansowanym z EFS lub EFS + w perspektywie 2021-2027, 2014-2020 lub 2007-2013, związanym z rozwojem usług opiekuńczych dla osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ze względu na wiek, niepełnosprawność lub choroby przewlekłe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z co najmniej jednym przedsięwzięciem finansowanymi z EFS lub EFS + w perspektywie 2021-2027, 2014-2020 lub 2007-2013, będącym w trakcie realizacji bądź zrealizowanym. • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	0 - 2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

SZOP
Działanie 5.9
Mieszkalnictwo wspomagane i
treningowe

Typ projektu A.
Mieszkalnictwo wspomagane i
treningowe



Typ projektu A. Mieszkalnictwo wspomagane i treningowe

PRIORYTET 5: FUNDUSZE EUROPEJSKIE WSPIERAJĄCE INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ

DZIAŁANIE 5.9 MIESZKALNICTWO WSPOMAGANE I TRENINGOWE

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 5.7
17 500 000,00 EURO**



EFFR

Inwestycje w mieszkania wspomagane i treningowe mają być komplementarne względem działań zaprogramowanych ze środków EFS+ w szczególności w zakresie usług społecznych towarzyszących temu rodzajowi interwencji tj. specjalistycznych usług służących zwiększeniu samodzielności, zaradności życiowej i integracji społecznej.

Wyżej wymieniona komplementarność będzie zachowana jeżeli na etapie realizacji projektów w ramach niniejszego działania jak i w okresie trwałości będą zastosowane zapisy Wytycznych dotyczące realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027 w zakresie dotyczącym usług w mieszkaniach oraz standard dotyczący tej formy pomocy wynikający z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i aktów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy, chyba że ww. wytyczne stanowią inaczej.

W przypadku mieszkań wspomaganych i treningowych dedykowanych osobom w kryzysie bezdomności działaniem komplementarnym z zakresu EFS+ będzie zastosowanie modelu wychodzenia z bezdomności „Housing First” – Najpierw mieszkanie. Rozwój infrastruktury w powyższym zakresie oraz zakup sprzętu i wyposażenia ma przyczynić się do rozwoju usług świadczonych w społeczności lokalnej.

Przedmiotem interwencji mogą być tylko takie lokale, które:

- przed rozpoczęciem realizacji projektu nie spełniały funkcji mieszkań wspomaganych, treningowych bądź chronionych;
- w sytuacji, gdy lokal pełnił w przeszłości w/w funkcję, ale ze względu na jego stan nie nadaje się do zamieszkania, lokal taki może być przedmiotem projektu.

Przygotowanie projektu powinno być poprzedzone analizą dostępnych form świadczenia usług (tj. instytucjonalne, środowiskowe i w rodzinie) oraz uwzględniać indywidualne potrzeby jednostek, które będą odbiorcami usług (w tym preferowane przez nich opcje opieki nieinstytucjonalnej). Jeśli opcje preferowane przez odbiorców usług nie są dostępne, priorytetem powinno być ich zapewnienie.

**PRIORYTET 5:
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE
WSPIERAJĄCE
INFRASTRUKTURĘ
SPOŁECZNĄ**

**DZIAŁANIE 5.9
MIESZKALNICTWO
WSPOMAGANE I
TRENINGOWE**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 5.7
17 500 000,00 EURO**



EFFR

W ramach działania możliwe będzie w szczególności:

1. rozbudowa, przebudowa istniejących obiektów, dopuszcza się również prace remontowe, w sytuacji gdy tego typu prace stanowią niezbędny element projektu dla pełnej funkcjonalności inwestycji podstawowej polegającej na rozbudowie lub przebudowie danego obiektu i nie stanowią elementu dominującego kosztowo;
2. zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia funkcjonalnie powiązanego z realizowanym projektem tylko w zakresie zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami niezbędnym dla osiągnięcia celu projektu;
3. zakup sprzętu oraz wyposażenia niezbędnego do nadania funkcjonalności mieszkaniom wspomaganym, treningowym.

- W ramach działania nie mogą być kupowane wyroby medyczne tj. wszelkiego rodzaju urządzenia techniczne, aparaty i sprzęt znajdujące zastosowanie w działalności leczniczej.
- Planowana interwencja ma odpowiadać na wyzwania i deficyty określone w „Regionalnym Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji Województwa Małopolskiego na lata 2023 - 2025 z perspektywą do 2030”, który jest narzędziem koordynacji działań na rzecz deinstytucjonalizacji usług społecznych w regionie.
- W ramach działania nie będą realizowane inwestycje infrastrukturalne, ani doposażenie w sprzęt placówek świadczących instytucjonalną całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach.
- Mieszkania wspomagane i treningowe nie mogą być zlokalizowane na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej,
- Interwencja w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego i treningowego zakłada tworzenie tego typu mieszkań w wyniku przebudowy i/lub modernizacji już istniejących lokali położonych w miejscach z dostępem do komunikacji i usług publicznych, co pozwoli skutecznie przeciwdziałać segregacji przestrzennej i pozwoli osobom z nich korzystającym na bycie częścią społeczności lokalnej.
- Jeżeli ZIT/IIT OPK przewiduje realizację projektów w danym typie projektu wyłączeniu w naborze w tym typie operacji podlegają podmioty będące członkami danego ZIT/IIT OPK, ich jednostki organizacyjne oraz podmioty z nimi powiązane. Wyłączenie nie dotyczy proj. ujętych w Strategii Partnerstw CWD.

**PRIORYTET 5: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE
WSPIERAJĄCE
INFRASTRUKTURĘ
SPOŁECZNĄ**

**DZIAŁANIE 5.9
MIESZKALNICTWO
WSPOMAGANE I
TRENINGOWE**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 5.7
17 500 000,00 EURO**

- Wnioskodawcą w projekcie mogą być tylko podmioty wskazane w art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej.
- Projekty objęte regułami pomocy publicznej nie mogą korzystać z dofinansowania ze środków budżetu państwa.



EFFR

Kryteria
Działanie 5.9
Mieszkalnictwo wspomagane i
treningowe

Typ projektu A.
Mieszkalnictwo wspomagane i
treningowe



Kryteria horyzontalne oceny formalnej działanie 5.9 typ A

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

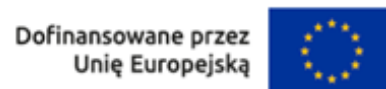
Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria horyzontalne oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu



Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej działanie 5.9 typ A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Specyficzne warunki wsparcia

Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji

Stan przygotowania projektu do realizacji

Działania międzyregionalne / transnarodowe



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria horyzontalne oceny merytorycznej działanie 5.9 typ A

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Komplementarność z projektami współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny merytorycznej działanie 5.9 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Partnerstwo JST z PES	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt będzie realizowany w partnerstwie przez jednostkę samorządu terytorialnego i podmiot ekonomii społecznej.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• 2 pkt - projekt będzie realizowany w partnerstwie przez jednostkę samorządu terytorialnego i podmiot ekonomii społecznej;• 0 pkt - projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	0 - 2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	1

Kryteria oceny merytorycznej działanie 5.9 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Miejsce realizacji projektu na obszarach o wysokim poziomie osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej. (1/2)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy gmina, na terenie której będzie realizowany projekt charakteryzuje się wysokim poziomem osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej (według GUS, Bank Danych Lokalnych³⁰, kategoria: Ochrona zdrowia, opieka społeczna i świadczenia na rzecz rodziny, grupa: Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej, podgrupa: Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej wg kryterium dochodowego i ekonomicznych grup wieku, kryterium dochodowe: ogółem, wiek: ogółem).</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <p>4 pkt - projekt będzie realizowany na obszarze gminy o udziale osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na poziomie powyżej 6,6%;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt - projekt realizowany na obszarze gminy o udziale osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na poziomie powyżej 4,5% do 6,6% włącznie; • 2 pkt - projekt realizowany na obszarze gminy o udziale osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na poziomie powyżej 3,0% do 4,5% włącznie; 	<p>1 pkt - 4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Kryteria oceny merytorycznej działanie 5.9 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Miejsce realizacji projektu na obszarach o wysokim poziomie osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej. (2/2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1 pkt - Projekt realizowany na obszarze gminy o udziale osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na poziomie do 3,0% włącznie. <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku, gdy projekt będzie realizowany na obszarze kilku gmin, wyliczona zostanie średnia arytmetyczna ze wskaźników GUS dla każdej z gmin, a następnie przyznane zostaną punkty dla średniego zasięgu korzystania z pomocy społecznej w tych gminach.</p> <p>Do oceny będzie stosowany najbardziej aktualny wskaźnik GUS dostępny w Banku Danych Lokalnych.</p>	<p>1 pkt - 4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>KOP</p>	<p>1</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu, 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników <u>specyficznych</u> własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy), 4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. 	<p>pracownik IZ – członek KOP</p>	<p>tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>-</p>

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Komplementarność z projektami współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w odniesieniu do przedmiotowego projektu z EFRR wykazana została komplementarność z co najmniej jednym projektem współfinansowanym z EFS w perspektywie 2014-2020 związanym z rozwojem usług opiekuńczych i asystenckich świadczonych w społeczności lokalnej dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu i/lub w zakresie usług świadczonych w mieszkaniach chronionych i/lub wspomaganych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z co najmniej jednym przedsięwzięciem finansowanymi z EFS w perspektywie 2014-2020 będącym w trakcie realizacji bądź zrealizowanym. • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0 - 2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1



SZOP

Działanie 6.23

Włączenie społeczne - projekty

Województwa Małopolskiego

Typ projektu C.

**System usług społecznych -
upowszechnienie innowacji**

**PRIORYTET 6: FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA RYNKU
PRACY, EDUKACJI I
WŁĄCZENIA
SPOŁECZNEGO**

**DZIAŁANIE 6.23
WŁĄCZENIE SPOŁECZNE -
PROJEKTY
WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 6.23
44 087 879,00 EURO**



EFS+

Typ projektu C. System usług społecznych - upowszechnienie innowacji – alokacja 1 995 305 euro

Celem przedsięwzięcia jest pilotażowe wdrożenie na terenie województwa małopolskiego usług społecznych świadczonych w społecznościach lokalnych, bazujących na innowacyjnych rozwiązaniach przetestowanych uprzednio w ramach projektów inkubujących innowacje społeczne.

W celu wsparcia lokalnie działających instytucji w procesie świadczenia usług wcześniej niedostępnych na danym terenie, zastosowany zostanie mechanizm grantowy (w rozumieniu art. 41 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027).

W celu zapewnienia spójności działań na poziomie krajowym i regionalnym, upowszechnianie nowych rozwiązań (innowacji przetestowanych wcześniej w ramach projektów inkubujących innowacje społeczne) będzie poprzedzone uzgodnieniem listy tych innowacji z Instytucją Koordynującą Umowę Partnerstwa w zakresie EFS+.

Beneficjentem będzie Województwo Małopolskie – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie.

Ewentualna pomoc udzielana przez beneficjenta może być udzielana wyłącznie w ramach pomocy de minimis

Kryteria

Działanie 6.23

Włączenie społeczne - projekty Województwa Małopolskiego

Typ projektu C.

System usług społecznych - upowszechnienie innowacji



Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.23 typ C

Prawidłowość złożonych podpisów

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji

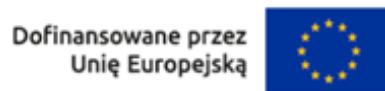
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis



Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.23 typ C

Specyficzne warunki wstępne

Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników

Adekwatność doboru grupy docelowej

Adekwatność doboru zadań

Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych

Kwalifikowalność wydatków



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 6.23 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, 2. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ol style="list-style-type: none"> a) projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, b) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia, c) projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 ww. rozporządzenia lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia, 3. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, 4. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów, 5. projekt jest zgodny z zasadami realizacji projektu grantowego, w tym uwzględnia obowiązki grantodawcy określone w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) wnioskodawca przedstawił regulamin udzielania grantów w ramach projektu zgodny z ww. zasadami i obowiązkami b) wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia do zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą FEM 2021-2027 regulaminu udzielania grantów w ramach projektu jako warunku koniecznego do podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu. 6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru oraz z regulaminem wyboru projektów. <p>Ocena pkt 2, 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>	1 pkt - 4 pkt	KOP	1



VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

14 marca (czwartek) 2024



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA



SZOP

Działanie 2.7

Wsparcie rozwoju OZE - dotacja

Typ projektu A: Magazyny energii

**PRIORYTET 2. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
ŚRODOWISKA**

**DZIAŁANIE 2.7
WSPARCIE ROZWOJU OZE -
DOTACJA**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE
2.7
16 000 000 EURO**



EFFR

Typ projektu A. Magazyny energii - alokacja: 10 000 000 EUR

Wsparcie rozwoju magazynów energii, których zastosowanie zwiększy efektywność wykorzystania energii z odnawialnych źródeł energii.

Dofinansowanie będzie możliwe na:

- budowę, rozbudowę, zakup magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła zastosowanych dla **istniejącej już instalacji energii odnawialnej**.

Planowana pojemność magazynów energii elektrycznej/ ciepła powinna być dostosowana do produkcji energii elektrycznej/ ciepła w istniejących urządzeniach OZE. Planowana pojemność magazynów energii powinna zostać dobrana na podstawie analizy profilu zużycia energii w budynku. Jest to indywidualna ocena zapotrzebowania na energię dla danego budynku.

Magazyn energii, aby był opłacalną inwestycją powinien pracować w optymalnych i odpowiednio dobranych warunkach, dlatego ważne jest dostosowanie jego pojemności do rzeczywistych potrzeb budynku.

Projekty mogą być realizowane w formule projektów parasolowych, w których beneficjentem będzie jednostka samorządu terytorialnego realizująca projekty na rzecz odbiorców końcowych (właściciele budynków mieszkalnych jednorodzinnych).

PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.7 WSPARCIE ROZWOJU OZE - DOTACJA

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE
2.7
16 000 000 EURO**



EFFR

Preferencje uzyskają projekty realizowane na terenach:

- miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub na terenie gmin zmarginalizowanych wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) lub w miejscowościach uzdrowiskowych
- gmin, dla których wskaźnik dochodów podatkowych (wskaźnik G) w danym roku będzie najniższy. Wskaźniki dochodów podatkowych gmin na dany rok prezentowane są na stronie Ministerstwa Finansów: <https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2024-r>
- cennych przyrodniczo wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.) oraz wskazanych w projekcie audytu krajobrazowego (Uchwała nr 1542/2023 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, w celu zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie), jako obszar priorytetowy przyrodniczy lub przyrodniczo- kulturowy dostępne pod adresem: https://miip.geomalopolska.pl/iMapLite/app/audyt/audyt_k44.html.

Warunki dostępowe:

1. Moc magazynu przewidzianego do dofinansowania nie może przekraczać 1 MWe, przy czym w przypadku magazynów realizowanych w ramach instalacji OZE ich moc nie powinna przekraczać sumarycznej mocy wszystkich jednostek wytwórczych wchodzących w skład tej instalacji.

Kryteria
Działanie 2.7
Wsparcie rozwoju OZE - dotacja



Typ projektu A:
Magazyny energii

Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 2.7 typ A

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny merytorycznej działania 2.7 typ A

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Stan przygotowania projektu do realizacji

Kryteria oceny merytorycznej działania 2.7 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <p>1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu <p>2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów</p> <p>3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego: czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</p> <p>4. analizy potwierdzającej zasadność przyjętych parametrów magazynów energii w odniesieniu do potrzeb energetycznych budynku i zainstalowanych OZE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>czy zaplanowane w projekcie właściwości techniczne magazynów energii (moc, pojemność) zostały właściwie dobrane do potrzeb energetycznych budynku i posiadanej instalacji OZE,</u> <u>czy moc magazynu przewidzianego do dofinansowania nie przekracza 1 MWe, przy czym w przypadku magazynów realizowanych w ramach instalacji OZE ich moc nie powinna przekraczać sumarycznej mocy wszystkich jednostek wytwórczych wchodzących w skład tej instalacji.</u> <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia a lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	–

Kryteria oceny merytorycznej działania 2.7 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wskaźnik dochodowy gminy</p>	<p>W ramach kryterium przyznawane będą punkty w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie, której zlokalizowany będzie projekt. Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika dochodów podatkowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca gminy (wskaźnik G). Premiowane będą projekty zlokalizowane na terenie gmin, których wskaźnik dochodów podatkowych w danym roku będzie najniższy. Wskaźniki dochodów podatkowych gmin na dany rok prezentowane są na stronie Ministerstwa Finansów: Wskaźnik G – wskaźnik podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej na 2024 r. https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2024-r</p> <p>Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika G, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie projekty o najniższej wartości wskaźnika G dla gminy.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt. – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 1 kwartyli • 3 pkt. – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 2 kwartyli • 2 pkt. – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 3 kwartyli • 1 pkt. – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 4 kwartyli <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	<p>KOP</p>	<p>1-4 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>2</p>

Kryteria oceny merytorycznej działania 2.7 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Rodzaje budynków i formuła realizacji</p>	<p>W ramach projektu ocenie podlegać będzie rodzaj budynków objętych projektem i formuły jego realizacji.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest realizowany w formule projektu parasolowego, czyli przez jednostkę samorządu terytorialnego na rzecz odbiorców końcowych • 2 pkt. - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest realizowany dla budynków użyteczności publicznej • 1 pkt. - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie jest realizowany na rzecz budynków użyteczności publicznej ani w formule parasolowej. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Jeżeli w ramach projektu występują różne rodzaje budynków i formy realizacji to ocena projektu będzie dokonywana w oparciu o zakres rzeczowy projektu stanowiący przeważającą część kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	<p>KOP</p>	<p>1-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>1</p>

Kryteria oceny merytorycznej działania 2.7 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji</p>	<p>Ocenić podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych, Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj.: miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz gminy zmarginalizowane.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt. - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest realizowany na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub na terenie gmin zmarginalizowanych (wynikających z KSRR lub z rozszerzonej analizy regionalnej uwzględnionej w SRWM) lub w miejscowościach uzdrowiskowych <u>na terenie gmin posiadających status uzdrowiska lub status obszaru ochrony uzdrowiskowej</u> • 0 pkt. - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie jest realizowany, na żadnym z wyżej wymienionych terenów <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>0-1 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

Kryteria oceny merytorycznej działania 2.7 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie zlokalizowanie projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest realizowany na terenie obszarów objętych formą ochrony przyrody (wraz z otuliną) – zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.) • 1 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest realizowany na terenach cennych przyrodniczo, wskazanych w projekcie audytu krajobrazowego (Uchwała nr 1542/2023 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, w celu zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie) jako obszar priorytetowy przyrodniczy lub przyrodniczo-kulturowy dostępne pod adresem: https://miip.geomalopolska.pl/iMapLite/app/audyt/audyt_k44.html lub w ww. audycie po jego uchwaleniu. • 0 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu w przypadku realizacji projektu na obu ww. terenach.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	<p>KOP</p>	<p>0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia a lub poprawy projektu</p>	<p>2</p>

SZOP
Działanie 2.21
Wsparcie rozwoju OZE - ZIT, IIT - dotacja



Typ projektu A.
Magazyny energii

PRIORYTET 2. FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚRODOWISKA

DZIAŁANIE 2.21 WSPARCIE ROZWOJU OZE - ZIT, IIT - DOTACJA

ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.21
4 000 000 EURO



EFFR

Typ projektu A. Magazyny energii

Wsparcie rozwoju magazynów energii, których zastosowanie zwiększy efektywność wykorzystania energii z odnawialnych źródeł energii.

Dofinansowanie będzie możliwe na:

- budowę, rozbudowę, zakup magazynów energii elektrycznej oraz magazynów ciepła zastosowanych dla **istniejącej już instalacji energii odnawialnej**.

Planowana pojemność magazynów energii elektrycznej/ ciepła powinna być dostosowana do produkcji energii elektrycznej/ ciepła w istniejących urządzeniach OZE. Planowana pojemność magazynów energii powinna zostać dobrana na podstawie analizy profilu zużycia energii w budynku. Jest to indywidualna ocena zapotrzebowania na energię dla danego budynku.

Magazyn energii, aby był opłacalną inwestycją powinien pracować w optymalnych i odpowiednio dobranych warunkach, dlatego ważne jest dostosowanie jego pojemności do rzeczywistych potrzeb budynku.

Projekty mogą być realizowane w formule projektów parasolowych, w których beneficjentem będzie jednostka samorządu terytorialnego realizująca projekty na rzecz odbiorców końcowych (właściciele budynków mieszkalnych jednorodzinnych).

Warunki dostępne:

1. Moc magazynu przewidzianego do dofinansowania nie może przekraczać 1 MWe, przy czym w przypadku magazynów realizowanych w ramach instalacji OZE ich moc nie powinna przekraczać sumarycznej mocy wszystkich jednostek wytwórczych wchodzących w skład tej instalacji.



Kryteria

Działanie 2.21

Wsparcie rozwoju OZE - ZIT, IIT - dotacja

Typ projektu A.
Magazyny energii

Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 2.21 typ A

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej dla działania 2.21 typ A

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.21 typ A

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 2.21 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Koncepcja realizacji projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <p>1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy deklarowane przez Wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu <p>2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów</p> <p>3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego: czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.</p> <p>4. analizy potwierdzającej zasadność przyjętych parametrów magazynów energii w odniesieniu do potrzeb energetycznych budynku i zainstalowanych OZE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>czy zaplanowane w projekcie właściwości techniczne magazynów energii (moc, pojemność) zostały właściwie dobrane do potrzeb energetycznych budynku i posiadanej instalacji OZE,</u> <u>czy moc magazynu przewidzianego do dofinansowania nie przekracza 1 MWe, przy czym w przypadku magazynów realizowanych w ramach instalacji OZE ich moc nie powinna przekraczać sumarycznej mocy wszystkich jednostek wytwórczych wchodzących w skład tej instalacji.</u> <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia a lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	–

SZOP
Działanie 2.11
Wsparcie służb ratunkowych

Typ projektu A
Zabezpieczenie potrzeb służb
ratowniczych



**PRIORYTET 2.
FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA ŚRODOWISKA**

**DZIAŁANIE 2.11
WSPARCIE SŁUŻB
RATUNKOWYCH**

**ALOKACJA (UE) NA DZIAŁANIE 2.11
11 000 000 EURO**



EFRR

Typ projektu A. Zabezpieczenie potrzeb służb ratowniczych

W ramach typu projektu wsparcie będzie skierowane na obszary najbardziej zagrożone wystąpieniem klęsk żywiołowych oraz na zabezpieczenie potrzeb służb ratowniczych w najistotniejszym zakresie, jako **uzupełnienie dotychczasowego wyposażenia** np. sprzęt, urządzenia, pojazdy.

Elementem powyższych działań mogą być też przedsięwzięcia związane z tworzeniem i rozwijaniem systemów monitorowania i ostrzegania mieszkańców przed klęskami żywiołowymi mających kluczowe znaczenie dla zwiększenia bezpieczeństwa ludności.

Wspierane będą jednostki **Ochotniczych Straży Pożarnych** z terenu województwa małopolskiego **należące do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego (KSRG)** oraz te, które będą realizować projekty **mające na celu** - w okresie realizacji lub trwałości projektu - **wypełnienie całości lub części kryteriów umożliwiających włączenia do KSRG** zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 września 2014 r. w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego* (dalej: rozporządzenie).

Wsparcie będzie także skierowane do służb ratowniczych **Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, Tatrzańskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego** oraz podmiotów uprawnionych do wykonywania **ratownictwa wodnego**.

**PRIORYTET 2.
FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
ŚRODOWISKA**

**DZIAŁANIE 2.11
WSPARCIE SŁUŻB
RATUNKOWYCH**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 2.11
11 000 000 EURO**



EFR

Typ projektu A. Zabezpieczenie potrzeb służb ratowniczych

W odniesieniu do **Ochotniczych Straży Pożarnych** wnioskodawca będzie zobowiązany do wypełnienia tego warunku w okresie realizacji lub trwałości projektu poprzez:

- 1. potwierdzenie zawarcia porozumienia**, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1) rozporządzenia pomiędzy właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, jednostką ochotniczej straży pożarnej a wójtem gminy, burmistrzem, prezydentem,

lub

- 2. potwierdzenie złożenia wniosku przez komendanta powiatowego** (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej o włączenie jednostki ochotniczej straży pożarnej do KSRG, z którą zawarł porozumienie zgodnie z rozporządzeniem,

lub

- 3. potwierdzenie złożenia przez wójta gminy, burmistrza lub prezydenta pisma do komendanta powiatowego** (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej z wnioskiem o włączenie jednostki ochotniczej straży pożarnej do KSRG i uzyskania pozytywnej opinii komendanta powiatowego o gotowości jednostki do przyłączenia do KSRG.



Kryteria

Działanie 2.11

Wsparcie służb ratunkowych

Typ projektu A

Zabezpieczenie potrzeb służb ratowniczych

Kryteria horyzontalne oceny formalnej dla działania 2.11 typ A

Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny merytorycznej działania 2.11 typ A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.11 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Włączanie jednostki ochotniczej straży pożarnej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego</p>	<p>Ocena w ramach kryterium prowadzona jest dla każdej jednostki ochotniczej straży pożarnej biorącej udział w projekcie i sprawdzeniu podlega, czy:</p> <p>a) zawarte zostało porozumienie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1) Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 września 2014 r. <i>w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego</i> pomiędzy właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, jednostką ochotniczej straży pożarnej a wójtem gminy, burmistrzem lub prezydentem,</p> <p>b) złożony został wniosek przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej o włączenie jednostki ochotniczej straży pożarnej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, z którą zawarł porozumienie,</p> <p>c) złożone zostało przez wójta gminy, burmistrza lub prezydenta pismo do komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej z wnioskiem o włączenie jednostki ochotniczej straży pożarnej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego i uzyskano pozytywną opinię komendanta powiatowego o gotowości jednostki do przyłączenia do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej dla działania 2.11 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Włączanie jednostki ochotniczej straży pożarnej do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego</p>	<p>Kryterium uznaje się za spełnione, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jednostka ochotniczej straży pożarnej jest już włączona do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego lub 2. zawarte zostało porozumienie o którym mowa w lit. a) lub 3. złożony został wniosek przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej o którym mowa w lit. b) lub 4. złożone zostało przez wójta gminy, burmistrza lub prezydenta pismo do komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej i uzyskano pozytywną opinię komendanta powiatowego o gotowości jednostki do przyłączenia do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego o których mowa w lit. c) lub 5. Wnioskodawca zobowiąże się we wniosku o dofinansowanie do spełnienia warunków zawartych w lit. a) lub b) lub c) na etapie realizacji lub trwałości projektu. <p>Kryterium jest oceniane w oparciu o informacje i dokumenty przedstawione przez Wnioskodawcę w ramach wniosku o dofinansowanie.</p>	KOP	<p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	-

SZOP

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Typ projektu A Infrastruktura kultury



**PRIORYTET 7. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
WSPÓLNOT LOKALNYCH**

**DZIAŁANIE 7.1
IIT- WSPARCIE
ODDOLNYCH INICJATYW
NA OBSZARACH
MIEJSKICH**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 7.1**

14 337 246,00 EURO



EFFR

Działanie 7.1 IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Wspierana będzie interwencja, która ma na celu zwiększanie wpływu wspólnot lokalnych głównie na rozwój obszarów miejskich z wykorzystaniem IIT tj. **Innych Instrumentów Terytorialnych**.

- IIT jest instrumentem wspierającym rozwój obszarów powiązanych ze sobą funkcjonalnie lub problemowo (**minimum 2 gminy**) przez realizację projektów, które wynikają ze strategii terytorialnej.
- O dofinansowanie będą mogły ubiegać się wyłącznie **projekty znajdujące się na liście projektów ujętej w strategii IIT**, pozytywnie zaopiniowanej przez IZ FEM 2021-2027, dla których wnioskodawcą będą podmioty, uwzględnione w katalogu beneficjentów działania 7.1.

Za przygotowanie strategii IIT odpowiedzialne będą:

- **3 miasta - Oświęcim, Bochnia, Olkusz** – wraz z ich obszarami funkcjonalnymi - w ramach tych strategii nie będą mogły znaleźć się projekty, zlokalizowane na terenie gmin wchodzących w skład związków ZIT oraz innych IIT (za wyjątkiem miast objętych programem rewitalizacji).
- **3 Partnerstwa CWD** (pilotaż Centrum Wsparcia Doradczego): Stowarzyszenie Samorządów Powiatu Dąbrowskiego, Związek Gmin Krynicko-Popradzkich, Partnerstwo Miast i Gmin Powiatu Limanowskiego.

**PRIORYTET 7. FUNDUSZE
EUROPEJSKIE DLA
WSPÓLNOT LOKALNYCH**

DZIAŁANIE 7.2

**ZIT - WSPARCIE
ODDOLNYCH INICJATYW
NA OBSZARACH
MIEJSKICH**

**ALOKACJA (UE) NA
DZIAŁANIE 7.2**

30 000 000,00 EURO



EFFR

Działanie 7.2 ZIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

W ramach działania wspierana będzie interwencja związana z wykorzystaniem instrumentu terytorialnego ZIT tj. **Zintegrowane Inwestycje Terytorialne** oraz IIT tj. **Innych Instrumentów Terytorialnych – wyłącznie Otulina Podkrakowska (IIT OPK)**.

- W ramach naboru o dofinansowanie będą mogły ubiegać się wyłącznie **projekty znajdujące się na liście projektów** ujętej w strategii **ZIT/IIT OPK** lub liście projektów wynikającej z porozumienia terytorialnego.
- Warunkiem ubiegania się o środki FEM 2021-2027 na projekty ujęte na liście projektów będzie **pozytywne zaopiniowanie strategii** terytorialnej przez IZ FEM 2021-2027.
- Za przygotowanie strategii ZIT/IIT OPK odpowiedzialne będą: **ZIT Chrzanowa, ZIT Gorlic, ZIT Tarnowa, ZIT Podhala, ZIT Nowego Sącza, ZIT Krakowa, IIT „Otulina Podkrakowska”**.

PRIORYTET 7.
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA WSPÓLNOT
LOKALNYCH**

DZIAŁANIE 7.1

**ALOKACJA (UE)
14 337 246,00 EURO**

DZIAŁANIE 7.2

**ALOKACJA (UE)
30 000 000,00 EURO**



EFFR

NIE BĘDĄ WSPIERANE:

- **inwestycje w elementy infrastruktury drogowej (w tym w parkingi)**, chyba że stanowią one nieodłączny element większego projektu, a ich koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowalnych operacji. Do limitu 15% nie wchodzi elementy infrastruktury drogowej przeznaczone do ruchu pieszego i rowerowego. W miastach projekty te nie mogą obejmować budowy nowych dróg lub parkingów oraz w odniesieniu do istniejących - zwiększenia ich pojemności lub przepustowości, ani nie mogą w żaden inny sposób przyczyniać się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.
- **inwestycje z zakresu infrastruktury sportowej**, tj. infrastruktury rozgrywek zawodów sportowych oraz wykorzystywanej do prowadzenia działalności przez kluby sportowe (w szczególności: hale sportowe, sale gimnastyczne, boiska, lodowiska, kryte baseny), szkolne obiekty sportowe.
- **budynki służące funkcjom administracyjno-zarządczym.**
- **inwestycje z zakresu rekreacji** - oznacza to, że zaprojektowana infrastruktura nie powinna służyć wyłącznie zaspokajaniu potrzeb lokalnych społeczności, ale stanowić podstawę dla wzrostu ruchu turystycznego w danej miejscowości, przyczyniać się m.in. do zróżnicowania oferty turystycznej i jej dywersyfikacji terytorialnej oraz wydłużenia sezonów.
- **infrastruktura lotnisk aeroklubowych.**
- **obiekty hotelarskie/ noclegowe, gastronomiczne w formie stacjonarnej i mobilnej, parki rozrywki.**
- Obiekty/ infrastruktura realizowane w ramach działania **muszą być ogólnodostępne**
- **Projekty będą niedochodowe** a pożądane z punktu widzenia lokalnej społeczności lub realizowane gł. przez instytucje publiczne, i co do zasady nie będą generować dochodów.
- Jako część szerszego projektu możliwe będzie **przygotowanie i uzbrojenie terenów** na których zlokalizowane będą ogólnodostępne obiekty i infrastruktura turystyczna.

PRIORYTET 7.

**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA WSPÓLNOT
LOKALNYCH**

DZIAŁANIE 7.1

**ALOKACJA (UE)
14 337 246,00 EURO**

DZIAŁANIE 7.2

**ALOKACJA (UE)
30 000 000,00 EURO**



EFFR

Typ projektu A. Infrastruktura kultury

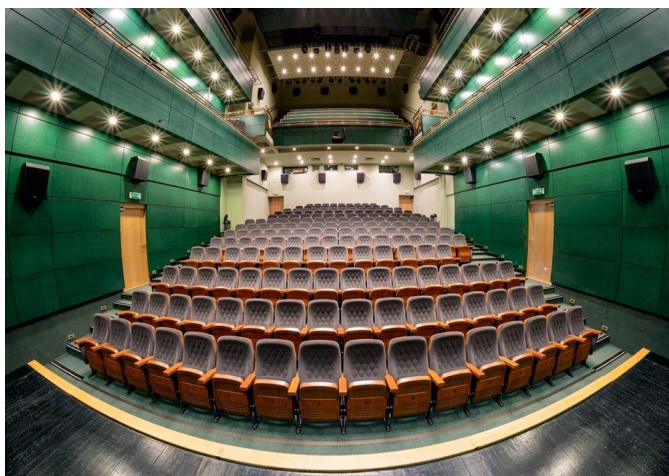
Wspierane będą działania przyczyniające się do **rozwoju podmiotów prowadzących działalność kulturalną** (których głównym zadaniem statutowym jest prowadzenie działalności kulturalnej) polegające na tworzeniu, upowszechnianiu i ochronie kultury. Działania powinny przyczynić się do poprawy jakości funkcjonowania infrastruktury kultury, poprzez podnoszenie standardów infrastruktury.

Rozwój infrastruktury kultury tj. **budowa, rozbudowa, przebudowa i remont infrastruktury kultury, m.in. domów kultury, bibliotek, muzeów, klubów, świetlic**, w tym **wyposażenie ich w nowe technologie** wzmacniające ofertę kulturalną oraz zapewnienie warunków w zakresie dostępności, m.in. dla seniorów czy rodzin z małymi dziećmi.

W skali roku przynajmniej 80% czasu lub przestrzeni tej infrastruktury musi być wykorzystywane do celów związanych z kulturą.

W ramach **szerszego projektu** możliwe będzie:

- dostosowanie obiektów do potrzeb **osób z niepełnosprawnościami**
- rozwój **zasobów dziedzictwa niematerialnego**, w tym jego dokumentowanie, zachowanie i upowszechnianie m.in. badania terenowe, sporządzanie wywiadów i dokumentacji etnograficznej, upowszechnianie kultury ludowej oraz tradycyjnego rzemiosła w formie warsztatów, itp.
- **zakup wyposażenia** na potrzeby prowadzenia działalności kulturalnej.



KRYTERIA :

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Typ projektu A Infrastruktura kultury

Kryteria horyzontalne oceny formalnej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT obszaru, na którym jest realizowany? (7.1)

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (7.2)

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Nieefektywność finansowa projektu



Dofinansowane przez



Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną

Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe”



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Rozwój istniejącej infrastruktury

Stan przygotowania projektu do realizacji

Wpływ projektu na jakość oferty programowej

Dywersyfikacja źródeł finansowania

Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu)

Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu

Ochrona roślin w projekcie

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (1/2)</p>	<p>Ocenić podlegać będzie, czy przedsięwzięcia infrastrukturalne w sektorze kultury ukierunkowane będą na rozwijanie aktywności społecznej. Priorytetowo traktowane będą projekty instytucji, których oferta kulturalna skierowana będzie w szczególności dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w rozumieniu Podrozdziału 4.2. „Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021–2027) m.in. osób z niepełnosprawnością, osób korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej, osób przebywających w pieczy zastępczej lub opuszczających pieczę zastępczą, osób nieletnich, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości, osób przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, osób bezdomnych, osób, które opuściły jednostki penitencjarne, osób należących do społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie, osób objętych ochroną czasową w Polsce w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.</p>	KOP	<p>0-1 2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (2/2)</p>	<p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>1-2 pkt - przyznaje się, gdy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie, w jaki sposób zamierza skierować ofertę kulturalną do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym np. przewidział lub/i udokumentował oraz zobowiązał się do współpracy instytucji kultury z instytucjami pomocy społecznej czy organizacjami pozarządowymi w zakresie stosowania metod aktywizujących ich podopiecznych, przygotowania specjalnej, bardziej dostępnej oferty (np. zniżki, darmowe wejścia, dedykowane zajęcia, warsztaty itp.)</p> <p>0 pkt – w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia powyższego warunku.</p> <p>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	<p>0-1 2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykorzystanie cyfrowych technologii (1/2)	<p>Ocenić podlegać będzie wykorzystanie cyfrowych technologii w projekcie. Dzięki realizacji inwestycji i zastosowaniu zaawansowanych technologicznie rozwiązań możliwe będzie podejmowanie nowatorskich rozwiązań w zakresie świadczenia oferty. Ocenić podlegać będzie, czy projekt wspiera proces transformacji cyfrowej, który zapewni warunki dla tworzenia wysokiej jakości oferty kulturalnej, dostępnej dla zróżnicowanych grup odbiorców.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy wykorzystano cyfrowe technologie w projekcie w tym zastosowano innowacyjne rozwiązania techniczne i technologiczne w miejscu realizacji inwestycji (w obiekcie), które zapewnią warunki dla tworzenia wysokiej jakości oferty kulturalnej np. ekrany dotykowe, tablice interaktywne, aplikacje, wirtualne okulary w których istnieje możliwość obserwowania pomieszczeń i oglądania ekspozycji w danym obiekcie. • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy wykorzystano cyfrowe technologie w projekcie w formie on –line np. zaplanowano wydarzenia on-line (spektakle, koncerty itp.) udostępniono zbiory zwiedzającym on-line, zaplanowano wirtualne spacer, stworzono ofertę edukacyjną dla dzieci, młodzieży, rodziców, nauczycieli z propozycją publikacji w wersji elektronicznej, gier i filmów (np. propozycje lekcji, warsztatów manualnych, filmy oraz ciekawostki oparte na zbiorach danej instytucji) 	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykorzystanie cyfrowych technologii (2/2)	<ul style="list-style-type: none">1 pkt – przyznaje się w przypadku gdy zastosowano cyfrowe rozwiązania organizacyjne tj. <u>np.</u> możliwość zakupu/ rezerwacji biletu – on- line / <u>możliwość rezerwacji wejścia</u> (punkt przyznaje się w przypadku jeśli taka usługa nie była wcześniej dostępna).0 pkt - przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia powyższego warunku. <p>Punkty podlegają sumowaniu 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Dodatkowe działania na rzecz realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach których prowadzone będą działania wspierające równość szans kobiet i mężczyzn i zapobiegające dyskryminacji.</p> <p>W ramach kryterium premiowane są projekty, w ramach których prowadzone będą działania na rzecz zapewnienia równości i zapobiegające dyskryminacji, wykraczające poza wymogi określone w <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - przyznaje się gdy Wnioskodawca zaplanował w projekcie rozwiania na rzecz zapewniania równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobieganiu dyskryminacji np. poprzez stworzenie pomieszczenia/przestrzeń w celu zapewnienia opieki dzieciom, pokoju umożliwiającego przewijanie i karmienie dziecka, lub utworzenie tzw. „komfortki” czyli miejsca do wykonania zabiegów higienicznych i odpoczynku dla dorosłych osób z niepełnosprawnościami lub utworzenie tzw. miejsc (pokojów) wyciszeń m.in. dla osób ze spektrum autyzmu. • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku <p>Kryterium nie ma zastosowania w projektach, które zostały uznane za neutralne w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	<p>0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ A oraz 7.2 typ A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie zlokalizowanie projektu na terenach cennych przyrodniczo.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenie obszarów objętych formą ochrony przyrody (wraz z otuliną) - zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm). • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt będzie realizowany na terenach cennych przyrodniczo, wskazanych w projekcie audytu krajobrazowego (Uchwała nr 1542/2023 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, w celu zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie) jako obszar priorytetowy przyrodniczy lub przyrodniczo- kulturowy dostępne pod adresem https://miip.geomalopolska.pl/iMapLite/app/audyt/audyt_k44.html lub w ww. audycie po jego uchwaleniu. • 0 pkt – przyznaje się w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu w przypadku realizacji projektu na obu ww. terenach</p> <p>0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	<p>KOP</p>	<p>0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>3</p>

SZOP

Działanie 7.1

**IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na
obszarach miejskich**

Działanie 7.2

**ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na
obszarach miejskich**



Typ projektu B Ochrona i opieka nad zabytkami

PRIORYTET 7.

FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA WSPÓLNOT
LOKALNYCH

DZIAŁANIE 7.1

ALOKACJA (UE)
14 337 246,00 EURO

DZIAŁANIE 7.2

ALOKACJA (UE)
30 000 000,00 EURO



EFFR

Typ projektu B. Ochrona i opieka nad zabytkami

Wspierane będą działania przyczyniające się do ochrony i rozwoju zasobów dziedzictwa kulturowego:

- Prace przy **zabytkach nieruchomych** (wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa małopolskiego lub inwentarzy muzealiów) wraz z ich otoczeniem, **umożliwiające zachowanie dotychczasowych lub nadanie nowych funkcji zabytkom.**

Objęte wsparciem **zabytki będą mogły pełnić funkcje użytkowe, w szczególności kulturalne, związane z edukacją kulturalną, służące integracji lokalnej społeczności oraz turystom.**

- Projekty na terenie **zabytkowych parków i ogrodów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych** z wykorzystaniem ich potencjału dla rozwoju turystyki.

W ramach szerszego projektu przewiduje się działania:

- przy zabytkach **ruchomych,**
- związane z **prezentacją dziedzictwa kulturowego (zabytkowych kolekcji i zbiorów),** wsparcie będą mogły otrzymać projekty których efekty będą prezentowane/udostępniane przez co najmniej 5 lat (np. wystawa stała w obiekcie objętym wsparciem),
- dotyczące dostosowania zabytkowych obiektów do potrzeb **osób z niepełnosprawnościami.**

KRYTERIA :

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Typ projektu B: Ochrona i opieka nad zabytkami



Kryteria horyzontalne oceny formalnej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT obszaru, na którym jest realizowany? (7.1)

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (7.2)

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Nieefektywność finansowa projektu



Dofinansowane przez



Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe”

Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Stan przygotowania projektu do realizacji

Dywersyfikacja źródeł finansowania

Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu)

Ochrona roślin w projekcie

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Analiza zapotrzebowania na produkty projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie na realizację projektu. Weryfikowane będą szacunki dokonane przez Wnioskodawcę w odniesieniu do określenia grupy docelowej oraz w zakresie zapotrzebowania na produkty czy usługi oferowane dzięki realizacji projektu. Weryfikowane będą obliczenia oraz adekwatność zaproponowanej oferty do potrzeb i oczekiwań grupy docelowej.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca przeprowadził analizę zapotrzebowania (określił przyszłe zainteresowania produktami czy usługami oferowanymi dzięki realizacji projektu), która powinna opierać się na badaniach zewnętrznych bądź własnych dotyczących potrzeb w zakresie zapotrzebowania na produkty czy usługi oferowane dzięki realizacji projektu oraz jednocześnie wskazał grupę docelową (odbiorców) planowanej oferty/ produktu i jej potrzeby oraz oszacował potencjalną liczbę bezpośrednich odbiorców projektu.</p>	KOP	Tak/nie/ w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	<p>Wsparcie ukierunkowane jest na projekty, które z jednej strony obejmują prace konserwatorskie, restauratorskie, zabezpieczające przed zniszczeniem oraz roboty budowlane prowadzone w obiektach zabytkowych, z drugiej strony – rozwijają istniejące w nich funkcje lub wprowadzają funkcje nowe, tworząc szanse rozwoju zarówno dla Wnioskodawcy, jak i odbiorców.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, gdy Wnioskodawca poza podjęciem prac konserwatorskich, restauratorskich czy robót budowlanych w obiekcie zabytkowym, udowodnił, że projekt nie będzie pojedynczą inwestycją skoncentrowaną jedynie na fizycznej odnowie obiektu, ale stanowić będzie część większego przedsięwzięcia, które umożliwi rozwinięcie / wdrożenie jakościowo nowej oferty, związanej w szczególności z kulturą, edukacją kulturalną czy służyć będzie integracji lokalnej społeczności oraz turystom.</p>	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość projektu (1/2)</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Wsparcie ukierunkowane jest na projekty, które z jednej strony obejmują prace konserwatorskie, restauratorskie, zabezpieczające przed zniszczeniem oraz roboty budowlane prowadzone w obiektach zabytkowych, z drugiej strony – rozwijają istniejące w nich funkcje lub wprowadzają funkcje nowe, tworząc szanse rozwoju zarówno dla Wnioskodawcy, jak i odbiorców.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy Wnioskodawca poza podjęciem prac konserwatorskich, restauratorskich czy robót budowlanych w obiekcie zabytkowym, udowodnił, że projekt nie będzie pojedynczą inwestycją skoncentrowaną jedynie na fizycznej odnowie obiektu, ale stanowiąc część większego przedsięwzięcia, które umożliwi rozwinięcie / wdrożenie jakościowo nowej oferty, związanej w szczególności z kulturą, edukacją kulturalną czy służyć będzie integracji lokalnej społeczności oraz turystom. • 1 pkt przyznaje się, gdy projekt wprowadza rozwiązania, które w nowy sposób eksponują wartości zabytku. Przykładowo: projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektu wraz z elementami małej infrastruktury, promocją i informacją o zabytkowym obiekcie lub innymi rozwiązaniami służącymi wyeksponowaniu wartości zabytku (w uzasadnionym zakresie projekt wprowadza zabezpieczenia w zakresie przeciwpożarowym, przeciwwłamaniowym, itp., • 0 pkt – przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych. <p>-</p>	<p>KOP</p>	<p>0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>3</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Kompleksowość projektu (2/2)</p>	<p>-</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	<p>KOP</p>	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>3</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykorzystanie cyfrowych technologii	<p>Ocenić podlegać będzie wykorzystanie cyfrowych technologii w projekcie. Dzięki realizacji inwestycji i zastosowaniu zaawansowanych technologicznie rozwiązań możliwe będzie podejmowanie nowatorskich rozwiązań w zakresie świadczenia oferty. Ocenić podlegać będzie, czy projekt wspiera proces transformacji cyfrowej, który zapewni warunki dla tworzenia ciekawej oferty, dostępnej dla zróżnicowanych grup odbiorców.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy wykorzystano cyfrowe technologie w projekcie w tym zastosowano innowacyjne rozwiązania techniczne i technologiczne w miejscu realizacji inwestycji (w obiekcie), które zapewnią warunki dla tworzenia ciekawej oferty np. ekrany dotykowe, tablice interaktywne, aplikacje, wirtualne okulary w których istnieje możliwość obserwowania pomieszczeń i oglądania ekspozycji w danym obiekcie itp. • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy wykorzystano cyfrowe technologie w projekcie w formie on – line np. zaplanowano wirtualne spacer po obiekcie zabytkowym, zaplanowano wydarzenia on-line które będą miały miejsce w zabytkowym obiekcie, udostępniono zbiory zwiedzającym on-line, stworzono ofertę edukacyjną dla dzieci, młodzieży, rodziców, nauczycieli z propozycją publikacji w wersji elektronicznej, gier i filmów (np. propozycje lekcji, warsztatów manualnych, filmy oraz ciekawostki oparte na zbiorach danej instytucji) itp. • 1 pkt – przyznaje się w przypadku gdy zastosowano cyfrowe rozwiązania organizacyjne tj. <u>np.</u> możliwość zakupu/ rezerwacji biletu on- line/ <u>możliwości rezerwacji wejścia</u> (punkt przyznaje się w przypadku jeśli taka usługa nie była wcześniej dostępna). • 0 pkt - przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia powyższego warunku. <p>Punkty podlegają sumowaniu 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny</p>	<p>KOP</p>	<p>0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>2</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Położenie obiektu na obszarze objętym ochroną konserwatorską	<p>Ocena w ramach kryterium ma na celu promowanie projektów dotyczących obiektów zabytkowych położonych na terenie parków kulturowych i/lub na obszarach zabytkowych układów urbanistycznych lub ruralistycznych.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">1 pkt – przyznaje się, gdy zabytkowy obiekt, którego dotyczy projekt, znajduje się na obszarze parku kulturowego lub w granicach układu urbanistycznego lub ruralistycznego wpisanego do rejestru zabytków województwa małopolskiego,0 pkt – przyznaje się, gdy zabytkowy obiekt, którego dotyczy projekt, znajduje się poza obszarem parku kulturowego oraz poza granicami układu urbanistycznego lub ruralistycznego wpisanego do rejestru zabytków województwa małopolskiego. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ B oraz 7.2 typ B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk w zakresie projektów dotyczących rozwoju, wsparcia obiektów zabytkowych stosowanie do zakresu realizowanego projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy• 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

SZOP

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich



Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Typ projektu C. Oferta turystyczna

PRIORYTET 7.

FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA WSPÓLNOT
LOKALNYCH

DZIAŁANIE 7.1

ALOKACJA (UE)
14 337 246,00 EURO

DZIAŁANIE 7.2

ALOKACJA (UE)
30 000 000,00 EURO



EFFR

Typ projektu C - Oferta turystyczna

Wspierane będą działania przyczyniające się do rozwoju oferty turystycznej.

- Budowa, rozbudowa, przebudowa, remont kompleksowych **wielofunkcyjnych obiektów turystycznych oraz stref aktywności turystycznej** skoncentrowanych wokół atrakcji turystycznych np. : tężnie, platformy i wieże widokowe, miejsca obserwacyjne, ścianki wspinaczkowe, jako element projektu mała architektura np. ławki, stoły, paleniska, grille, wiaty, infokioski itp.,
- Budowa, rozbudowa, przebudowa, remont **infrastruktury turystycznej przy zbiornikach wodnych, ciekach naturalnych, wyrobiskach po żwirowych** wraz z tworzeniem miejsc wypoczynku na tych obszarach oraz ich zagospodarowaniem w celach turystycznych m.in. poprzez tworzenie kąpielisk wraz z elementami infrastruktury turystycznej np. podesty, plaże, boiska do sportów plażowych.

W ramach *szerszego projektu* możliwe będzie:

- **przygotowanie i uzbrojenie terenów**, na których zlokalizowane będą ogólnodostępne obiekty i infrastruktura turystyczna w tym np. infrastruktura wodno-kanalizacyjna,
- dostosowanie obiektów turystycznych, szlaków do potrzeb **osób z niepełnosprawnościami**.

Kryteria

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Typ projektu C. Oferta turystyczna



Kryteria horyzontalne oceny formalnej działania 7.1 typ C oraz 7.2 typ C

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT obszaru, na którym jest realizowany? (7.1)

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (7.2)

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Nieefektywność finansowa projektu



Dofinansowane przez



Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ C oraz 7.2 typ C

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe”

Rozwój istniejącej infrastruktury



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ C oraz 7.2 typ C

Zgodność z rekomendacjami ETO

Stan przygotowania projektu do realizacji

Dywersyfikacja źródeł finansowania

Realizacja projektu na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo

Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu

Ochrona roślin w projekcie

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ C oraz 7.2 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ projektu na rozwój miejscowości</p>	<p>Kryterium służy preferowaniu przedsięwzięć ze względu na przewidywany wpływ efektów danego projektu na rozwój danych miejscowości.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - przyznaje się w przypadku, gdy Wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych przez okres powyżej 6 miesięcy w ciągu roku (zdolność do funkcjonowania oferty turystycznej w ciągu roku) • 1 pkt - przyznaje się w przypadku, gdy Wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że efekty projektu będą dostępne dla turystów w kontekście infrastruktury transportowej / komunikacyjnej, tj. występowanie co najmniej jednej formy publicznej komunikacji zbiorowej zapewniającej dostęp do miejsca lokalizacji efektów danego projektu lub w jego pobliżu lub występowanie odpowiedniej infrastruktury parkingowej w bezpośrednim otoczeniu. • 0 pkt – przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego powyższego warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>II stopnia</u>, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>	<p>KOP</p>	<p>0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>3</p>

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ C oraz 7.2 typ C

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk w zakresie projektów dotyczących rozwoju oferty turystycznej, stosownie do zakresu realizowanego projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu</p> <p>dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

SZOP

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich



Typ projektu D. Trasy turystyczne

PRIORYTET 7.

FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA WSPÓLNOT
LOKALNYCH

DZIAŁANIE 7.1

ALOKACJA (UE)
14 337 246,00 EURO

DZIAŁANIE 7.2

ALOKACJA (UE)
30 000 000,00 EURO



EFFR

Typ projektu D - Trasy turystyczne

Wspierany będzie **rozwój szlaków turystycznych służących właściwemu ukierunkowaniu ruchu turystycznego**, przyczyniających się do zwiększenia atrakcyjności tych obszarów.

- **Możliwa będzie:**
budowa, rozbudowa i promocja **szlaków turystycznych m.in. szlaki piesze, rowerowe, biegowe, kajakowe, jeździeckie**
- **wsparcie infrastruktury towarzyszącej**, jako niedominujący element projektu m.in. miejsca postojowe wyposażone w wiaty zapewniające ochronę przed słońcem i deszczem, stojaki dla rowerów, ławki, stoły, grille, paleniska, kosze na śmieci, zaplecze sanitarne, tablice informacyjne z przebiegiem szlaku, stacje ładowania telefonów i urządzeń mobilnych, dystrybutory/ujęcia wody pitnej itp.

PRIORYTET 7.

**FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA WSPÓLNOT
LOKALNYCH**

DZIAŁANIE 7.1

**ALOKACJA (UE)
14 337 246,00 EURO**

DZIAŁANIE 7.2

**ALOKACJA (UE)
30 000 000,00 EURO**

Dodatkowe warunki dla typu projektu C oraz D:

Zgodnie z rekomendacjami zawartymi w raporcie ETO z grudnia 2021 r. wsparcie finansowe z EFRR powinno być skierowane na projekty turystyczne.

Dodatkowe warunki dla typów projektów A-D:

Zapewnione zostaną preferencje dla **wykorzystania infrastruktury istniejącej**, natomiast budowa nowych budynków będzie dozwolona tylko w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach, gdy:

- stopień zdegradowania budynku, w którym mogłaby być realizowana inwestycja uniemożliwia jego remont, przebudowę, wnioskodawca musi przedstawić analizę, która potwierdza, że ponoszenie wydatków inwestycyjnych ze względu na poziom zdegradowania obiektu byłoby znacznie wyższe niż budowa nowego budynku.
- na terenie planowanej inwestycji nie ma budynków, które można by poddać remontowi/przebudowie, a ich budowa jest niezbędna do realizacji projektu.



EFRR

Kryteria

Działanie 7.1

IIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich

Działanie 7.2

ZIT- Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich



Typ projektu D. Trasy turystyczne



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Kryteria horyzontalne oceny formalnej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT obszaru, na którym jest realizowany? (7.1)

Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany? (7.2)

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)

Kwalifikowalność projektu

Wstępna kwalifikowalność wydatków

Poprawność przyjętych wskaźników

Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Pomoc publiczna

Budżet projektu

Wymagane załączniki

Kryteria oceny finansowej

Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Koncepcja realizacji projektu

Trwałość projektu

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn

Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”

Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Zgodność z rekomendacjami ETO

Stan przygotowania projektu do realizacji

Ochrona roślin w projekcie

Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Atrakcyjność trasy turystycznej (1/2)	<p>W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na poprawę dostępności do obszarów stanowiących atrakcje turystyczne (np. obiektów zabytkowych) lub obszarów cennych przyrodniczo tzn. objętych formą ochrony przyrody (wraz z otuliną) – zgodnie z zapisami ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub realizowanych na terenach cennych przyrodniczo, wskazanych w projekcie audytu krajobrazowego <u>Uchwała nr 1542/2023 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, w celu zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie</u>) lub w ww. audycie po jego uchwaleniu.</p> <p>Preferowane będą projekty, które dają możliwość bezpośredniego dotarcia do obszarów cennych przyrodniczo oraz stanowiących atrakcje turystyczne.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Atrakcyjność trasy turystycznej (2/2)	<p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie ciekawej oferty turystycznej na trasie lub w niedużej odległości od niej (np. możliwość zobaczenia zabytków, miejsc historycznych, militarnych, drewnianych kościółków itp.) oraz zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie obszarów cennych przyrodniczo (trasa przebiega przez obszary cenne przyrodniczo). • 1 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie ciekawej oferty turystycznej na trasie lub w niedużej odległości od niej (np. możliwość zobaczenia zabytków, miejsc historycznych, militarnych, drewnianych kościółków itp.) albo zaprojektowany przebieg trasy przewiduje udostępnienie obszarów cennych przyrodniczo (trasa przebiega przez obszary cenne przyrodniczo). • 0 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia żadnego z powyższych. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Spójność z siecią tras (1/2)	<p><u>Trasy rowerowe:</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zapewnia łączność z siecią tras rowerowych zaprojektowanych w „Koncepcji budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych, biegowych oraz narciarskich tras biegowych w Województwie Małopolskim”.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt– przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt zapewnia łączność z siecią tras rowerowych zaprojektowanych w „Koncepcji budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych, biegowych oraz narciarskich tras biegowych w Województwie Małopolskim” (zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr III do <i>Uchwały Nr 1/17 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 3 stycznia 2017r. w sprawie zatwierdzenia Koncepcji Budowy Zintegrowanej Sieci Tras Rowerowych, Biegowych oraz Narciarskich Tras Biegowych w Województwie Małopolskim</i>) dostępną pod poniższym adresem https://bip.malopolska.pl/umwm,a,1279651,uchwala-nr-117-zarzadu-wojewodztwa-malopolskiego-z-dnia-3-stycznia-2017-r-w-sprawie-zatwierdzenia-ko.html • 0 pkt–przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia powyższego warunku. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Spójność z siecią tras (2/2)	<p><u>Pozostałe trasy turystyczne:</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zapewnia łączność z innymi szlakami turystycznymi Małopolski.</p> <ul style="list-style-type: none">• 2 pkt– przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt zapewnia łączność z innymi szlakami turystycznymi Małopolski dostępnymi na stronie https://malopolska.szlaki.pttk.pl/mapa• 0 pkt–przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia powyższego warunku. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p> <p>Punty nie podlegają sumowaniu</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Spójność zaprojektowanych tras turystycznych (1/4)	<p><u>Trasy rowerowe:</u></p> <p>Projekt dotyczący rozwoju tras rowerowych oceniany będzie pod kątem wymagań opisanych w dokumencie pn. „Podręcznik do projektowania tras rowerowych” (stanowiącym załącznik do <i>Konceptji budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych, biegowych oraz narciarskich tras biegowych w województwie małopolskim</i> Uchwałą Nr 1/17 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 3 stycznia 2017 r.) https://bip.malopolska.pl/umwm,a,1279651,uchwala-nr-117-zarzadu-województwa-malopolskiego-z-dnia-3-stycznia-2017-r-w-sprawie-zatwierdzenia-ko.html.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt tras cechuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) minimalną szerokością –zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U z 2022 r.z, poz. 1518). b) łatwością identyfikacji tras i jej pełną integracją z innymi trasami rowerowymi, drogami ogólnodostępnymi, środkami transportu zbiorowego, c) minimalizacją objazdów, d) wysoką prędkością projektową i ograniczaniem stresu rowerzysty, minimalizacją pochyłości niwelety i różnicy poziomów, łatwością i lekkością w poruszaniu się rowerem, dobrą nawierzchnią, dobrym odwodnieniem. Zaprojektowany przebieg trasy minimalizuje wysiłek rowerzysty niezbędny do pokonania trasy (zminimalizowano ilość podjazdów i wzniesień do pokonania przez użytkowników tras oraz przeszkód do pokonania wymagających konieczności zatrzymania i prowadzenia lub przenoszenia roweru), 	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Spójność zaprojektowanych tras turystycznych (2/4)	<p>e) przedstawione rozwiązania projektowe i techniczne gwarantują bezpieczeństwo przejazdu minimalizując prawdopodobieństwo kolizji z ruchem samochodowym i pieszym, ujednoczeniem prędkości, eliminacją zagrożenia ze strony samochodów, motocykli, quadów, eliminacją zagrożeń ze strony elementów konstrukcji mostowych, wiaduktów,</p> <p>f) czytelny dla użytkownika przebiegiem trasy wraz z całym układem komunikacyjnym, w tym podsystemem rowerowym dobrze powiązany z funkcjami różnych obszarów i odpowiadającym potrzebom użytkowników,</p> <p>g) znakowanie tras jest zgodne z przepisami określonymi w Rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (z późn. zm) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (z późn. zm).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt– przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia co najmniej 3 z powyższych punktów. • 0 pkt–przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia co najmniej 3 z powyższych uwarunkowań. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Spójność zaprojektowanych tras turystycznych (3/4)	<p><u>Pozostałe trasy turystyczne:</u></p> <p>Projekt dotyczący rozwoju tras turystycznych (innych niż rowerowe) oceniany będzie w szczególności pod kątem rozwiązań z wynikających z instrukcji znakowania szlaków turystycznych PTTK, dostępne na stronie Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego https://pttk.pl/images/szlaki/Instrukcja.pdf</p> <p>Maksymalną liczbę punktów otrzyma projekt spełniający następujące elementy:</p> <p>a) szlak zaczyna się (kończy) przy przystankach komunikacji zbiorowej, w punktach węzłowych szlaków, przy obiektach turystycznych, lub w innych łatwo dostępnych miejscach koncentracji ruchu turystycznego;</p> <p>b) szlak przebiega w sposób logiczny bez niepotrzebnego nadkładania drogi, jest wyposażony w znaki i urządzenia informacyjne;</p> <p>c) szlak jest dostępny o każdej porze roku z wyjątkiem sytuacji szczególnych (szlak lub jego odcinek może być czasowo zamknięty z uwagi na np. niekorzystne warunki pogodowe, zagrożenie lawinowe, prace leśne czy czasowa ochrona walorów przyrodniczych)</p> <p>d) szlak ma formę pętli.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się gdy projekt spełnia przynajmniej 3 spośród ww. wymagań • 0 pkt – przyznaje się gdy projekt spełnia mniej niż trzy spośród ww. wymagań. 	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Spójność zaprojektowanych tras turystycznych (4/4)	<p><u>Kompleksowe trasy dotyczące zarówno tras rowerowych oraz tras turystycznych innych niż rowerowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się gdy projekt spełni przynajmniej cztery spośród ww. wymagań, <u>w zakresie budowy i znakowania tras rowerowych,</u> w tym wymogi wskazane w pkt a i g w zakresie budowy i znakowania tras rowerowych oraz przynajmniej trzy spośród ww. wymagań w zakresie znakowania szlaków turystycznych. • 0 pkt – przyznaje się gdy projekt spełnia mniej niż cztery spośród ww. wymagań i/lub nie spełnia wymogów wskazanych w pkt a i g w zakresie budowy i znakowania tras rowerowych oraz mniej niż trzy spośród ww. wymagań w zakresie znakowania szlaków turystycznych. <p>Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z dalszej oceny.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	KOP	<p>0-2 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość projektu	<p>W ramach oceny kompleksowości projektu weryfikowane będą działania, które przyczyniają się do zwiększenia dostępności i popularności trasy oraz do stworzenia nowego produktu w nowej jakości.</p> <p>Premiowane będą projekty tras, które wyposażone zostały w infrastrukturę towarzyszącą, poprawiającą komfort podróżującego turysty.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt zakłada wyposażenie, modernizację infrastruktury towarzyszącej poprawiające komfort podróżującego turysty (np. miejsca postojowe wyposażone w wiaty zapewniające ochronę przed słońcem i deszczem, stojaki dla rowerów, ławki, stoły, grille, paleniska, kosze na śmieci, zaplecze sanitarne, tablice informacyjne z przebiegiem szlaku, stacje ładowania telefonów i urządzeń mobilnych, dystrybutory/ujęcia wody pitnej itp.) • 0 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie spełnia żadnego z powyższych. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny.</p>	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wykorzystanie cyfrowych technologii	<p>Ocenie podlegać będzie wykorzystanie cyfrowych technologii w projekcie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy w projekcie wykorzystano cyfrowe technologie w tym zastosowano innowacyjne rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne np. przewidziano cyfrową usługę świadczoną lub nabywaną na odległość, drogą elektroniczną, jako produkt cyfrowy (np. wirtualne mapy, szlaki turystyczne), przewidziano uwzględnienia danego szlaku, w istniejącej platformie szlakowej. • 0 pkt - przyznaje się, w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia powyższego warunku <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny</p>	KOP	<p>0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

Specyficzne kryteria oceny merytorycznej działania 7.1 typ D oraz 7.2 typ D

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk w zakresie projektów dotyczących rozwoju, wsparcia tras turystycznych stosowanie do zakresu realizowanego projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>	KOP	<p>0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	1

Fundusze Europejskie 
dla Małopolski 2021 -2027