

## WYKAZ ZMIAN

### DO SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRIORYTETÓW PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA MAŁOPOLSKI 2021-2027

Uchwałą ZWM nr 1225/24 z dnia 11 czerwca 2024 r. wprowadza się kartę działania 8.3 **Wsparcie MŚP we wczesnej fazie funkcjonowania** poprzez przeniesienie do tej karty zapisów z karty działania 8.7 *Rozwój firm wspierający sprawiedliwą transformację* dotyczących typów projektów B i C, wraz z ich uzupełnieniem - zmiana o charakterze porządkowym, zagospodarowująca puste działanie w układzie SzOP FEM, jako że zakres wsparcia działań 8.3 i 8.4 został połączony w działaniu 8.4 *Inicjatywy lokalne na rzecz transformacji*.

Ponadto, wprowadza się zmiany w zatwierdzonych już kartach działań:

- 1) w działaniu 1.9 **Rozwój e-kultury w województwie małopolskim** w polu dotyczącym opisu działania, przed zapisem wskazującym, że szczegółowe warunki wsparcia oraz zasady realizacji projektów, ujęte zostaną w regulaminie naboru, dodano zapis w brzmieniu: **Beneficjentami mogą być, oprócz podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów, również związki i stowarzyszenia JST.**
- 2) w działaniu 1.11 **Rozwój MŚP w obszarze cyfryzacji i Przemysłu 4.0**
  - w polu Wysokość alokacji ogółem w miejscu kwoty 18 750 000 wprowadzono kwotę **18 095 868**
  - w polu Wysokość alokacji UE w miejscu kwoty 15 000 000 wprowadzono kwotę **15 200 000**
- 3) w działaniu 1.13 **Wsparcie dla firm we wczesnej fazie rozwoju**
  - w polu dotyczącym maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie poprawiono omyłkę redakcyjną poprzez zastąpienie kwoty 10 000,00 kwotą **10 000 000,00**
- 4) w działaniu 1.15 **Umiejscowienie małopolskiej gospodarki**
  - w polu Wysokość alokacji ogółem w miejscu kwoty 21 052 632 wprowadzono kwotę **23 294 118**
  - w polu Wysokość alokacji UE w miejscu kwoty 20 000 000 wprowadzono kwotę **19 800 000**
  - w polu dotyczącym opisu działania:
    - a) zapis w brzmieniu: *Alokacja UE w podziale na typy projektów: A,B,C: 17,7 mln EUR, D: 2,3 mln EUR*  
otrzymał brzmienie: *Alokacja UE w podziale na typy projektów: A,B,C: 17,7 mln EUR, D: 2,1 mln EUR*
    - b) usunięto zapis w brzmieniu: *Maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych w ramach typu projektu: A,B,C wynosi maksymalnie 85%. Maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych w ramach typu projektu D wynosi 95%*
    - c) zapis w brzmieniu: *W ramach działania wsparcie nie będzie udzielane na pomoc wywozową, o której mowa w art. 1 pkt 1 d rozporządzenia KE w sprawie pomocy de minimis.*

otrzymał brzmienie: ***W ramach działania wsparcie nie będzie udzielane na pomoc wywozową, o której mowa w art. 1 pkt 1 e rozporządzenia KE w sprawie pomocy de minimis.***

- w polu dotyczącym maksymalnego % poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych w projekcie (środki UE) oraz maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych w projekcie (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) zapis w brzmieniu 95% zastąpiono zapisem **85%**, wprowadzając tym samym jeden poziom dofinansowania dla wszystkich typów projektów w działaniu
- w polu dotyczącym minimalnego wkładu własnego beneficjenta wprowadzono **15%**

5) W działaniu 2.2 ***Poprawa efektywności energetycznej – dotacja***

- w polu dotyczącym opisu działania dodaje się zapisy w brzmieniu:
  - o ***Typy projektów:***
    - A. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej – alokacja 32 000 000 EUR***
    - B. Głęboka modernizacja energetyczna budynków komunalnych, socjalnych, chronionych – alokacja 5 000 000 EUR***
  - o Potencjalny zakres wsparcia ***dla typu A i B***
  - o ***Stosowane urządzenia grzewcze muszą być zgodne z obowiązującymi normami wynikającymi z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią oraz aktualnym Programem Ochrony Powietrza dla województwa małopolskiego.***
  - o Zakres rzeczowy musi wynikać z audytu energetycznego, ***który będzie niezbędnym elementem projektu. Wybrany wariant termomodernizacji musi zostać uwzględniony w pełnym zakresie w ramach projektu. Opracowanie audytu energetycznego powinno być zgodne z metodyką przyjętą przez Instytucję Zarządzającą FEM.***
  - o ***Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie publiczno-prywatnym.***
  - o W ramach inwestycji ostatecznego odbiorcy finansowane mogą być również ***uzasadnione*** działania nie wynikające z audytu pod warunkiem, że będą realizowały cele Europejskiego Zielonego Ładu (...).
  - o 3. Uzyskana oszczędność energii pierwotnej w ***każdym*** budynku musi być na poziomie minimum 30% (z wyjątkiem budynków zabytkowych)
  - o Wsparciem dotacyjnym objęte zostaną: - budynki zabytkowe – ujęte w rejestrze/wykazie zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ***wojewódzkiej*** lub gminnej ewidencji zabytków; pełniące funkcje publiczne, dostępne dla różnych grup społecznych,
  - o Przyporządkowane zostają do typu A i B rodzaje budynków, które mogą uzyskać wsparcia w tych typach, czyli:
    - „***Wsparciem dotacyjnym objęte zostaną:***
    - ***budynki komunalne wielorodzinne mieszkalne, socjalne i chronione – wsparcie w typie B***
    - ***budynki zabytkowe – ujęte w rejestrze/wykazie zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków;***

pełniące funkcje publiczne, dostępny dla różnych grup społecznych – **wsparcie w typie A lub B**

- budynki użyteczności publicznej na obszarach strategicznej interwencji (wynikających ze SRW) - 62 gminy zmarginalizowane – **wsparcie w typie A**

- budynki użyteczności publicznej na obszarze objętym planami rewitalizacji, jeżeli zlokalizowane są na terenach małych i średnich miast będących miastami powiatowymi, dla których wskaźnik dochodów podatkowych gminy (wskaźnik Gg) jest niższy od uśrednionej wartości dla województwa (...) – **wsparcie w typie A**”

- W polu dotyczącym typu beneficjenta ogólnego dodano:
  - o **Partnerstwa**
  - o **Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne**
- W polu dotyczącym typu beneficjenta szczegółowego
  - o **Partnerstwa Publiczno-Prywatne**
  - o **Podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego**
- Wielkość przedsiębiorstwa: **małe, średnie, duże**

6) W działaniu 2.5 **Wdrażanie Programu ochrony powietrza** typ projektu C. Wsparcie transformacji energetycznej gmin województwa małopolskiego

a. W polu dotyczącym opisu działania dodaje się zapis w brzmieniu:

„- przygotowanie koncepcji modelowych/wdrożeniowych projektów inwestycyjnych w zakresie zwiększenia wykorzystania OZE i efektywności energetycznej, w tym:

- **opracowanie kompleksowej koncepcji wirtualnych elektrowni fotowoltaicznych wraz z różnymi wariantami lokalizacji instalacji,**
- **stworzenie wirtualnych elektrowni poprzez implementację/wdrożenie wyników koncepcji w wybranych lokalizacjach;**
- **upowszechnienie efektów realizacji wybranych implementacji/wdrożeń np. poprzez opracowanie i publikację katalogu rekomendacji, organizację konferencji na której zostaną przedstawione wyniki analiz oraz najlepsze praktyki itp.”**

7) w działaniu 2.19 **Poprawa efektywności energetycznej ZIT – dotacja**

- w polu dotyczącym opisu działania dodaje się zapisy w brzmieniu:
  - o **Stosowane urządzenia grzewcze muszą być zgodne z obowiązującymi normami wynikającymi z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią oraz aktualnym Programem Ochrony Powietrza dla województwa małopolskiego.**
  - o Zakres rzeczowy musi wynikać z audytu energetycznego, **który będzie niezbędnym elementem projektu. Wybrany wariant termomodernizacji musi zostać uwzględniony w pełnym zakresie w ramach projektu. Opracowanie audytu energetycznego powinno być zgodne z metodyką przyjętą przez Instytucję Zarządzającą FEM.**
  - o **Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie publiczno-privatnym.**
  - o W ramach inwestycji ostatecznego odbiorcy finansowane mogą być również **uzasadnione** działania nie wynikające z audytu pod warunkiem, że będą realizowały cele Europejskiego Zielonego Ładu (...).

- 3. Uzyskana oszczędność energii pierwotnej w **każdym** budynku musi być na poziomie minimum 30% (z wyjątkiem budynków zabytkowych)
  - Wsparciem dotacyjnym objęte zostaną: - budynki zabytkowe – ujęte w rejestrze/wykazie zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, **wojewódzkiej** lub gminnej ewidencji zabytków; pełniące funkcje publiczne, dostępny dla różnych grup społecznych,
  - W polu dotyczącym typu beneficjenta ogólnego dodano:
    - Partnerstwa
  - W polu dotyczącym typu beneficjenta szczegółowego
    - Partnerstwa Publiczno-Prywatne
- 8) w działaniu 2.9 **Gospodarowanie wodami**
- w polu dotyczącym opisu działania zmieniono alokację przewidzianą na typ projektu B. z 5 032 082 EUR na **3 132 082 EUR**, w związku z pracami nad strategiami ZIT
- 9) w działaniu 2.13 **Rozwijanie systemu gospodarki odpadami**
- w polu dotyczącym opisu działania:
    - d)** w części dotyczącej typu projektu A., usunięto zapis w brzmieniu: „Zakres interwencji obejmie także budowę lub przebudowę instalacji do zagospodarowania odpadów zebranych selektywnie ulegających biodegradacji w procesach kompostowania lub fermentowania.”
    - e)** zmieniono alokację przewidzianą na typ projektu B z 8 399 742 EUR na **8 196 742 EUR**
- 10) w działaniu 2.14 **Ochrona różnorodności biologicznej**
- w polu dotyczącym opisu działania:
    - a) w części dotyczącej typu projektu A., dodano zapis w brzmieniu: „**Możliwości utworzenia parków krajobrazowych tzn. kwalifikowane będą wydatki dotyczące kosztów związanych z procesem utworzenia parku krajobrazowego np. wydatki związane z udokumentowaniem wartości, dla których teren ma być objęty ochroną, udokumentowanie uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych z uwzględnieniem charakterystyki i oceny uwarunkowań społecznych i gospodarczych wpływających lub mogących mieć wpływ na cele ochrony, przygotowanie map przedstawiających zasięg terytorialny przedmiotowej formy ochrony przyrody itp.**  
**W przypadku jeśli obszar planowanego do utworzenia parku krajobrazowego będzie pokrywał się z obszarem Natura 2000, konieczna będzie opinia/ stanowisko właściwego organu nadzorującego dany obszar Natura 2000, wykluczająca powielanie tych samych zadań finansowanych na obszarze Natura 2000 w ramach projektów RDOŚ/GDOŚ (w celu uniknięcia podwójnego finansowania).**
    - b) doprecyzowano zapisy w celu utrzymania wewnętrznej demarkacji wsparcia w zakresie wsparcia parków spacerowo-wypoczynkowych poprzez dodanie odniesień do działania 2.26 i 2.30, w ramach których przewidziano interwencję w tym zakresie.
- 11) w działaniu 2.15 **Ochrona różnorodności biologicznej**
- w polu dotyczącym opisu działania, w odniesieniu do typu projektu A. Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach:
    - a) doprecyzowano zapisy w zakresie możliwości wsparcia działań na rzecz rozwoju zielonej i niebieskiej infrastruktury

- b) wprowadzono dodatkowy limit na nawierzchnie nieprzepuszczalne, dodając zapis w brzmieniu: ***W przypadku realizacji ciągów komunikacyjnych (np. alejek spacerowych, chodników, ścieżek zapewniających dostępność) preferowane będą rozwiązania zapewniające nawierzchnie przepuszczalne, umożliwiające przenikanie wody ze spływu powierzchniowego do gruntu. Dla zastosowania nawierzchni nieprzepuszczalnych obowiązuje limit do 10% kosztów kwalifikowalnych i konieczne jest uzasadnienie dla zastosowania tego typu rozwiązania.***
- 12) w działaniu 2.16 ***Rekultywacja terenów zdegradowanych***
- w polu dotyczącym zakresu interwencji wprowadzono kategorię interwencji:  
***172 - Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla działań typowych dla EFS+ koniecznych do wdrożenia części operacji objętej EFRR i bezpośrednio z nią związanych)***
  - w polu dotyczącym dopuszczalnego cross-finansingu (%) wprowadzono cross-finansingu na poziomie ***5%***
- 13) w działaniu 2.23 ***Gospodarowanie wodami - ZIT***
- w polu dotyczącym opisu działania, uaktualniono na typy projektu A i B:  
Typ A z 12 800 000 EUR na: ***12 500 000 EUR***  
Typ B z 4 330 000 EUR na: ***6 530 000 EUR***
- 14) w działaniu 2.24 ***Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej - ZIT***
- w polu dotyczącym opisu działania, uaktualniono na typy projektu A i B:  
Typ A z 26 302 000 EUR na: ***29 000 000 EUR***  
Typ B z 7 219 000 EUR na: ***4 521 000 EUR***
- 15) w działaniu 2.25 ***Rozwijanie systemu gospodarki odpadami - ZIT***
- w polu dotyczącym opisu działania, uaktualniono na typy projektu A i B:  
Typ A z 5 104 000 EUR na: ***4 900 000 EUR***  
Typ B z 7 593 000 EUR na: ***8 000 000 EUR***
- 16) w działaniu 2.26 ***Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach–ZIT***
- w polu dotyczącym opisu działania, w odniesieniu do typu projektu A. Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach:
    - a) doprecyzowano zapisy w zakresie możliwości wsparcia działań na rzecz rozwoju zielonej i niebieskiej infrastruktury
    - b) wprowadzono dodatkowy limit na nawierzchnie nieprzepuszczalne, dodając zapis w brzmieniu: ***W przypadku realizacji ciągów komunikacyjnych (np. alejek spacerowych, chodników, ścieżek zapewniających dostępność) preferowane będą rozwiązania zapewniające nawierzchnie przepuszczalne, umożliwiające przenikanie wody ze spływu powierzchniowego do gruntu. Dla zastosowania nawierzchni nieprzepuszczalnych obowiązuje limit do 10% kosztów kwalifikowalnych i konieczne jest uzasadnienie dla zastosowania tego typu rozwiązania.***
    - c) usunięto zapisy: *Projekty realizowane w ramach działania muszą być ogólnodostępne.*  
*Niekwalifikowana będzie budowa nowej infrastruktury drogowej (w tym parkingów), chyba że stanowi integralną część projektu a jej koszt nie przekracza 15% kosztów kwalifikowanych projektu.*

- będące powtórzeniem warunków opisanych w karcie działania 2.26 - powtórzenie wynikało z omyłki, która powstała po podzieleniu działania na dwa odrębne, tj. 2.26 i 2.30 przy poprzedniej zmianie SZOP (omyłkowo zostały zapisy, które dotyczyły rekultywacji).
- w polu dotyczącym zakresu interwencji wprowadzono kategorię interwencji:  
**172 - Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla działań typowych dla EFS+ koniecznych do wdrożenia części operacji objętej EFRR i bezpośrednio z nią związanych)**
  - w polu dotyczącym dopuszczalnego cross-finansingu (%) wprowadzono cross-finansingu na poziomie **5%**
- 17) w działaniu 2.30 **Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach oraz rekultywacja terenów zdegradowanych – IIT OPK**
- w polu dotyczącym opisu działania, w odniesieniu do typu projektu A. Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach:
    - a) doprecyzowano zapisy w zakresie możliwości wsparcia działań na rzecz rozwoju zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz wprowadzono drobne zmiany redakcyjne (z uwagi na ograniczony limit znaków konieczne zastosowanie było skrótów np. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, został zmieniony na skrót MPZP)
    - b) wprowadzono dodatkowy limit na nawierzchnie nieprzepuszczalne, dodając zapis w brzmieniu: **W przypadku realizacji ciągów komunikacyjnych (np. alejek spacerowych, chodników, ścieżek) preferowane będą rozwiązania zapewniające nawierzchnie przepuszczalne, umożliwiające przenikanie wody ze spływu powierzchniowego do gruntu. Dla zastosowania nawierzchni nieprzepuszczalnych obowiązuje limit do 10% kosztów kwalifikowalnych i konieczne jest uzasadnienie dla zastosowania tego typu rozwiązania.**
  - w polu dotyczącym dopuszczalnego cross-finansingu (%) wprowadzono cross-finansingu na poziomie **5%**
- 18) w działaniu 5.1 **Infrastruktura szkół podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne**
- w polu dotyczącym opisu działania, zapis w brzmieniu:  
*Realizowane w ramach niniejszego działania projekty powinny być zgodne w szczególności z Modelem dostępnej szkoły (MDS) wypracowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.*
- otrzymał brzmienie:
- W ramach niniejszego działania preferowane będą projekty zgodne z Modelem dostępnej szkoły (MDS) wypracowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.**
- 19) w działaniu 5.5 **Infrastruktura edukacji - ZIT**
- w polu dotyczącym opisu działania, usunięto zapis nieadekwatny do zakresu działania, tj.: *Wsparcie będzie dotyczyło rozwoju infrastruktury związanej z opieką nad osobami, które ze względu na swój wiek, stan zdrowia czy niepełnosprawność wymagają opieki lub wsparcia w związku z niemożnością samodzielnego wykonywania co najmniej jednej z podstawowych czynności dnia codziennego.*
- w jego miejsce i wprowadzono poprawny zapis w brzmieniu:

**Wsparcie będzie dotyczyło rozwoju infrastruktury edukacyjnej różnego szczebla, począwszy od infrastruktury wczesnej edukacji, poprzez zwiększenie dostępności infrastruktury szkół podstawowych oraz ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne, skończywszy na infrastrukturze szkolnictwa zawodowego oraz rozwoju infrastruktury typu fab-lab. Szczególny nacisk w ramach wszystkich ww. interwencji będzie położony na działania związane ze zwiększeniem dostępności obiektów dla osób ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi.**

20) w działaniu 5.11 **Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej / Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej / leczenia jednego dnia**

- w polu dotyczącym opisu działania w części opisującej uprawnionych wnioskodawców doprecyzowano zapisy dotyczące typu projektu B. w ten sposób, że po zapisie: *Typ B – podmioty wykonujące działalność leczniczą posiadające umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS lub leczenia szpitalnego* dodano zapis: **z wyłączeniem podmiotów wskazanych dla typu projektu A**
- w polu dotyczącym opisu działania zwiększono limit kosztów pośrednich z 0,5% do 2,5% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu

21) w działaniu 5.12 **Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej / Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej / leczenia jednego dnia – ZIT**

- w polu dotyczącym opisu działania zwiększono limit kosztów pośrednich z 0,5% do 2,5% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu

22) w działaniu 5.13 **Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych**

- w polu dotyczącym opisu działania w części opisującej ogólne zasady dofinansowania dodano zapis w brzmieniu: **4.10 Premiowane będą projekty komplementarne do innych projektów finans. ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach program.), w szczególności z EFS/EFS+, a także ze środków krajowych lub innych źródeł.**
- w polu dotyczącym opisu działania zwiększono limit kosztów pośrednich z 0,5% do 2,5% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu
- w polu dotyczącym maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) wprowadzono korektę zapisu polegającą na zastąpieniu zapisu w brzmieniu: 85 zapisem w brzmieniu: **95**, w związku z tym, że w ww. działaniu przewiduje się wkład ze środków z budżetu państwa
- w polu dotyczącym minimalnego wkładu własnego beneficjenta 15% zastąpiono **5%**, w związku z korektą wprowadzoną w polu dotyczącym maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego

23) w działaniu 5.14 **Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych - ZIT**

- w polu dotyczącym opisu działania w części opisującej ogólne zasady dofinansowania dodano zapis w brzmieniu: **4.10 Premiowane będą projekty komplementarne do innych projektów finans. ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach program.), w szczególności z EFS/EFS+, a także ze środków krajowych lub innych źródeł.**
- w polu dotyczącym opisu działania zwiększono limit kosztów pośrednich z 0,5% do 2,5% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu

- w polu dotyczącym maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + współfinansowanie ze środków krajowych przyznane beneficjentowi przez właściwą instytucję) wprowadzono korektę zapisu polegającą na zastąpieniu zapisu w brzmieniu: 85 zapisem w brzmieniu: **95**, w związku z tym, że w ww. działaniu przewiduje się wkład ze środków z budżetu państwa
- w polu dotyczącym minimalnego wkładu własnego beneficjenta 15% zastąpiono **5%**, w związku z korektą wprowadzoną w polu dotyczącym maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego

24) w działaniu 5.15 **Dzienne Domy Opieki Medycznej**

- w polu dotyczącym opisu działania wprowadzono zapis wskazujący, że w działaniu dopuszcza się uwzględnienie kosztów pośrednich w wysokości równej 2,5% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu

25) w działaniu 5.16 **Dzienne Domy Opieki Medycznej - ZIT**

- w polu dotyczącym opisu działania wprowadzono zapis wskazujący, że w działaniu dopuszcza się uwzględnienie kosztów pośrednich w wysokości równej 2,5% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu

26) w działaniu 5.18 **Regionalna oferta turystyczna**

- w polu dotyczącym zakresu interwencji wprowadzono kategorię interwencji: **172 - Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR (wsparcie dla działań typowych dla EFS+ koniecznych do wdrożenia części operacji objętej EFRR i bezpośrednio z nią związanych)**
- w polu dotyczącym dopuszczalnego cross-finansingu (%) wprowadzono cross-finansing na poziomie **5%**
- w polu dotyczącym opisu działania **Typ projektu A**, wprowadzono następujące zmiany:
  - o zmiana tytułu w typie projektu A z *Małopolski Szlak Beskidzki* na *Małopolski odcinek Głównego Szlaku Beskidzkiego*
  - o w typie projektu A dodano następujące zapisy:
    - *rozwój zintegrowanego systemu informacji i zarządzania szlakami turystycznymi w części dotyczącej małopolskiego odcinka GSB (w tym np. koszty utworzenia i/lub rozbudowy platformy/ tematycznej strony internetowej, aplikacje mobilne)*
    - *powyższa interwencja będzie mogła być realizowana w obszarze oddziaływania małopolskiego odcinka GSB, zgodnie z poniższą mapą: <https://mapymalopolski.pl/app/mapa/miip/gsb/>*
    - *jednocześnie doprecyzowano, że w zakresie promocji do limitu 10% nie wchodzi wydatki na działania z zakresu rozwoju zintegrowanego systemu informacji i zarządzania szlakami turystycznymi.*
  - o ponadto wprowadzono zmiany redakcyjne polegające głównie na przerezegowaniu zapisów, usunięciu części słów z uwagi na ograniczony limit znaków, wprowadzeniu skrótów.
- w polu dotyczącym opisu działania **Typ projektu B**, wprowadzono następujące zmiany:
  - o zmiana tytułu z *Małopolski Szlak Beskidzki* na *Małopolski odcinek Głównego Szlaku Beskidzkiego*
  - o dodano następujące zapisy:
    - *Powyższa interwencja będzie mogła być realizowana wyłącznie w obszarze oddziaływania Małopolskiego odcinka GSB, zgodnie z poniższą mapą: <https://mapymalopolski.pl/app/mapa/miip/gsb/>*



- W typie projektu B, preferowane będą przedsięwzięcia realizowane w strefie I tj. gminy zaznaczone kolorem czerwonym.

- o ponadto wprowadzono zmiany redakcyjne polegające głównie na przeredagowaniu zapisów, usunięciu części słów z uwagi na ograniczony limit znaków, wprowadzeniu skrótów.

27) w działaniu 6.7 **Wsparcie na rzecz zarządzania różnorodnością u pracodawców**

- w polu dotyczącym opisu działania wprowadzono zmiany o charakterze technicznym polegające na usunięciu odwołania do numeru inwestycji w KPO oraz uzupełniono zapis o nową podstawę udzielania pomocy *de minimis* przez beneficjenta (grantodawcę) – grantobiorcom, w kolejnych zaplanowanych turach rekrutacji dla MŚP.

28) w działaniu 6.8 **Programy zdrowotne**

- w polu dotyczącym opisu działania wprowadzono zmianę o charakterze technicznym polegającą na dostosowaniu zapisów do nomenklatury stosowanej w wytycznych – zmiana zapisu z „osobą wymagającą wsparcia” na „**osobą potrzebującą wsparcia**”
- w polu Krajowa podstawa prawna zapis: „w przygotowaniu” zastąpiono dodaniem właściwego dla EFS+ rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy *de minimis* oraz pomocy publicznej

29) w działaniu 6.15 **Kształcenie osób dorosłych poza systemem popytowym**

- w polu dotyczącym opisu działania, w odniesieniu do typu projektu B. Kształcenie osób dorosłych w zakresie kompetencji podstawowych (wdrażanie Upskilling pathways), dodano zapis w brzmieniu: **Co do zasady wsparciem w projekcie mogą być objęte osoby powyżej 24 roku życia.**

30) w działaniu 6.16 **Aktywizacja społeczno-zawodowa**

- w polu *Wysokość alokacji ogółem (EUR)* zapis: 18 837 248, zmieniono na: 18 837 247
- w polu *Zakres interwencji* dodano kod 138 *Wsparcie na rzecz ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych*

31) w działaniu 6.29 **Wsparcie wychowania przedszkolnego - ZIT**

- w polu dotyczącym opisu działania, uaktualniono na typy projektów:  
Typ A, B, D z 13 674 136 EUR na: **14 074 909 EUR**  
Typ C z 2 000 000 EUR na: **1 599 227 EUR**

32) w działaniu 7.1 **IIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich**

- w polu dotyczącym opisu działania, dodano zapis w brzmieniu: **Typy projektów A, B, C, D nie mogą być łączone.**

33) w działaniu 7.2 **ZIT - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach miejskich**

- w polu dotyczącym opisu działania, dodano zapis w brzmieniu: **Typy projektów A, B, C, D nie mogą być łączone.**

34) w działaniu 7.6 **RLKS - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich**

- w polu dotyczącym zakresu interwencji wprowadzono kategorię interwencji:  
**170 - Zwiększenie zdolności instytucji programu oraz podmiotów związanych z wdrażaniem Funduszy**

35) w działaniu 8.2 **Edukacja dla transformacji**

- w polu dotyczącym opisu działania, w odniesieniu do typu projektu B. *Sprawiedliwa transformacja w szkołach i placówkach oświatowych oraz w uczelniach zawodowych (typu PWSZ), dodano zapis w brzmieniu: **Działania w ramach typu B mają na celu wspieranie transformacji Małopolski Zachodniej poprzez: dostosowanie edukacji zawodowej do potrzeb cyfrowej i zielonej gospodarki; inwestycje w infrastrukturę szkolnictwa zawodowego umożliwiającą praktyczne kształcenie, zakup odpowiedniego wyposażenia (stworzenie warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej pod kątem wyposażenia w celu praktycznej nauki zawodu) oraz rozwijanie oferty edukacji zawodowej z punktu widzenia potrzeb regionalnego rynku pracy przy równoczesnym zagwarantowaniu dostępności infrastrukturalnej.***

**W ramach typu B wspierany będzie rozwój:**

- a) **infrastr. edukacji zawod. zlokalizowanej na terenie Małopolski Zach tj.:**
  - **szkół ponadpodst. (szkół: branżowych I stopnia, II stopnia, techników, szkół policealnych) prowadzących kształcenie zawod., placówek kształcenia ustawicznego, centrów kształcenia zawod., branżowych centrów umiejętności oraz Centrów Kompetencji Zawodowych (rozumiane jako CKZiU, zgodnie z art. 93 ustawy Prawo oświatowe lub inny zespół tworzony przez szkoły/placówki analogiczne jak CKZiU oraz realizujący jego zadania), umożliwiających uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawod. lub zmianę kwalifikacji zawod.;**
  - **uczelni zawodowych o których mowa w art. 15 ust.1 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;**
- b) **oferty zawod. uczelni, szkół i placówek prowadzących kształcenie zawod. oraz tworzenie i rozwój Centrów Kompetencji Zawodowych (rozumiane jako CKZiU, o którym mowa w art. 93 ustawy Prawo oświatowe lub inny zespół tworzony przez szkoły/placówki analogiczne jak CKZiU oraz realizujący jego zadania) - działających na terenie Małopolski Zach., obligatoryjnie poprzez:**
  - **realizację kursów/zajęć prowadzących do uzyskania przez uczniów/studentów uprawnień i kwalifikacji zawod., w tym w szczególności w zakresie cyfrowej i zielonej gospodarki, kompetencji związanych z nowymi technologiami, efektywnością energetyczną, OZE, GOZ;**
  - **współpracę uczelni, szkół i placówek ze środowiskiem pracodawców, w szczególności kształcenie praktyczne w miejscu pracy tj. staże uczniowskie/ inne staże lub praktyki zawod. u pracodawców (nie powinna być to jednak jedyna forma współpr.).**

**W każdym przypadku mają zostać uwzględnione działania w zakresie dostępność infrastr. dla osób ze specjalnymi potrzebami edu. lub też zakupu spec. sprzętu służącego edu. włączającej.**

**Szkoły spec. i inne placówki prowadzące do segregacji lub utrzymania segregacji jakiegokolwiek grupy defaworyzowanej i/lub zagrożonej wykluczeniem społ. nie będą wspierane w zakresie infrastr. i wyposażenia.**

**W ramach działania niekwalifikowane są koszty infrastr. CKZiU oraz zespołów szkół, wykorzystywane wyłącznie przez szkoły kształcenia ogólnego, w tym szkoły dla dorosłych.**

**Wartość komponentu dot. zwiększaniu kompetencji meryt. w obszarze zdrowia nie może przekroczyć 20% wartości projektu. Każdorazowo ten rodzaj wsparcia możliwy jest tylko jako komplementarny do tego rodzaju działania z poziomu krajowego.**

**W ramach typu B możliwa będzie w szczególności:**

- 1. rozbudowa, przebudowa istniejących obiektów szkół, placówek, uczelni zawodowych (z wyłączeniem budowy nowych budynków) – dopuszcza się prace remontowe w sytuacji gdy tego typu prace stanowią niezbędny element projektu dla pełnej funkcjonalności inwest. podst. polegającej na rozbudowie lub przebudowie danego obiektu i nie stanowią elementu dominującego kosztowo;**
- 2. zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia służącego edukacji zawod. i praktycznej nauce zawodu;**
- 3. dostosowanie istniejących obiektów w celu dostępności dla osób ze spec. potrzebami edu. wraz z zakupem spec. sprzętu służącemu edu. włączającej,**
- 4. rozwijanie oferty w zakresie edu. zawod. zgodnie z potrzebami transformacji Małopolski Zach. poprzez m.in:**
  - a) realizację kursów/zajęć prowadzących do uzyskania uprawnień i kwalifikacji zawod., w tym w szczególności w zakresie zielonej i cyfrowej gospodarki, kompetencji związanych z nowymi technologiami, efektywnością energetyczną, OZE, GOZ,**
  - b) współpracę ze środowiskiem pracodawców w szczególności kształcenie prakt. w miejscu pracy tj. staże uczniowskie/inne staże lub praktyki zawod. u pracodawców (nie powinna być to jedyna forma współpracy);**
  - c) rozwój kompetencji eko. i umiejętności niezbędnych w sektorze zielonej gospodarki**
  - d) rozwój współpracy szkół z otoczeniem społ.-gosp.,**
  - e) dosk. kompetencji i kwalifikacji kadr kształcenia zawod. wspieranych uczelni/szkół/placówek oświaty (wsparcie nie może się powielać z działaniem z poziomu krajowego),**
  - f) rozwój doradztwa edu. - zawod. z uwzględnieniem perspektywy płci - zwalczanie stereotypów związanych z płcią w wyborze kształcenia i ścieżki zawod., zwłaszcza włączanie młodych dziewcząt w kierunki techniczne, innowacyjne, STEM,**
  - g) wdrażanie rozwiązań z zakresu edu. włączającej i interwencje przyczyniające się do pełnego udziału młodzieży ze szczególnymi potrzebami w edukacji zawod.,**
- 5. działania prom. i infor. dot. realizowanego projektu.**

**Jeżeli w projekcie realizowane będą działania z pkt 1, 2 lub 3 to muszą też być realizowane działania pkt 4a i 4b.**

**Wsparcie, w szczególności powinno być kierowane na rozwój kształcenia zawod. w branżach kluczowych dla regionu i małopolskiego rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem transfor. Małopolski Zach. w kierunku cyfrowej i zielonej gospodarki..**

**Wydatki na działania prom. i infor. (pkt 5) stanowić mogą max 10 % wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie.**

**Grupami docelowymi w typie B będą w szczególności: uczniowie, nauczyciele, studenci szkół, placówek oświatowych i uczelni zawod.**

**Wnioskodawcą lub partnerem w typie B obowiązkowo jest organ prowadzący szkołę lub placówki oświatowe objęte wsparciem w projekcie, a w projektach dot. wsparcia uczelni zawod., wnioskodawcą lub partnerem obowiązkowo jest uczelnia objęta wsparciem w projekcie. W typie B mają zastosowanie wszystkie typy beneficjentów - ogólne.**

**Szczegółowe warunki wsparcia oraz zasady realizacji projektów, ujęte zostaną w regulaminie naboru.**

- w polu dotyczącym uproszczonych metod rozliczania dodano następującą kategorię:  
**UPR\_03 – stawka jednostkowa w oparciu o metodykę IZ [ART. 53 (3) (a) CPRJ]**
  - w polu dotyczącym typów beneficjentów – ogólnych dodano następujące kategorie:  
**Przedsiębiorstwa, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Partnerzy społeczni, Instytucje ochrony zdrowia**
  - w polu dotyczącym wielkości przedsiębiorstwa, dodano następujące kategorie:  
**Duże, Małe, Średnie**
- 36) w działaniu 8.5 **Wsparcie procesu sprawiedliwej transformacji**
- w polu dotyczącym opisu działania, dodano zapis w brzmieniu: **Typy projektów A, B, C, D nie mogą być łączone. W działaniu dopuszcza się uwzględnienie kosztów pośrednich w wysokości równej 7% bezpośrednich wydatków kwalifikowanych projektu.**
- 37) w działaniu 8.7 **Rozwój firm wspierający sprawiedliwą transformację**
- w polu dotyczącym opisu działania, usunięto zapisy odnoszące się do typów projektów B i C – zakres wsparcia przenoszony do działania 8.3, oraz związana z tym korekta zapisów dotyczących alokacji przewidzianej na działanie.
- 38) w działaniu 8.11 **Transformacja energetyczna**, typ projektu C. Kompleksowe inwestycje w renowację i dekarbonizację budynków z uwzględnieniem priorytetowego traktowania projektów uwzględniających zasady Nowego Europejskiego Bauhausu
- a. w polu dotyczącym opisu działania zapis w brzmieniu:  
„NEB to idea dotycząca kształtowania przestrzeni życia codziennego w zgodzie z takimi wartościami jak:
- zrównoważony rozwój, z rozwiązaniami uwzględniającymi cele klimatyczne, cyrkularność (obiegi zamknięte), brak zanieczyszczeń i różnorodność biologiczną,
  - piękno, z naciskiem na rozwiązania wysoce estetyczne, zapewniające wysoką jakość doświadczeń i nadrzędnie traktujące styl, nie tylko funkcjonalność,
  - integracja, od doceniania różnorodności po zapewnienie dostępności dla osób z różnych grup społecznych i przystępności cenowej.
- Wsparcie może obejmować np. termo., komplementarną renowację elementów budynku i jego otoczenia, wymianę źródeł ciepła (np. wymiana źródeł węglowych lub gazowych na zasilane OZE), podłączenia OZE, magazyny en., niezbędne podłączenia i instalacje wew. i zew., inteligentne systemy zarządzania itp.  
W ramach projektu planowane jest również wsparcie realizacji projektów inwestycyjnych dotyczących termo. w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, ale wyłącznie jako projekty jst (beneficjent).

Efektym projektu musi być zmniejszenie zapotrzebowania na en. o minim. 30% w odniesieniu do każdego budynku w projekcie (z wyłączeniem obiektów zabytkowych).

Projekt może objąć działania nie wynikające z audytu en., ale służące realizacji celów EZŁ – nie więcej niż 15% kosz. kwal.

Elementem kwalifikującym się do wsparcia są także koszty audytu en. oraz niezbędnych analiz (np. ekonomicznej, technologicznej) i dok. (np. geodezyjnej, projektowej, technicznej).”

otrzymuje brzmienie:

**„Potencjalny zakres:**

**a) modernizacja energetyczna budynku np. ocieplenie przegród, wymiana okien, drzwi zew., oświetlenie energooszczędne**

**b) instalacja OZE wraz z magazynem energii na potrzeby własne budynku**

**c) systemy monitorowania i zarządzania energią**

**d) przebudowa syst. wentylacji i klimatyzacji, instalacja syst. chłodzących**

**e) wymiana dotychczasowych syst. grzewczych (zasilanych węglem kamiennym, brunatnym, torfem, łupkami bitumicznymi), ale zgodnie z hierarchią: 1. montaż OZE, 2. przyłączenie do sieci ciepłowniczej, 3. zastosowanie kotłów i syst. grzewczych zasilanych gazem ziemnym, pod warunkiem, że jest to możliwe technicznie i uzasadnione ekonomicznie - jako element uzupełniający. Stosowane urządzenia grzewcze muszą być zgodne z obowiązującymi normami z Dyrektywy PE i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. oraz aktualnym POP woj. małop.**

**Warunki dostępowe:**

**1. Dofinansowanie budynków publicznych, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne oraz jednostki zarządzane, budynki użyteczności publicznej nie związane z administracją rządową.**

**2. Zakres rzeczowy musi wynikać z audytu (obligatoryjny, zgodny z metodyką przyjętą przez IZ FEM). Wybrany wariant termomodernizacji musi być uwzględniony w pełnym zakresie w projekcie.**

**3. Minimalna oszczędność energii pierwotnej w każdym budynku - 30% (z wyjątkiem budynków zabytkowych)**

**4. Elementy projektu niewynikające z audytu energetycznego są kwalifikowalne pod warunkiem, że przyczyniają się do realizacji szerszych celów EZŁ i stanowią do 15% kk.”**

39) w działaniu 8.12 **Transformacja transportu**

- w polu dotyczącym wysokości alokacji ogółem (EUR), zapis w brzmieniu: 19 958 208,00 otrzymał brzmienie: **18 300 523,00**
- w polu dotyczących wysokości alokacji UE (EUR), zapis w brzmieniu: 16 964 477,00 otrzymał brzmienie: **15 555 445,00**

40) w działaniu 8.14 **Transformacja klimatyczna**

- w polu dotyczącym wysokości alokacji ogółem (EUR), zapis w brzmieniu: 11 613 967,00 otrzymał brzmienie: **13 271 652,00**
- w polu dotyczących wysokości alokacji UE (EUR), zapis w brzmieniu: 9 871 872,00 otrzymał brzmienie: **11 280 904,00**

- 41) w wybranych działaniach, w których przewiduje się udzielanie pomocy de minimis, w polu dotyczącym pomocy publicznej – unijna podstawa prawna: usunięto nieaktualne Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.
- 42) w wybranych działaniach, w których przewiduje się udzielanie pomocy de minimis, w polu dotyczącym pomocy publicznej – unijna podstawa prawna: zaktualizowano podstawy prawne, tj. dodano **Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis**
- 43) w wybranych działaniach, w których przewiduje się udzielanie pomocy de minimis w ramach EFS+, w polu dotyczącym pomocy publicznej – krajowa podstawa prawna: usunięto: **w przygotowaniu**
- 44) w wybranych działaniach, zaktualizowano listy wskaźników produktu lub rezultatu, adekwatnie do planowanych zakresów wsparcia
- 45) zmiany redakcyjne, w tym poprawa omyłek redakcyjnych
- 46) **Tabela finansowa nr 2:**  
Przesunięcia następujących kwot z puli środków UE:
- z działania 8.12 Transformacja transportu do działania 8.14 Transformacja klimatyczna (typ projektu A. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury w powiązaniu z rozwojem usług ekosystemowych i edukacją klimatyczną) kwoty 1 409 032 EUR
  - z działania 8.3 do działania 8.4 Inicjatywy lokalne na rzecz transformacji kwoty 1 117 219 EUR
  - z działania 8.7 *Rozwój firm wspierający sprawiedliwą transformację* (typy projektów B i C) do działania 8.3 *Wsparcie MŚP we wczesnej fazie funkcjonowania* kwoty 7 771 125 EUR - zmiana o charakterze porządkowym, zagospodarowująca puste działanie w układzie SzOP FEM, jako że zakres wsparcia działań 8.3 i 8.4 został połączony w działaniu 8.4 *Inicjatywy lokalne na rzecz transformacji*
  - relokacje w ramach i pomiędzy bliźniaczymi działaniami ZIT / IIT OPK oraz działaniami nieuwzględniającymi podejścia terytorialnego:
    - z działania 2.9 *Gospodarowanie wodami* do działania 2.23 *Gospodarowanie wodami - ZIT* kwoty 1 900 000 EUR
    - z działania 2.13 *Rozwijanie systemu gospodarki odpadami* do działania 2.25 *Rozwijanie systemu gospodarki odpadami - ZIT* kwoty 203 000 EUR
    - z działania 6.34 *Wsparcie usług zdrowotnych - ZIT* do działania 6.33 *Wsparcie usług społecznych w regionie - ZIT* kwoty 11 618 208 EUR
  - w następstwie obniżenia maksymalnego poziomu dofinansowania w działaniu 1.15 do 85%, w wyniku którego zmienia się wysokość alokacji ogółem (EUR) w innych działaniach w Priorytecie 1., zmienia się **wysokość alokacji ogółem (EUR) w taki sposób, że** dotychczasowe zapisy w brzmieniu:
    - Działanie 1.1: 66 950 464
    - Działanie 1.3: 14 117 647

- Działanie 1.11: 18 750 000
- Działanie 1.14: 6 250 000
- Działanie 1.15: 21 052 632

otrzymały obrzmienie:

- Działanie 1.1: **65 488 773**
- Działanie 1.3: **14 288 459**
- Działanie 1.11: **17 860 574**
- Działanie 1.14: **5 953 525**
- Działanie 1.15: **23 529 412**

Powyższe zmiany wprowadzono również w kartach ww. działań, w polu dotyczącym alokacji ogółem.

47) **Tabela finansowa nr 3:** Aktualizacja tabeli zawierającej kategorie interwencji, także w związku z wprowadzanymi przesunięciami alokacji.