

Uchwała nr 66/24
Komitetu Monitorującego program
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027
z dnia 29 maja 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Działania 2.12 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej dla typu projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 – 2027 (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) w zw. z art. 40 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizyjowej (Dz. U. UE z 2021 r., seria L, Nr 231, str. 159 z późn. zm.) Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 uchwała, co następuje:

§1

Zatwierdza się zmiany w kryteriach wyboru projektów dla **Działania 2.12 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej dla typu projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych**, zatwierdzonych Uchwałą nr 47/23 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 z dnia 18 października 2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.12 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej dla typu projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych, polegające na tym, że:

- w kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu** pkt. 4 lit. c) otrzymuje brzmienie: „c. warunków wsparcia wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy)”,

- w kryterium pn. **Poprawność przyjętych wskaźników** pkt. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników **własnych** dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)”

- w kryterium pn. **Wykonalność i trwałość finansowa projektu** pkt. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy)

Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).

Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której **roczny** obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu.

Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.

Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych. Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.”

- w kryterium pn. **Stan przygotowania projektu do realizacji** dodaje się do obecnego brzmienia na końcu kryterium nowy zapis w brzmieniu:

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Stan przygotowania	Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania	KOP	3-4 pkt w celu potwierdzenia	2

<p>projektu do realizacji</p>	<p>decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych. 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedstawiono we wniosku o dofinansowanie szczegółowy opis działań w projekcie, 2) potwierdzono dysponowanie opracowaną dokumentacją / specyfikacją techniczną (specyfikacją planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) 3) potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedstawiono we wniosku o dofinansowanie szczegółowy opis działań w projekcie 2) potwierdzono dysponowanie opracowaną dokumentacją / specyfikacją techniczną (specyfikacją planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), 3) nie potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiającego realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>		<p>adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	
-------------------------------	--	--	--	--

- usuwa się dotychczasowe kryterium oceny merytorycznej pn. **Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych** i do kryteriów oceny formalnej po dotychczasowym kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu** dodaje się nowe kryterium pn. **Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych** w brzmieniu:

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Weryfikacja zgodności projektu odbywa się w odniesieniu do KPOŚK aktualnego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK oraz czy wielkość aglomeracji jest ujęta w przedziale od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM 2. czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK jako niespełniającej wymaganych warunków zgodności z dyrektywą 91/271/EWG. Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w załączniku do KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych otrzymały notę "0". Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w załączniku KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych. <p>Dopuszcza się sytuację, gdy w wyniku podjętej uchwały rady gminy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) zaistniała zmiana obszaru/granic lub równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji pozostaje 	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

	<p>niewzględzona w aktualnej KPOŚK, lub b) zaistniała zmiana planów inwestycyjnych wskazanych w aktualnej KPOŚK, lub c) przedstawione zostały we wniosku o dofinansowanie inne dane niż zawarte w aktualnej KPOŚK.</p> <p>W takim przypadku tj. wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek podjętej uchwały rady gminy doszło do zmiany obszaru/ granic/ równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji dane zawarte we wniosku o dofinansowanie i będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, spełnienie warunków, o których mowa w pkt. 1 i 2 weryfikowane będzie w oparciu o Sprawozdanie z realizacji KPOŚK przygotowywane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, w tym dotyczące podjętej uchwały rady gminy, gdy doszło do zmiany obszaru/granic/równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji.</p> <p>W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów samodzielnych obejmujących swoim zakresem wyłącznie inwestycje w infrastrukturę wodociągową.</p>			
--	--	--	--	--

- kryterium pn. **Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)** otrzymuje brzmienie:

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
-----------------	---------------------	------------	-------	------

<p>Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)</p>	<p>Kryterium ocenia wkład projektu w spełnienie zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG. Podstawą oceny będą dane znajdujące się w obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt ma wpływ na osiągnięcie warunku I dotyczącego wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie stopnia skanalizowania aglomeracji (art. 3 dyrektywy), • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt ma wpływ na osiągnięcie warunku II dotyczącego wydajności oczyszczalni zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie wydajności oczyszczalni (art. 10 dyrektywy), • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt ma wpływ na osiągnięcie warunku III dotyczącego standardów oczyszczania ścieków przez oczyszczalnie zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie standardów oczyszczania (art. 4 i art. 5 ust. 2 dyrektywy), • 0 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt nie ma wpływu na osiągnięcia żadnego z trzech warunków zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG (art. 3, art. 4, art. 5 ust. 2 i art. 10 dyrektywy). <p>Punkty podlegają sumowaniu Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w</p>	<p>KOP</p>	<p>0-6 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>3</p>
--	---	------------	---	-----------------

	<p>przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>			
--	--	--	--	--

- kryterium pn. **Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej** otrzymuje brzmienie:

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<p>Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej</p>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących swoim zakresem wsparcie rozwoju sieci wodociągowej, jako element projektu lub jako projekt samodzielny. Ocenie podlega stopień zwodociągowania gminy. Stopień zwodociągowania gminy jest rozumiany jako stosunek liczby ludności korzystającej z sieci wodociągowej do liczby ludności w gminie wyrażony w procentach (dane GUS). Promowane będą projekty realizowane w gminach o najmniejszym stopniu zwodociągowania. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym poniżej 50%, • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 50% ale poniżej 75%, • 1 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 75%, • 0 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt nie obejmuje swoim zakresem wsparcia rozwoju sieci wodociągowej. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	KOP	<p>0 - 3 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	2

- kryterium pn. **Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji** otrzymuje brzmienie:

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega:</p> <p>1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami nie dotyczy projektów:</p> <p>a. liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj,</p> <p>b. związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie dokumentów potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu,</p> <p>c. realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) dla których we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić, że prawo do dysponowania</p>	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

	<p>nieruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji.</p> <p>W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <p>2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy). Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie, – w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu, we wniosku o dofinansowanie należy 			
--	--	--	--	--

	<p>przedstawić informacje w tym zakresie.</p> <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).</p> <p>6. Czy w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską wymagających pozyskania pozwolenia konserwatorskiego innych niż projekty realizowane</p>			
--	--	--	--	--

	<p>w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczególnych (tzw. specustaw) Wnioskodawca przedstawił:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub b. w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj przedstawiono opinię/ zalecenia/ stanowisko konserwatora zabytków dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane. <p>W przypadku projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczególnych (tzw. specustaw) nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów konserwatorskich.</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. wyciąg z projektu budowlanego i/lub b. opis zamierzenia budowlanego i/lub c. program funkcjonalno-użytkowy i/lub d. specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami. 			
--	--	--	--	--

	<p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane polskim prawem decyzje administracyjne (tj. ostateczne pozwolenie na budowę) lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu umożliwiające realizację całego projektu lub decyzje posiadające co najmniej rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczególnych – tzw. specustaw), wraz z wnioskiem o dofinansowanie (jeśli dotyczy)</p> <p>lub:</p> <p>przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub dla projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj oraz realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczególnych (tzw. specustaw) – przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku decyzji posiadających rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczególnych – tzw. specustaw) – ostateczne decyzje należy przedstawić najpóźniej na dzień złożenia końcowego wniosku o płatność.</p>			
--	--	--	--	--

- po dotychczasowym kryterium pn. **Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)** dodaje się nowe kryterium pn. **Wielkość aglomeracji w brzmieniu:**

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
-----------------	---------------------	------------	-------	------

Wielkość aglomeracji	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega wielkość aglomeracji, na terenie której realizowany będzie projekt. Kryterium ma zastosowanie wyłącznie dla projektów obejmujących swoim zakresem inwestycje w gospodarkę ściekową. W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na terenie aglomeracji od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM.</p> <p>Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji o wielkości od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM, • 1 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji o wielkości od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 10 tys. RLM • 0 pkt. – przyznaje się w przypadku jeżeli projekty będzie dotyczył wyłącznie wsparcia infrastruktury wodociągowej <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny</p>	KOP	<p>0-2 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	3
-----------------------------	--	-----	---	----------

- po dotychczasowym kryterium pn. **Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej** dodaje się nowe kryterium **Obszar realizacji projektu** w brzmieniu:

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Obszar realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenię podlega obszar, na jakim realizowany jest projekt. Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących swoim zakresem wsparcie rozwoju sieci wodociągowej jako element projektu lub jako projekt samodzielny.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na terenie gmin wiejskich, zgodnie z wnioskami wynikającymi z <i>Programu</i></p>	KOP	<p>0-3 pkt.</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne</p>	2

	<p><i>inwestycyjnego w zakresie poprawy jakości i ograniczenia strat wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi</i> przyjętym w czerwcu 2021 r. przez Ministerstwo Infrastruktury. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany wyłącznie na terenie gminy wiejskiej, • 2 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie gminy miejsko- wiejskiej, • 0 pkt. – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt będzie realizowany wyłącznie na terenie gminy miejskiej lub jeżeli projekt nie obejmuje swoim zakresem wsparcia rozwoju infrastruktury wodociągowej. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny Punkty nie podlegają sumowaniu</p>		<p>jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	
--	--	--	---	--

- w kryterium pn. **Koncentracja projektu na gospodarce ściekowej:**

- opis w zakresie przyznawania 0 punktów otrzymuje brzmienie:

„0 pkt. - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt obejmuje swoim zakresem wyłącznie wsparcie rozwoju infrastruktury wodociągowej.”

oraz zmienia się wagę tego kryterium z 1 na 2.

- w kryterium pn. **Kompleksowość projektu:**

- dodaje się zapis dotyczący 0 punktów w brzmieniu:

„0 pkt. - przyznaje się w przypadku jeżeli w ramach projektu nie zostaną wprowadzone żadne z powyższych rozwiązań.

Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny”

oraz w kolumnie Ocena zapis 2-9 pkt. zastępuje się zapisem 0-9 pkt.

§2

Upoważnia się Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 do przygotowania tekstu ujednoczonego kryteriów wyboru projektów.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z wydaniem przez Komisję Europejską Decyzji wykonawczej nr C(2022) 8974 z dnia 5 grudnia 2022 r., zatwierdzającej program „Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” dla regionu małopolskiego w Polsce CCI 2021PL16FFPR006, a tym samym zakończeniem procesu negocjacji, możliwe jest uruchomienie kolejnego etapu prac, tj. przygotowania dokumentów wdrożeniowych oraz kryteriów wyboru projektów, pozwalających na organizację naborów projektów lub uruchamianie procedur dla trybu niekonkurencyjnego.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, komitet monitorujący zatwierdza metodykę i kryteria stosowane przy wyborze operacji.

Wprowadzane zmiany w kryteriach wyboru projektów dla **Działania 2.12 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej** dla typu projektu **A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych** dotyczą zmian:

- w kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu** zmiany polegają na dostosowaniu do horyzontalnego brzmienia zapisów kryterium,
- w kryterium pn. **Poprawność przyjętych wskaźników** zmiany polegają na dostosowaniu do horyzontalnego brzmienia zapisów kryterium,
- w kryterium pn. **Wykonalność i trwałość finansowa projektu** zmiany polegają na dostosowaniu do horyzontalnego brzmienia zapisów kryterium,
- w kryterium pn. **Stan przygotowania projektu do realizacji** dodaje się nowe zapisy dotyczące projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych,
- usuwa się dotychczasowe kryterium z oceny merytorycznej pn. **Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych** i do kryteriów oceny formalnej, po dotychczasowym kryterium pn. **Kwalifikowalność projektu** dodaje się nowe kryterium pn. **Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych**,
- w kryterium pn. **Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)** wprowadza się zmiany polegające na podwyższeniu wagi z 2 na 3
- w kryterium pn. **Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej** wprowadza się zmiany polegające na zmniejszeniu wagi z 3 na 2

- w kryterium pn. **Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji** zmiany polegają na dostosowaniu do horyzontalnego brzmienia zapisów kryterium,
- po dotychczasowym kryterium pn. **Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)** dodaje się nowe kryterium pn. **Wielkość aglomeracji**,
- po dotychczasowym kryterium pn. **Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej** dodaje się nowe kryterium pn. **Obszar realizacji projektu**,
- w kryterium pn. **Koncentracja projektu na gospodarce ściekowej** dodaje się opis w zakresie przyznawania 0 punktów oraz zwiększa się wagę z 1 na 2,
- w kryterium pn. **Kompleksowość projektu** dodaje się zapis dotyczący 0 punktów oraz w kolumnie Ocena zapis „2-9 pkt.” zastępuje się zapisem „0-9 pkt.”.