

Działanie 1.9 Rozwój e-kultury w województwie małopolskim, typ projektu A

1.

Jaka jest definicja zasobów kultury? Czy muszą to być np. muzea lub inne obiekty wpisane do ewidencji/ rejestru muzeum? Czy mogą to być np. obiekty wytworzone przez pracowników muzeum przed laty, które mają obecnie jakiś walor artystyczny, naukowy itp., ale formalnie nie są uwzględnione w ewidencji muzealnej?

ODPOWIEDŹ: „Regionalne zasoby kultury”, należy interpretować w kontekście:

(a) nazwy działania i typu projektu: 1.9 A. Rozwój e-kultury w województwie małopolskim oraz
(b) zapisu Regulaminu, podrozdział 2.2, paragraf 7 pkt 5: *Kwalifikowalne są wyłącznie wydatki poniesione na projekt realizowany na terenie województwa małopolskiego, które są niezbędne do realizacji jego celów i które zostały faktycznie poniesione w związku z realizacją lub przygotowaniem tego projektu.*

Definicję w naborze do Działania 1.9 należy traktować szerzej. Można jako punkt wyjścia przyjmując zapisy ustawy o ochronie dóbr kultury, czyli: „*dobrem kultury jest każdy przedmiot ruchomy lub nieruchomy, dawny lub współczesny, mający znaczenie dla dziedzictwa i rozwoju kulturalnego ze względu na jego wartość historyczną, naukową lub artystyczną*”, jednak uwzględnić należałoby tutaj również kwestię dotyczące dziedzictwa niematerialnego. W zapisach karty 1.9 SZOP jest bowiem mowa nie tylko o **zasobach kultury**, ale również o **zasobach dziedzictwa regionalnego**, które z kolei dzieli się na **dziedzictwo materialne** (zabytki) i **dziedzictwo niematerialne** (praktyki, wyobrażenia, przekazy, wiedzę i umiejętności - czyli dziedzictwo wspólnot, grup i jednostek, które przejawia się, poza wymiarem materialnym, m.in. w języku, śpiewie, zwyczajach, obrzędach świątecznych oraz umiejętnościach związanych z rzemiosłem tradycyjnym. Ochrona tego rodzaju dziedzictwa ma na celu zapewnienie jego przetrwania – w tym jego identyfikację, dokumentację, badanie, zachowanie, zabezpieczenie, promowanie, wzmacnianie i przekazywanie).

Dodatkowo w Zaleceniu Komisji (UE) 2021/1970 z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie wspólnej europejskiej przestrzeni danych dotyczących dziedzictwa kulturowego (do którego odwołują się kryteria), są zdefiniowane "zasoby dziedzictwa kulturowego" oznaczające zasoby:

- a) materialnego dziedzictwa kulturowego, takie jak zabytki, stanowiska archeologiczne, materiały dźwiękowe i audiowizualne, książki, czasopisma, gazety, fotografie, obiekty muzealne, dokumenty archiwalne;
- b) niematerialnego dziedzictwa kulturowego;
- c) dziedzictwa naturalnego, takie jak krajobrazy i miejsca naturalne, określone w art. 2 Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego;
- d) pierwotnie cyfrowego dziedzictwa kulturowego;

Uzasadnienie, że dany obiekt jest dobrem kultury pozostaje oczywiście po stronie Wnioskodawcy.

2.

Jaka jest definicja udostępniania?

ODPOWIEDŹ: Zasoby objęte projektem muszą spełniać warunki wynikające z regulaminu i kryteriów w zakresie dostępności / udostępniania ich. W szczególności warunki brzegowe:

- wspierane e-usługi muszą posiadać co najmniej 4 poziom dojrzałości lub zapewniać pełną dostępność on-line, z zastrzeżeniem, że wymóg ten nie dotyczy usług wewnątrzadministracyjnych. Przez pełną dostępność on-line zasobów objętych zakresem projektu rozumie się stan, w którym wszystkie zasoby podlegające digitalizacji w ramach projektu zostaną udostępnione

za pośrednictwem platformy on-line zapewniającej przestrzeń swobodnego wykorzystania udostępnianych treści cyfrowych, przy uwzględnieniu uzasadnionych ograniczeń związanych np. z ochroną własności intelektualnej, czy polityką „udostępnieniową” danej instytucji.

Stosownie do zakresu rzeczowego, projekty powinny uwzględniać komplementarność z rozwiązaniami na poziomie krajowym i europejskim – w oparciu o dostępne standardy i zalecenia (w szczególności standardy krajowego repozytorium obiektów nauki i kultury, określające najczęściej wykorzystywane i funkcjonujące w przestrzeni cyfrowej standardy metadanych zintegrowane z projektem KRONIK@, Zalecenie Komisji (UE) 2021/1970 z dnia 10 listopada 2021 r. w sprawie wspólnej europejskiej przestrzeni danych dotyczących dziedzictwa kulturowego).

3.

Czy możliwe jest ponowne udostępnienie np. dany obiekt został już raz zdigitalizowany i udostępniony, jednak nie odpowiada obecnym wymaganiom/ warunkom i dla prawidłowego jego udostępnienia w obecnych repozytoriach/ platformach powinien zostać ponownie zdigitalizowany i prawidłowo udostępniony?

ODPOWIEDŹ: Jeżeli chodzi o dopuszczalność objęcia projektem zasobu mającego już postać cyfrową – w celu uwzględnienia obowiązujących standardów digitalizacji/ ponownego udostępnienia – to nie jest to wykluczone ze wsparcia. Zalecenie Komisji (UE) 2021/1970 w definicji "zasobów dziedzictwa kulturowego" uwzględnia również zasoby „pierwotnie cyfrowego dziedzictwa kulturowego”, rozumiane jako zasoby powstałe w formie cyfrowej, takie jak sztuka cyfrowa lub animacja cyfrowa, wirtualne muzea, nieposiadające odpowiednika analogowego, lub treści kulturowe wytworzone poza instytucjami dziedzictwa kulturowego, jak na przykład w mediach społecznościowych lub branży gier komputerowych.

4.

Czy udostępnienie wytworzonych dóbr może być ograniczone licencją, którą do danego dobra posiada Wnioskodawca (np. wykluczającą komercyjne wykorzystanie)?

ODPOWIEDŹ: Mogą występować pewne ograniczenia dotyczące udostępnienia zdigitalizowanych zasobów, tak jak zostało to uwzględnione w przypisie nr 3 do Załącznika nr 2 do Regulaminu wyboru, zgodnie z którym „*przez pełną dostępność on-line zasobów objętych zakresem projektu rozumie się stan, w którym wszystkie zasoby podlegające digitalizacji w ramach projektu zostaną udostępnione za pośrednictwem platformy on-line zapewniającej przestrzeń swobodnego wykorzystania udostępnianych treści cyfrowych, przy uwzględnieniu uzasadnionych ograniczeń związanych np. z ochroną własności intelektualnej, czy polityką „udostępnieniową” danej instytucji*”.

Podsumowując, należy to rozumieć w ten sposób, że Wnioskodawca może posiadać pewne ograniczenia w licencji do danego zasobu (np. w zakresie komercyjnego wykorzystania), a jednocześnie może go skutecznie udostępnić (w tym przypadku z zastrzeżeniem, że nie będzie mógł być wykorzystywany komercyjnie).

Wnioskodawca ma prawo uwzględnić możliwe obiektywne ograniczenia w zakresie udostępniania określonych rodzajów zasobów.

5.

Czy projekty mogą przewidywać w ogóle brak zakresu związanego z digitalizacją, a dotyczyć jedynie utrzymania/ rozwoju/ rozbudowy platform już istniejących?

ODPOWIEDŹ: Głównym/ nadrzędnym celem działania jest przetwarzanie na treści cyfrowe zasobów kultury i dziedzictwa regionalnego wraz z ich udostępnianiem, natomiast nie wykluczamy projektów dotyczących wyłącznie udostępniania zdigitalizowanych już ww. zasobów.

6.

Czy przedmiotem projektu może być jedynie digitalizacja obiektów, bez tworzenia bazy do ich udostępnienia? Udostępnienie dokonywane byłoby na już istniejących platformach/repozytoriach, czy to własnych Wnioskodawcy, czy innych publicznych (np. Kronik@)?

ODPOWIEDŹ: Nie ma wymogu, że udostępnienie ma być przeprowadzone za pośrednictwem narzędzi będących własnością Wnioskodawcy. We wniosku muszą znaleźć się informacje niezbędne do stwierdzenia, że projekt przewiduje udostępnienie zasobów. Wnioskodawca powinien opisać w jaki sposób zamierza udostępnić zasoby i ten zakres informacji, który podaje musi umożliwić potwierdzenie spełnienia wszystkich kryteriów, w których pod różnym kątem weryfikowana jest dostępność/ udostępnianie. Nie ma natomiast w kryteriach np. wymogu przedstawiania odrębnych dokumentów na potwierdzenie, że wnioskodawca współpracuje z określoną platformą/ repozytorium do udostępniania digitalizowanych w projekcie zasobów. Jeżeli na etapie realizacji okaże się, że wnioskodawca realizuje projekt niezgodnie z przeznaczeniem, albo zgłasza zmiany mogące wpływać na wynik oceny w oparciu o dane kryteria – to takie sytuacje powinny być rozpatrywane zgodnie ze stosowanymi zapisami umowy.

7.

Czy digitalizacji może podlegać również dziedzictwo niematerialne (np. gawędy, pieśni ludowe, muzyk itp.)?

ODPOWIEDŹ: Jak wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 1, w Zaleceniu Komisji (UE) 2021/1970 z dnia 10.11.2021 r. są zdefiniowane "zasoby dziedzictwa kulturowego" obejmujące m.in. zasoby niematerialnego dziedzictwa kulturowego – także ten zakres jest dopuszczalny.

8.

Czy przedmiotem projektu może być dostosowanie zdigitalizowanych i udostępnionych zasobów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (np. wzroku)?

ODPOWIEDŹ: Głównym i nadrzędnym celem działania jest przetwarzanie na treści cyfrowe zasobów kultury i dziedzictwa regionalnego wraz z ich udostępnianiem, natomiast nie są wykluczone projekty dotyczące wyłącznie udostępniania zdigitalizowanych już ww. zasobów pod warunkiem, że projekt spełni wymagania wynikające z regulaminu i kryteriów w zakresie dostępności/ udostępniania. Należy też zwrócić uwagę, że produkty projektu muszą być dostępne dla wszystkich potencjalnych odbiorców:

- na potrzeby kryterium **Zgodność projektu ze zdiagnozowanymi potrzebami oraz niepowielanie rozwiązań** - Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić analizę potrzeb identyfikowanych grup docelowych oraz opis, w jaki sposób wnioski z ww. analizy przełożono na zakres i sposób udostępniania zasobów kultury przyjęte w projekcie ;

- w kryterium **Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji** weryfikacji podlega, czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

9.

Czy digitalizacja może obejmować również koszty dodatkowe, związane z procesem prawidłowego jej przeprowadzenia – np. prace przygotowawcze dotyczące odnowienia/ renowacji zabytku, ale też koszty takie jak np. teczki archiwizacyjne?

ODPOWIEDŹ: Koszty związane z procesem prawidłowego przeprowadzenia procesu digitalizacji mogą być kwalifikowane, ale w ograniczonym zakresie i pod warunkiem, że będzie to niezbędne dla prawidłowego przeprowadzenia tego procesu (wymogi takie wynikają z przepisów prawa, służą zachowaniu odpowiednich standardów). Koszty w tym zakresie nie mogą jednak dominować w projekcie i muszą być należycie uzasadnione przez Wnioskodawcę, tak żeby zachować główny cel Działania i jednocześnie nie wchodzić w zakres innych Działań dotyczących stricte renowacji i zachowania zabytków.

10.

Czy można utworzyć miejsca pracy, które będą utrzymane wyłącznie w okresie realizacji projektu? Czy jest konieczność ich utrzymania przynajmniej rok po zakończeniu realizacji projektu? Czy wykazywać wówczas wskaźnik dot. zatrudnienia w projekcie i z jaką wartością?

ODPOWIEDŹ:

Celem Działania 1.9 nie jest tworzenie i utrzymanie miejsc pracy. Z uwagi na ten fakt, Wnioskodawca uwzględni w kosztach kwalifikowanych zatrudnienie dodatkowego personelu jedynie na okres realizacji projektu, przy jednoczesnym braku obowiązku utrzymania takiego zatrudnienia po zakończeniu realizacji projektu. Tak zatrudniony personel należy wykazać we Wskaźniku informacyjnym: „Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach”, pomimo iż ze swej definicji wskaźnik ten zakłada utrzymanie stanowiska przez ponad rok po zakończeniu projektu. W przypadku Działania 1.9 nie będzie takiego obowiązku wobec Beneficjenta.

11.

Czy posiadana przez Wnioskodawcę platforma, na której udostępniane będą zdigitalizowane w ramach projektu zasoby może zostać wniesiona do projektu jako wkład niepieniężny?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 wartości niematerialne i prawne również mogą stanowić wkład niepieniężny. W przypadku uwzględniania takiego wkładu, problemem może być właściwe i przejrzyste oszacowanie jego wartości – tu ciężar udowodnienia tego aspektu spoczywa bezpośrednio na Wnioskodawcy. Wartość wkładu niepieniężnego powinna być proporcjonalna do zakresu jego wykorzystania w projekcie – jest to istotny aspekt i będzie on przedmiotem oceny. Oszacowanie wartości powinno zostać dokonane przez Wnioskodawcę i precyzyjnie opisane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie. IZ musi mieć możliwość obiektywnego zweryfikowania przedstawionej metodyki szacowania. Można w tym zakresie skorzystać z opinii rzeczoznawcy z danej dziedziny a o taką opinię może też poprosić oceniający podczas oceny.

12.

Czy dla spełnienia kryterium oceny merytorycznej „Działania międzyregionalne/ transnarodowe” wystarczające będzie udostępnienie na ogólnopolskiej platformie Kronik@? Czy ta współpraca powinna mieć bardziej sformalizowany charakter i dotyczyć konkretnie przedmiotu projektu? Jakie ewentualnie dokumenty przedstawić na jej potwierdzenie (np. listy intencyjne, notatki/ protokoły

z posiedzeń)? Czy dzielenie się wiedzą przez Wnioskodawcę z innymi podmiotami można traktować jako wymianę doświadczeń kwalifikującą się do uzyskania punktów?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z definicją kryterium pn. *Działania międzyregionalne/ transnarodowe* taka współpraca musi dotyczyć przedmiotu projektu i zostać opisana we wniosku o dofinansowanie. Zaleca się aby tego typu współpraca była udokumentowana poprzez np. listy intencyjne, notatki, protokoły z posiedzeń itp. Eksperti oceniający wniosek mogą poprosić o potwierdzenie opisanej we wniosku współpracy.

13.

Czy ośrodek regionalny digitalizujący i udostępniający obiekty innych podmiotów (sam odpowiada tylko za proces digitalizacji i udostępnienia obiektów, ale nie posiada ich/ nie jest ich właścicielem) musi związywać partnerstwo z takimi podmiotami? Czy wystarczającym dokumentem na potwierdzenie tego typu współpracy może być jedynie deklaracja współpracy (na nich Wnioskodawca bazował we wcześniejszych projektach)?

ODPOWIEDŹ: W opisanej powyżej sytuacji, niezbędnym minimum będzie przedłożenie przynajmniej deklaracji współpracy od innych podmiotów oraz wskazania co konkretnie dana jednostka przekaże do digitalizacji wraz z uregulowanymi kwestiami licencyjnymi, potwierdzającymi, że Wnioskodawca może udostępnić przekazane do digitalizacji zasoby. Nie zająd tu przesłanki wymagające zawiązania partnerstwa.