

Uchwała nr 113/24
Komitetu Monitorującego program
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027
z dnia 4 września 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.28 Nauka i innowacja w małopolskich szkołach dla typu projektu A. tworzenie oferty edukacyjnej dla szkół i placówek oświatowych przez małopolskie instytucje popularyzujące naukę i innowacje (np. typu fablab, centra popularyzujące wiedzę i naukę)

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 – 2027 (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079) w zw. z art. 40 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE z 2021 r., seria L, Nr 231, str. 159 z późn. zm.) Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla **Działania 6.28 Nauka i innowacja w małopolskich szkołach dla typu projektu A. tworzenie oferty edukacyjnej dla szkół i placówek oświatowych przez małopolskie instytucje popularyzujące naukę i innowacje (np. typu fablab, centra popularyzujące wiedzę i naukę)** w brzmieniu załącznika do niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z wydaniem przez Komisję Europejską Decyzji wykonawczej nr C(2022) 8974 z dnia 5 grudnia 2022 r., zatwierdzającej program „Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” dla regionu małopolskiego w Polsce CCI 2021PL16FFPR006, a tym samym zakończeniem procesu negocjacji, możliwe jest uruchomienie kolejnego etapu prac, tj. przygotowania dokumentów wdrożeniowych oraz kryteriów wyboru projektów, pozwalających na organizację naborów projektów lub uruchamianie procedur dla trybu niekonkurencyjnego.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, komitet monitorujący zatwierdza metodykę i kryteria stosowane przy wyborze operacji.

Załącznik do Uchwały nr 113/24 KM FEM 2021-2027 z dnia 4 września 2024 r.

nr i nazwa priorytetu	6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego
nr i nazwa działania	6.28 Nauka i innowacja w małopolskich szkołach
cel szczegółowy	(f) wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami
typ projektu	A. tworzenie oferty edukacyjnej dla szkół i placówek oświatowych przez małopolskie instytucje popularyzujące naukę i innowacje (np. typu fablab, centra popularyzujące wiedzę i naukę)

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
Ocena formalno-merytoryczna				
Prawidłowość złożonych podpisów	Ocenić podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki zostały prawidłowo podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy).	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.		
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w odniesieniu do beneficjenta i partnerów (jeśli dotyczy) projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu (warunek musi zostać spełniony zarówno dla beneficjenta, jak i partnerów), 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę/partnera (jeśli dotyczy) 3. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.), 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745),</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 659),</p> <p>Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.:</p> <p>a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji¹.</p> <p>¹ https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>5. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze, kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antidyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) nie przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>6. działania wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązonym z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach wnioskodawcy lub partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązonym z projektem.</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy lub któregośkolwiek z partnerów w obszarze powiązonym z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>8. wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75 % średniorocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych</p>			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Pkt 8 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena w pkt 8 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
Rzetelność wnioskodawcy	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-
Kwalifikowalność projektu	Ocenię w ramach kryterium podlega, czy:	Kryterium obligatoryjne -	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<ol style="list-style-type: none"> 1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, 2. wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ol style="list-style-type: none"> a. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, b. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia, c. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia, 	<p>spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>			
<p>Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną lub tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>			
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do</p>	<p>KOP</p>	<p>-</p>

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>		
<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.		
Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	stwierdzenie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium.			
Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega czy:</p> <p>a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność)</p> <p>b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-
Specyficzne warunki wstępne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności 	<p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytucznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytucznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytuczne.</p>	<p>wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>		
<p>Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu, 3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.		
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:</p> <p>1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji. <p>2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega: poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytocznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SZOP w wersji</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności w zakresie:</p> <p>a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy),</p> <p>b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy),</p> <p>c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy),</p> <p>d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy),</p> <p>e) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy),</p> <p>f) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy),</p> <p>g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.</p>	<p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>		
Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać</p>	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.		
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	<p>W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy wnioskodawca prawidłowo określił występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis lub jej brak 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis (jeśli dotyczy). 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	KOP	-
Adekwatność doboru grupy docelowej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adekwatność doboru grupy docelowej (0-5 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do</p>	KOP	1

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, <p>2. opis sposobu rekrutacji (0-5 pkt), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazanym w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>		
Efektywność budżetu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, a także racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	KOP	2

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-5 pkt) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>		
<p>Adekwatność doboru zadań</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p>	<p>KOP</p>	<p>2</p>

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania -1</p>		
<p>Zdolność efektywnej realizacji projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. potencjał wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy): 0-6 pkt</p> <p>w ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać</p>	KOP	1

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>2. doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy): 0-4 pkt</p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie) w zakresie tworzenia ofert związanych z popularyzacją nauki i innowacjami skierowanych do dzieci i młodzieży.</p> <p>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>	wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.		
<p>Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji oraz obszary wiejskie</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt skierowany jest do osób (dzieci, uczniowie, kadra) z Ośrodków Wychowania Przedszkolnego (OWP) oraz szkół i placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zmarginalizowanych wskazanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych: Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) lub obszarów wiejskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt – przyznaje się, gdy projekt zakłada, że przynajmniej 50% korzystających z oferty zapewnionej w ramach projektu będzie pochodziło z OWP lub ze szkół i placówek zlokalizowanych na ww. terenach • 5 pkt - przyznaje się, gdy projekt zakłada, że przynajmniej 25% korzystających z oferty zapewnionej w 	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt, 10 pkt)</p>	KOP	1

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>ramach projektu będzie pochodziło z OWP lub ze szkół i placówek zlokalizowanych na ww. terenach</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz gmin zmarginalizowanych zostanie wskazana w regulaminie naboru projektów.</p>			
Potencjał infrastrukturalny	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy podmiot/instytucja realizująca projekt (lider) posiada wydzielone laboratorium/pracownię lub dedykowane przestrzenie do przeprowadzania eksperymentów i doświadczeń naukowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt - przyznaje się, gdy projekt realizowany jest przez podmiot/instytucję (lider), która posiada więcej niż jedno wydzielone laboratorium/pracownię lub dedykowaną przestrzeń do przeprowadzania eksperymentów i doświadczeń naukowych oraz zaplanował wykorzystanie tych przestrzeni do wsparcia osób w projekcie. • 5 pkt - przyznaje się, gdy projekt realizowany jest przez podmiot/instytucję (lider), która posiada 1 wydzielone laboratorium/pracownię lub dedykowaną przestrzeń do przeprowadzania eksperymentów i doświadczeń naukowych oraz zaplanował wykorzystanie tej przestrzeni do wsparcia osób w projekcie. 	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt, 10 pkt)</p>	KOP	1

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>			
Dostosowanie oferty do potrzeb grup	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. czy przewidziana w projekcie oferta dla dzieci i młodzieży jest zróżnicowana i dostosowana do różnych grup wiekowych tj. osobno dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dzieci w wieku przedszkolnym Dzieci uczęszczających do klas 1-3 szkoły podstawowej Dzieci i młodzieży uczęszczającej do klas 4-8 szkoły podstawowej Młodzieży uczęszczającej do szkół ponadpodstawowych <p>(w uzasadnionych przypadkach przedziały wiekowe mogą się różnić zakresem)</p> <ul style="list-style-type: none"> 10 pkt – przyznaje się gdy oferta jest zróżnicowana i dopasowana do wszystkich powyższych grup wiekowych 5 pkt – przyznaje się gdy oferta jest zróżnicowana i dopasowana do 2 albo 3 grup wiekowych 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt, 10 pkt, 15 pkt)</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania - 3</p>	KOP	1

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<p>2. czy przewidziano w projekcie wsparcie dla nauczycieli w zakresie nauczania z wykorzystaniem metody eksperymentu i doświadczania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt – przyznaje się gdy projekt przewiduje wsparcie dla nauczycieli w zakresie nauczania z wykorzystaniem metody eksperymentu i doświadczania. • 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Punkty otrzymane z poszczególnych subkryteriów podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>			
Eksperymentalny charakter zajęć	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje działania o charakterze warsztatowym, polegające na przeprowadzaniu eksperymentów i doświadczeń z udziałem dzieci lub uczniów i uczennic, z różnych dziedzin nauki.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 pkt – przyznaje się gdy w projekcie przewidziano działania o charakterze warsztatowym, polegające na przeprowadzaniu eksperymentów i doświadczeń przynajmniej z 3 dziedzin nauki, a planowane zajęcia uwzględniają aspekty związane z ochroną środowiska, ekologią czy zmianami klimatu • 5 pkt – przyznaje się gdy w projekcie przewidziano działania o charakterze warsztatowym, polegające na przeprowadzaniu eksperymentów i doświadczeń z 2 dziedzin nauki 	<p>Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt, 10 pkt)</p>	KOP	1

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	<ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>			
Etap negocjacji				
Kryterium negocjacyjne	<p>Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji, 2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone wyłącznie zmiany wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji. <p>Spełnienie kryterium oznacza, że negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodzonych w ramach negocjacji zmian).</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p>	KOP	-

