

Uwagi do kryteriów wyboru projektów programu FEM 2021-2027
XI posiedzenie KM FEM 2021-2027 (zaplanowane na 4 września 2024 r.)

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
Działanie 1.15 Umiędzynarodowienie małopolskiej gospodarki A. Promocja oferty gospodarczej małopolskich przedsiębiorstw oraz wsparcie eksporterów w regionie B. Promocja innowacyjności w regionie C. Wsparcie inwestorów w regionie				
1.	Typ projektu B Promocja innowacyjności w regionie	KE DG REGIO	<p>Prośba o wyjaśnienie gdzie w kryteriach znajdziemy odniesienie do poniższych zapisów programu dot. gospodarki 4.0 oraz GOZ dla schematu B:</p> <p><i>Wsparcie objęte będą działania z zakresu innowacyjności produktowej i procesowej przedsiębiorstw, które w sposób bezpośredni przyczyniają się do ich rozwoju m.in. w obszarze gospodarki opartej o przemysł 4.0 oraz gospodarki w obiegu zamkniętym.</i></p> <p><i>W tej grupie operacji wspierane będą projekty inwestycyjne przedsiębiorstw, w tym w szczególności inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia, technologie, wartości niematerialne i prawne mające na celu rozbudowę przedsiębiorstw, rozwój produktu lub usługi, wprowadzenie na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, zwiększenie skali prowadzonej działalności, zdobywanie nowych rynków zbytu.</i></p> <p><i>Interwencja skierowana również zostanie na działania z zakresu innowacyjności produktowej i procesowej przedsiębiorstw, w tym wdrożenia wyników prac B+R do działalności własnej przedsiębiorstwa, a także zmianę modeli działalności przedsiębiorstw w kierunku cyfryzacji, gospodarki opartej o przemysł 4.0. oraz gospodarki o obiegu zamkniętym (...)</i></p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Zapisy zacytowane w uwadze zostały ujęte w programie w akapicie <i>Inwestycje rozwoju przedsiębiorstw</i> i dla tego obszaru dedykowane są w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEM odrębne działania, tj:</p> <p>1.10 Inwestycje rozwojowe przedsiębiorstw – Instrumenty Finansowe 1.11 Rozwój MŚP w obszarze cyfryzacji i Przemysłu 4.0. 1.12 Wdrażanie innowacji</p> <p><i>w ramach których wsparciem objęte będą działania z zakresu innowacyjności produktowej i procesowej przedsiębiorstw, które w sposób bezpośredni przyczyniają się do ich rozwoju m.in. w obszarze gospodarki opartej o przemysł 4.0 oraz gospodarki w obiegu zamkniętym.</i></p> <p>Natomiast zapisy programu mające zastosowanie do przedmiotowych kryteriów 1.15 A,B,C zostały ujęte w akapicie Umiędzynarodowienie małopolskiej gospodarki oraz wsparcie procesu inwestycyjnego w regionie.</p>
2.	Typ projektu C Wsparcie inwestorów w regionie	KE DG REGIO	<p>Prośba o wyjaśnienie gdzie w kryteriach znajdziemy odniesienie do poniższych zapisów programu dot. inwestorów i eksporterów dla schematu C:</p> <p><i>W uzupełnieniu do powyższych działań planowane jest wsparcie procesu inwestycyjnego w regionie oraz</i></p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Cytowane zapisy programu znalazły odzwierciedlenie w SzOP w opisie działania 1.15 w ramach typu projektu C oraz D.</p>

wzmacnianie pozycji eksportowej Małopolski, w tym wsparcie obsługi inwestorów oraz eksporterów w modelu one-stop-shop. Interwencja zostanie skierowana na działania mające na celu pozyskanie i obsługę inwestorów zainteresowanych lokowaniem nowych inwestycji na terenie Małopolski, jak i działających już w regionie, m.in. poprzez kompleksowe przygotowanie oferty inwestycyjnej regionu odpowiadającej indywidualnym potrzebom inwestorów, rozwój katalogu usług informacyjnych i szkoleniowych świadczonych inwestorom (...)

W ramach typu projektu D realizowany będzie projekt o charakterze koordynacyjnym w odniesieniu do projektów realizowanych w trybie konkurencyjnym, w obszarze umiędzynarodowienia małopolskiej gospodarki oraz **wsparcia procesu inwestycyjnego w regionie.**

Zakres przedsięwzięcia obejmuje m.in.:

- realizację kompleksowych usług informacyjnych dla przedsiębiorców w zakresie możliwych form wsparcia inwestycyjnego i eksportowego, w tym:
 - **świadczenie usług informacyjnych w formule one-stop-shop w ramach stałego punktu informacyjnego nt. oferty regionalnych projektów, potencjału inwestycyjnego regionu, przedsięwzięciach instytucji centralnych/regionalnych/ lokalnych,**
 - organizacja cyklicznych spotkań dla przedsiębiorców z zakresu rozwoju eksportu, możliwości ekspansji na wybrane rynki zagraniczne z udziałem przedstawicieli IOB, JST, Stowarzyszeń, Izb Gospodarczych, w ramach których przedsiębiorcy zainteresowani pozyskaniem wsparcia będą mieli okazję do zapoznania się w jednym miejscu z ofertą poszczególnych operatorów i wyboru najodpowiedniejszej dla siebie formy wsparcia,
 - **budowanie standardów obsługi przedsiębiorców we współpracy z jednostkami sektora publicznego, w tym JST.**

Będą to działania o zasięgu regionalnym realizowane w ramach inicjatywy Business in Małopolska w partnerstwie trzech wiodących regionalnych instytucji działających na rzecz wsparcia przedsiębiorczości w regionie.

Jednocześnie komplementarnie do powyższych działań, ramach typu projektu C, na poziomie lokalnym realizowane będzie wsparcie procesu inwestycyjnego w regionie, m.in. poprzez przygotowanie oferty inwestycyjnej odpowiadającej indywidualnym potrzebom inwestorów, świadczenie usług informacyjnych inwestorom.

				<p>Natomiast na kryterium Kwalifikowalność projektu badana będzie zgodność z programem i SzOP, tj. ocenie będzie podlegała:</p> <p>Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p>
3.	Kryterium pn. Kompleksowość projektu	KE DG REGIO	<p>Mozna wspominać typy projektów:</p> <p>A. promocja oferty gospodarczej małopolskich przedsiębiorstw</p> <p>B. promocja innowacyjności w regionie</p> <p>C. wsparcie inwestorów i eksporterów w regionie</p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Opis kryterium brzmi: <i>Ocenie w ramach kryterium podlega wieloaspektowość projektu co oznacza, że preferowane będą projekty, w ramach których realizowany będzie więcej niż jeden element rozumiany jako typ projektu, o których mowa w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</i></p> <p>W naszej opinii z opisu kryterium jasno wynika, o jakie typy projektów chodzi i nie ma potrzeby wskazywania ponownie nazw typów projektów. Nazwy typów projektów są wskazane na pierwszej stronie kryteriów.</p>
4.	Kryterium pn. Warunki specyficzne dla typu projektu A (jeśli dotyczy)	KE DG REGIO	<p>Prośba o doprecyzowanie zapisów tego kryterium zgodnie z zapisami programu:</p> <p><i>W ramach tego kierunku interwencji prowadzone działania obejmą bezpośrednie wsparcie dla małopolskich MŚP na rzecz zwiększania ich aktywności międzynarodowej, w tym m.in. wsparcie doradcze w zakresie opracowania/zmiany modeli biznesowych w związku z internacjonalizacją przedsiębiorstwa, poszukiwania partnerów na rynkach zagranicznych/ analizy rynków docelowych, opracowania koncepcji marki/wizerunku przedsiębiorstwa na wybranym rynku zagranicznym, uzyskania niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia produktu/usługi na rynek docelowy (certyfikaty, pozwolenia itp.). Wspierane będą również projekty dot. udziału w charakterze wystawcy przedsiębiorstw w krajowych wydarzeniach wystawienniczych o charakterze międzynarodowym</i></p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Wskazany zapis programu dotyczy działania 1.14 Internacjonalizacja MŚP w ramach, którego realizowane będzie bezpośrednie wsparcie dla małopolskich MŚP na rzecz zwiększania ich aktywności międzynarodowej, w tym wsparcie w zakresie poszukiwania i zdobywania nowych rynków zbytu.</p>

			<i>oraz zagranicznych wydarzeniach o charakterze gospodarczym. (...)</i>	
5.	Kryterium pn. Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	KE DG REGIO	Dodać link do regionalnej inteligentnej specjalizacji określonej w dokumencie przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego.	Wyjaśnienie: W zapisach kryteriów staramy się unikać dodawania linków/odnośników do stron internetowych gdzie zamieszczane są dokumenty. Ze względu na to, że w przypadku zmiany lokalizacji pliku/dokumentu, podany w kryteriach link nie będzie działał. Natomiast zgodnie ze stosowaną praktyką link zostanie dodany w regulaminie naboru projektów.
6.	Kryterium pn. Plan zarządzania i wykorzystania efektów projektu	KE DG REGIO	W jakiej sytuacji to nie dotyczy? Wszystkie projekty powinny wyjaśniać, w jaki sposób będą zarządzane, przedstawiać analizę ryzyka i plan eksploatacji. Nie sprecyzowano, że kryterium to nie ma zastosowania do niektórych rodzajów wnioskodawców, takich jak ten opisany poniżej.	Uwaga uwzględniona: Opcja 'nie dotyczy' zostanie usunięta. W związku z tym, że kryterium ma zastosowanie do operacji wspieranych w ramach przedmiotowego działania, w ramach oceny pozostanie do wyboru opcja 'tak/nie'.
7.	Kryterium pn. Jakość realizowanych usług i działań	Unia Metropolii Polskich	Wnioskuje o zmianę zapisu w pkt 2: <i>2. czy Wnioskodawca i partnerzy (każdy z osobna) posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji przez dany podmiot w projekcie: ocenie podlega zakres i efekty działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę i partnerów (jeżeli dotyczy) i/lub będących w trakcie realizacji, tj.</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>czy każdy z podmiotów zrealizował co najmniej 2 działania wpisujące się w katalog działań przewidzianych w SzOP w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie;</i> • <i>czy dotychczas realizowane działania miały pozytywny wpływ na cele biznesowe wspieranych przedsiębiorstw (m.in./np. na liczbę zawartych</i> 	Wyjaśnienie/Uwaga częściowo uwzględniona: Katalog działań możliwych do realizacji wskazany w SzOP jest szeroki, a beneficjent musi posiadać doświadczenie w obszarze w jakim będzie realizował projekt. Celem jest zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług przez operatorów dla przedsiębiorstw w zakresie internacjonalizacji. Działania beneficjenta – operatora mają przyczyniać się do zapewnienia małopolskim przedsiębiorcom szerokiego wsparcia w ekspansji na rynki zagraniczne oraz do zwiększenia poziomu inwestycji w regionie, dzięki wykorzystaniu odpowiednich kompetencji i doświadczenia w tym zakresie. Jednocześnie w odpowiedzi na zgłoszoną uwagę wydłużony zostanie okres czasu z 3 do 7 lat, w odniesieniu do którego będzie badane doświadczenie

			<p>kontaktów biznesowych, liczbę obsłużonych inwestorów)</p> <p>na:</p> <p>2. czy Wnioskodawca i partnerzy (każdy z osobna) posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji przez dany podmiot w projekcie: ocenie podlega zakres i efekty działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) i/lub będących w trakcie realizacji, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> czy każdy z podmiotów zrealizował co najmniej 1 działanie wpisujące się w katalog działań przewidzianych w SzOP w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie; <p>Kryterium posiadania doświadczenia adekwatnego do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych w projekcie nie może ograniczać się tylko do projektów realizowanych w ramach SZOP. Proponujemy zmianę kryterium i usunięcie odwołania do wskaźników (w punkcie 2 kopka druga). Odwołanie do wartości liczbowych opisanych w działaniach objętych SZOP w ciągu ostatnich 3 lat znacząco ogranicza możliwości aplikowania.</p>	<p>wnioskodawcy. Zmieni się w związku z tym brzmienie kryterium w następujący sposób, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> czy każdy z podmiotów zrealizował co najmniej 2 działania wpisujące się w katalog działań przewidzianych w SzOP w ciągu ostatnich trzech siedmiu lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie; <p>Wykazanie w jaki sposób dotychczas realizowane działania wpłynęły na cele biznesowe wspieranych przedsiębiorstw leży w gestii wnioskodawcy, natomiast odniesienie się do osiągniętych wskaźników w poprzednio realizowanych projektach wskazane będzie jako przykład, wprowadza się w związku z tym następującą zmianę w opisie kryterium, tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy dotychczas realizowane działania miały pozytywny wpływ na cele biznesowe wspieranych przedsiębiorstw (m.in./np. na liczbę zawartych kontaktów biznesowych, liczbę obsłużonych inwestorów)
8.	Kryterium pn. Jakość realizowanych usług i działań	Unia Metropolii Polskich	<p>Wnoszę o usunięcie zapisu w pkt 5.</p> <p>Założenia działania 1.15 wskazują na przyjęcie koncepcji projektu niekonkurencyjnego w typie D, który wskazuje na kooperację największych podmiotów gospodarczych w Małopolsce (MARR, KPT Sp. z o.o. i Województwo Małopolskie), których stabilna i mocna pozycja ma zagwarantować działania o charakterze koordynacyjnym i nadrzędnym wobec projektów mniejszych wybieranych w trybie konkursowym. Wobec powyższego kryterium Jakość realizowanych usług i działań, pkt 5 gdzie na uwagę zasługuje konieczność posiadania certyfikatów i pozwoleń: pkt. 5. posiadają aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty zgodne z ze</p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>IZ zobowiązana jest zapisami Kontraktu Programowego, do obowiązkowej weryfikacji jakości usług podlegających finansowaniu poprzez akredytację lub kryteria jakościowe.</p> <p>A zatem konieczne jest przeprowadzenie weryfikacji jakości świadczonych usług na etapie na etapie oceny przedsięwzięcia, w procedurze wyboru do dofinansowania i nie ma możliwości rezygnacji z wymogów określonych w kryterium, w celu wypełnienia powyższego zobowiązania.</p> <p>Przyjęcie powyższego podejścia wynika z konieczności zapewnienia wysokiej jakości usług dla przedsiębiorstw w zakresie ich rozwoju</p>

			<p>standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji powinno dotyczyć dużych podmiotów (wybieranych w trybie niekonkurencyjnym D).</p> <p>Do działań typu A, B,C będą aplikowały mniejsze podmioty, o mniejszym zapleczu finansowym. Wobec powyższego nie znajduje uzasadnienia kryterium (pkt 5).</p>	<p>Posiadanie certyfikatów i akredytacji nie jest obligatoryjne aby uzyskać pozytywną ocenę w tym kryterium, za brak certyfikatów/akredytacji dostaje się po prostu mniej punktów.</p> <p>Jednocześnie w kryterium zostanie wskazana lista certyfikatów i akredytacji jaka będzie honorowana na etapie oceny projektu, tj:</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy:</p> <p>5. posiadają aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty/akredytacje zgodne ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, potwierdzające dbałość o standardy i mechanizmy świadczenia usług, np. ISO 9001:2015, PN-EN ISO 9001:2015-10, SOOIPP,SUS 2.0, EBN-EUBIC, IASP np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji.</p>
9.	Kryterium pn. Jakość realizowanych usług i działań	Stowarzyszenie Metropolia krakowska	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy:</p> <p>1. <i>przedstawił analizę popytu na usługi/działania w ramach projektu sporządzoną na podstawie wiarygodnych źródeł danych oraz określającą skalę zainteresowania ze strony ostatecznych odbiorców wsparcia</i></p> <p>Prosimy o doprecyzowanie kryterium, tak aby możliwa była jego obiektywna ocena.</p> <p>Definicja kryterium nie jest precyzyjna, Sformułowanie "wiarygodne źródła danych" może być definiowane jako źródła własne lub zewnętrzne, w oparciu o dane zastane (np. dane statystyczne) czy bieżące, dedykowane analizie. Kryterium powinno zostać doprecyzowane i rozwinięte; nie zawiera jasnego opisu sposobu weryfikacji.</p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Sformułowanie "wiarygodne źródła danych" jest powszechnie używane i stosowane do oceny także w innych kryteriach, również w poprzednich perspektywach finansowych UE. Wiarygodność źródła danych w potocznym rozumieniu oznacza, że mamy do czynienia z prawdziwymi danymi, które można zweryfikować. Kwestia wiarygodności źródła danych będzie podlegała ocenie ekspertów, którzy nie powinni mieć wątpliwości z oceną wiarygodności źródła danych.</p>

10.	Kryterium pn. Jakość realizowanych usług i działań	Stowarzyszenie Metropolia krakowska	<p>2. czy Wnioskodawca i partnerzy (każdy z osobna) posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji przez dany podmiot w projekcie: ocenie podlega zakres i efekty działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) i/lub będących w trakcie realizacji, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> czy każdy z podmiotów zrealizował co najmniej 2 działania wpisujące się w katalog działań przewidzianych w SzOP w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie; czy dotychczas realizowane działania miały pozytywny wpływ na cele biznesowe wspieranych przedsiębiorstw (m.in. na liczbę zawartych kontaktów biznesowych, liczbę obsłużonych inwestorów) <p>Wnioskujemy o zmianę zapisu na:</p> <p>2. czy Wnioskodawca i partnerzy (każdy z osobna) posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji przez dany podmiot w projekcie: ocenie podlega zakres i efekty działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) i/lub będących w trakcie realizacji, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> czy każdy z podmiotów zrealizował co najmniej 1 działanie wpisujące się w katalog działań przewidzianych w SzOP w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie; <p>Kryterium posiadania doświadczenia adekwatnego do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych w projekcie nie może ograniczać się tylko do projektów realizowanych w ramach SZOP. Proponujemy zmianę kryterium i usunięcie odwołania do wskaźników (w punkcie 2 kopka druga). Odwołanie do wartości liczbowych opisanych w działaniach objętych SZOP w ciągu ostatnich 3 lat znacząco ogranicza możliwości aplikowania.</p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Ad. 2 Katalog działań możliwych do realizacji wskazany w SzOP jest szeroki, a beneficjent musi posiadać doświadczenie w obszarze w jakim będzie realizował projekt.</p> <p>Celem jest zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług przez operatorów dla przedsiębiorstw w zakresie internacjonalizacji. Działania beneficjenta – operatora mają przyczyniać się do zapewnienia małopolskim przedsiębiorcom szerokiego wsparcia w ekspansji na rynki zagraniczne oraz do zwiększenia poziomu inwestycji w regionie, dzięki wykorzystaniu odpowiednich kompetencji i doświadczenia w tym zakresie.</p> <p>Jednocześnie w odpowiedzi na zgłoszoną uwagę wydłużony zostanie okres czasu z 3 do 7 lat, w odniesieniu do którego będzie badane doświadczenie wnioskodawcy. Zmieni się w związku z tym brzmienie kryterium w następujący sposób, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> czy każdy z podmiotów zrealizował co najmniej 2 działania wpisujące się w katalog działań przewidzianych w SzOP w ciągu ostatnich trzech siedmiu lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie; <p>Ad.5</p> <p>IZ zobowiązana jest zapisami Kontraktu Programowego, do obowiązkowej weryfikacji jakości usług podlegających finansowaniu poprzez akredytację lub kryteria jakościowe.</p> <p>A zatem konieczne jest przeprowadzenie weryfikacji jakości świadczonych usług na etapie na etapie oceny przedsięwzięcia, w procedurze wyboru do dofinansowania i nie ma możliwości rezygnacji z wymogów określonych w kryterium, w celu wypełnienia powyższego zobowiązania. Zapis o konieczności zachowania podejścia jakościowego znalazł odzwierciedlenie w SzOP.</p> <p>Przyjęcie powyższego podejścia wynika z konieczności zapewnienia wysokiej jakości usług dla przedsiębiorstw w zakresie ich rozwoju.</p> <p>Posiadanie certyfikatów i akredytacji nie jest obligatoryjne aby uzyskać pozytywną ocenę w tym</p>
-----	---	-------------------------------------	---	--

		<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy:</p> <p>5. posiadają aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty zgodne z ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wniosek o uzasadnienie wymogu w zakresie posiadania certyfikatu/ akredytacji • Wniosek o podanie definicji certyfikatów branżowych. • Wniosek o enumeratywne wskazanie certyfikatów/akredytacji, jakie będą honorowane na etapie oceny projektu. <p>Lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wniosek o usunięcie zapisu w pkt. 5 <p>Wymóg dotyczący posiadania certyfikatów nie znajduje podstaw w SZOP.</p> <p>W związku z tym, że w ramach kryterium zastosowano otwarty zapis dotyczący certyfikatów/standardów, nie jest dostatecznie jasne, jakie dokumenty, poza wskazanymi jako przykładowe, będą honorowane na etapie oceny projektów.</p> <p>Dot. usunięcia zapisu:</p> <p>Założenia działania 1.15 wskazują na przyjęcie koncepcji projektu niekonkurencyjnego w typie D, który wskazuje na kooperację największych podmiotów gospodarczych w Małopolsce (MARR, KPT Sp. z o.o. i Województwo Małopolskie), których stabilna i mocna pozycja ma zagwarantować działania o charakterze koordynacyjnym i nadrzędnym wobec</p>	<p>kryterium, za brak certyfikatów/akredytacji dostaje się po prostu mniej punktów.</p> <p>Jednocześnie w odpowiedzi na uwagę w kryterium zostanie wskazana przykładowa lista certyfikatów i akredytacji jaka będzie honorowana etapie oceny projektu, tj:</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy:</p> <p>5. posiadają aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty/akredytacje zgodne ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, potwierdzających dbałość o standardy i mechanizmy świadczenia usług, np. ISO 9001:2015, PN-EN ISO 9001:2015-10, SOOIPP,SUS 2.0, EBN-EUBIC, IASP np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji.</p>
--	--	---	---

			<p>projektów mniejszych wybieranych w trybie konkursowym. Wobec powyższego kryterium Jakość realizowanych usług i działań, pkt 5 gdzie na uwagę zasługuje konieczność posiadania certyfikatów i pozwoleń: pkt. 5. posiadają aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty zgodne z ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji powinno dotyczyć dużych podmiotów (wybieranych w trybie niekonkurencyjnym D).</p> <p>Do działań typu A, B,C będą aplikowały mniejsze podmioty, o mniejszym zapleczu finansowym. Wobec powyższego nie znajduje uzasadnienia kryterium (pkt 5).</p>	
11.	Kryterium pn. Jakość realizowanych usług i działań	Towarzystwo Oświatowe Ziemi Chrzanowskiej	<p>Propozycje zmian i doprecyzowania oznaczone jako (pogrubione/podkreślone, przekreślone):</p> <p>„Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedstawił analizę popytu na usługi/działania w ramach projektu sporządzoną na podstawie wiarygodnych źródeł danych oraz określającą skalę zainteresowania ze strony ostatecznych odbiorców wsparcia, 2. czy Wnioskodawca i partnerzy (każdy z osobna) posiadają doświadczenie adekwatne do: obszaru, zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji przez dany podmiot w projekcie: ocenie podlega zakres i efekty działań już zrealizowanych przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) i/lub będących w trakcie realizacji, tj. <ul style="list-style-type: none"> • czy każdy z podmiotów zrealizował co najmniej 2 działania wpisujące się w 	<p>Wyjaśnienie/ Uwaga częściowo uwzględniona:</p> <p>Ad. 2 W odniesieniu do proponowanej zmiany kryterium polegającej na wprowadzeniu wymogu posiadania przez wnioskodawcę doświadczenia w zakresie realizacji usług/działań objętych projektem, świadczonych małopolskim podmiotom i na obszarze województwa małopolskiego. Co jak wskazano w uwadze, oznaczałoby, że nie wystarczy mieć doświadczenie w realizacji misji gospodarczych jakichkolwiek, ale powinny one być realizowane z uwzględnieniem specyfiki małopolskiej i małopolskich firm – w opinii IZ FEM propozycja ta jest niezasadna, bowiem istotne znaczenie w tym kontekście ma unikatowe doświadczenie wnioskodawcy oraz posiadanie odpowiednich kompetencji w zakresie realizacji zadań ukierunkowanych na wsparcie ekspansji przedsiębiorstw na rynki zagraniczne/wsparcie procesu inwestycyjnego w regionie. Doświadczenie to nie musi się odnosić wyłącznie do małopolskich MŚP, ważny jest bowiem zakres, zasięg i efekty realizowanych działań mające wpływ na osiągnięcie celów przez przedsiębiorstwa, dzięki świadczonym usługom.</p>

			<p>katalog działań przewidzianych w SzOP w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie <u>na terenie woj. małopolskiego i dla uczestników z woj. małopolskiego</u>;</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy dotychczas realizowane działania miały pozytywny wpływ na cele biznesowe wspieranych przedsiębiorstw (m.in. na liczbę zawartych kontaktów biznesowych, liczbę obsłużonych inwestorów) • czy wnioskodawca posiada <p>3. dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu tj. czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju, czy posiadane przez członków zespołu projektowego doświadczenie zawodowe oraz kompetencje są wystarczające do pełnienia roli oraz realizacji zadań przypisanych/pełnionych w ramach projektu,</p> <p>4. dysponują odpowiednim potencjałem organizacyjnym i technicznym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu tj. czy posiadana infrastruktura (techniczna, w tym oprogramowanie/bazy danych) pozwalają na realizację wskazanych (oferowanych) rodzajów usług w ramach projektu</p> <p>5. posiadają aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty zgodne z ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty</p>	<p>Ad 5.</p> <p>W odpowiedzi na uwagę w kryterium zostanie wskazana przykładowa lista certyfikatów i akredytacji jaka będzie honorowana na etapie oceny projektu, tj:</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca i partnerzy:</p> <p>5. posiadają aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku certyfikaty/akredytacje zgodne ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, potwierdzających dbałość o standardy i mechanizmy świadczenia usług, np. ISO 9001:2015 PN-EN ISO 9001:2015-10, SOOIPP,SUS 2.0, EBN-EUBIC, IASP np. certyfikat systemu zarządzania jakością wg. ISO, Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, Certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego, certyfikaty branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji.</p> <p>Odwołanie się do listy certyfikatów uprawniających do wpisu do BUR nie jest do końca uzasadnione, bowiem duża część certyfikatów potrzebnych do rejestracji w Bazie Usług Rozwojowych jest nieadekwatna do zakresu wsparcia oferowanego w przedmiotowym działaniu i dotyczy np. standardu usług rozwojowych w edukacji.</p> <p>W odniesieniu do uwagi dotyczącej małej różnicy punktowej i niewielkiej ilości punktów możliwych do zdobycia, proponujemy zwiększenie punktacji w kryterium w następujący sposób:</p> <p>Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:</p> <p>4 3 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji w projekcie; dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu, zapewnią zasoby, w tym techniczne do realizacji dobrej jakości usług/ działań oraz standardy ich świadczenia (potwierdzone odpowiednimi certyfikatami/akredytacjami), w projekcie przedstawiono</p>
--	--	--	--	---

~~branżowe, akredytację ministra właściwego do spraw gospodarki nadaną w ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji.~~

Punkty w ramach kryterium przyznaje się w następujący sposób:

7-10 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają **bogate** doświadczenie adekwatne do **obszaru**, zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji w projekcie; dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu, zapewnią zasoby, w tym techniczne do realizacji dobrej jakości usług/ działań oraz standardy ich świadczenia (potwierdzone odpowiednimi certyfikatami/akredytacjami), w projekcie przedstawiono analizę popytu na usługi/działania planowane do realizacji w ramach projektu

5-6 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają **wystarczające** doświadczenie adekwatne do **obszaru**, zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji w projekcie; dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu, zapewnią zasoby, w tym techniczne do realizacji dobrej jakości usług/ działań; w projekcie przedstawiono analizę popytu na usługi/działania planowane do realizacji w ramach projektu

0 pkt – Wnioskodawca nie spełnia ww. warunków

Punkty nie podlegają sumowaniu.

Przyznanie 0 pkt eliminuje projekt z oceny.

Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.

analizę popytu na usługi/działania planowane do realizacji w ramach projektu

2 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zadań zaplanowanych do realizacji w projekcie; dysponują odpowiednim potencjałem kadrowym, niezbędnym do właściwej realizacji projektu, zapewnią zasoby, w tym techniczne do realizacji dobrej jakości usług/ działań; w projekcie przedstawiono analizę popytu na usługi/działania planowane do realizacji w ramach projektu

0 pkt – Wnioskodawca nie spełnia ww. warunków

Wskazujemy, że w zakresie kryterium merytorycznego ważnym jest zarówno posiadanie doświadczenia adekwatnego zakresem i formą prowadzenia działań wspierających umiędzynarodowienie, jak i doświadczenia tego w kontekście realizacji działań dla **małopolskich podmiotów i na obszarze województwa małopolskiego. To znaczy, że nie wystarczy mieć doświadczenie w realizacji misji gospodarczych jakichkolwiek, ale powinny one być realizowane z uwzględnieniem specyfiki małopolskiej i małopolskich firm.**

W zakresie kryterium z pkt. 5 wątpliwości budzi:

- fakt braku związku np. certyfikacji BHP / zarządzania środowiskiem z formami wsparcia, tj. certyfikaty te w żaden sposób nie przekładają się na potwierdzenie wysokiej jakości wsparcia w obszarze zwiększania możliwości eksportowych / organizacji misji zagranicznych itp.
- dowolność interpretacji certyfikacji – powinien katalog zostać określony jako zamknięty, a co najmniej możliwie szeroko wskazany, tak aby było wiadomo, np. czy certyfikacja MSUES / SUS 2.0 (potwierdzająca wysoką jakość usług wsparcia rozwojowego) będzie spełnieniem kryterium

Wobec powyższego należy: stworzyć zamknięty katalog certyfikatów lub odwołać się np. do listy certyfikatów uprawniających do wpisu do BUR PARP.

Ponadto wątpliwości budzi niewielka liczba punktów możliwych do uzyskania i w związku w tym bardzo duże spłaszczenie oceny w zakresie 2-3 pkt.

Rodzić to będzie sytuację w której podmioty posiadające bardzo bogate i adekwatne doświadczenie zostaną w ocenie zrównane z podmiotami o dużo mniejszym potencjale w tym obszarze.

12.	Kryterium pn. Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem	Towarzystwo Oświatowe Ziemi Chrzanowskiej	<p>W ramach kryterium przyznawane będą punkty w zależności od liczby przedsiębiorstw zaplanowanych do objęcia wsparciem w ramach projektu. Premiowane będą projekty, w ramach których zaplanowana wartość wskaźnika określonego w katalogu wskaźników obligatoryjnych pn. <i>Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe</i> będzie najwyższa, <u>wg. punktacji w przedziałach liczby przedsiębiorstw określonych w Regulaminie konkursu.</u></p> <p>Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie danych pochodzących z projektów poddanych ocenie merytorycznej, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt — przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 4 kwartyli • 3 pkt — przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 3 kwartyli • 2 pkt — przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 2 kwartyli • 1 pkt — przyznaje się gdy, projekt jest ujęty w 1 kwartyli <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>-----</p> <p>Wnioskujemy o zmianę kryterium w związku z brakiem jasno określonych kryteriów jakie miałyby spełnić wnioskodawca przygotowując nawet najlepszy wniosek.</p> <p>Proponujemy aby w zamian szeregowania wg. niewiadomej na dzień składania wniosków, dokonać zamiany i pozostawić IP do dyspozycji wyskalowanie</p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Na moment ogłaszania naboru nie będzie znana liczba planowanych do objęcia wsparciem przedsiębiorstw przez poszczególnych wnioskodawców, w związku z powyższym nie możliwe jest określenie ustalonych z góry przedziałów liczbowych dla tego wskaźnika.</p> <p>ION dopiero po złożeniu wszystkich projektów będzie mogła wyskalować odpowiednie przedziały z wartościami, które będą punktowane w sposób przedstawiony w kryterium.</p>
-----	--	---	---	---

			<p>przedziałów, które byłyby odpowiednio punktowane, tj. np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest zakłada objęcie wsparciem powyżej 75 firm • 3 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest zakłada objęcie wsparciem powyżej 51-75 firm • 2 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest zakłada objęcie wsparciem w przedziale 26-50 firm • 1 pkt – przyznaje się gdy, projekt jest zakłada objęcie wsparciem powyżej 1-25 firm 	
13.	<p>Kryterium pn. Rekomendacje dla beneficjentów realizujących projekty w formule konkursowej</p>	<p>Unia Metropolii Polskich Stowarzyszenie Metropolia krakowska Towarzystwo Oświatowe Ziemi Chrzanowskiej</p>	<p>Wnioskujemy o usunięcie zapisu pkt 2.</p> <p>Realizację zadań wynikających z rekomendacji opiera się głównie na działalności informacyjnej i sprawozdawczej, która będzie stanowiła znaczący obszar działalności zespołu projektowego, wobec powyższego: czy koszty związane z raportowaniem, informowaniem i działaniami promocyjnymi (opisane w rekomendacjach) znajdują odzwierciedlenie w katalogu kosztów kwalifikowanych bezpośrednich?</p>	<p>Wyjaśnienie:</p> <p>Odpowiadając na pytanie: Koszty związane z raportowaniem, informowaniem i działaniami promocyjnymi (opisane w rekomendacjach) będą stanowić wydatki kwalifikowalne.</p>
<p>Działanie 6.28 Nauka i innowacja w małopolskich szkołach dla typu projektu Typ projektu A. tworzenie oferty edukacyjnej dla szkół i placówek oświatowych przez małopolskie instytucje popularyzujące naukę i innowacje (np. typu fablab, centra popularyzujące wiedzę i naukę)</p>				
14.	<p>Kryterium pn. Adekwatność doboru grupy docelowej</p>	<p>Stowarzyszenie Dobroczynne RES Sacra Miser</p>	<p>Uwaga techniczna: należy wykreślić stwierdzenie “w ramach kryterium ocenie podlega”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona – usunięto fragment o którym mowa w uwadze.</p> <p>Jednocześnie uzupełniono kryterium o brakujący standardowy zapis dotyczący punktacji tj.:</p> <p>„Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.”</p>
15.	<p>Kryterium pn. Zdolność do efektywnej realizacji projektu</p>	<p>Stowarzyszenie Dobroczynne RES Sacra Miser</p>	<p>Kryterium dość mocno subiektywne, przy jednoczesnym wymogu otrzymania minimum 2 pkt. tutaj (pod warunkiem otrzymania w pkt. 1 maksymalnych 4 punktów). Warto przeanalizować, czy wszystkie podmioty, które teraz dostały środki z 5.4 na utworzenie fablabów takie doświadczenie mieć będą.</p>	<p>Wyjaśnienie oraz uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Kryterium jest standardowym kryterium horyzontalnym dotyczącym posiadanego doświadczenia. Posiadanie doświadczenia dotyczy okresu 5 letniego poprzedzającego projekt– nie jest wymagane doświadczenie 5 letnie, ale w ogóle jakieś doświadczenie w tworzeniu ofert w tym okresie,</p>

			Sugeruje się 6 pkt. za potencjał i 4 za doświadczenie, z jednoczesnym wskazaniem/ doprecyzowaniem, za co przyznaje się tutaj punkty (np. bazując na grupach wiekowych z kryterium "dostosowanie do potrzeb różnych grup wiekowych).	co nie wydaje się być wymaganiem zbyt wygórowanym. Nie ma możliwości rezygnacji z takiego wymogu. Uwaga została uwzględniona w zakresie zmiany punktacji – 6 za potencjał, 4 za doświadczenie. Ze względu na różnorodny charakter potencjalnych beneficjentów nie wydaje się zasadne rozpisanie szczegółowe punktacji.
16.	Kryterium pn. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji oraz obszary wiejskie	Stowarzyszenie Dobroczynne RES Sacra Miser	Uwaga techniczna do etapu realizacji projektu i jego kontroli. W SL2014-2020 nie przypisywało się dziecka (ucznia), do konkretnej szkoły. Wpisywało się adres uczniów, jako odbiory wsparcia. Zatem czy nowy system CST będzie miał funkcję przypisania dziecka do danej szkoły (wtedy będzie można z automatu przez IOK sprawdzić, czy kryterium jest spełniane na etapie kontroli)? Czy jednak Beneficjent będzie musiał robić dodatkowe zestawienia? Czy to nie będzie wtedy jakaś "dana nadmiarowa" (w rozumieniu przepisów unijnych o przetwarzaniu danych osobowych)? W świetle powyższego: czy jednak nie przeformułować kryterium w taki sposób, że punkty przyznawane są jeśli określona liczba uczestników MIESZKA na wskazanych terenach?	Wyjaśnienie Zależy nam, aby to szkoły i ich uczniowie (a także przedszkola) oraz uzupełniająco kadra, korzystały ze wsparcia w tym działaniu. Jest to zgodne z logiką tego działania. Zaangażowanie szkół i placówek jest tu kluczowe. Nie jest to nabór skierowany do mieszkańców określonych terenów, a do dzieci, uczniów. Na etapie oceny wniosku będzie to deklaracja, natomiast, na chwilę obecną zakłada się, że na etapie realizacji będzie Beneficjent składał wyjaśnienia w tym zakresie wraz ze składanymi wnioskami o płatność. W przypadku kontroli czy pogłębionej weryfikacji na etapie realizacji być może będzie trzeba to potwierdzić dodatkowym dokumentem, w celu weryfikacji, może np. księgą uczniów, w przypadku nauczycieli – zatrudnienie w danej placówce. Nie będą zbierane dane osobowe inne niż te które już będą w systemie.
17.	Kryterium pn. Potencjał infrastrukturalny	Stowarzyszenie Dobroczynne RES Sacra Miser	1. Proszę o doprecyzowanie: czy chodzi o miejsce do przeprowadzenia zajęć grupowych z danego tematu/obszaru naukowego (cała grupa podzielona na stanowiska robi jednocześnie dany eksperyment), czy wystarczy, że jest przestrzeń ekspozycyjna ze stanowiskami/eksponatami, na których uczestnicy samodzielnie, z przewodnikiem (grupowo/indywidualnie) robią doświadczenia naukowe. Np. w opisie SOWA Wadowice znajduje się informacja: "Wadowicka SOWA składa się z 18. angażujących eksponatów, dających możliwość samodzielnego eksperymentowania". 2. Zgodnie z SZOP "Przygotowywana oferta bazować powinna, co do zasady na posiadanej	Wyjaśnienia 1. Intencją kryterium jest premiowanie przestrzeni wydzielonych – laboratoriów czy pracowni dedykowanych eksperymentowaniu, a nie ogólnych sal ekspozycyjnych na których można okazjonalnie eksperymentować – zakładamy, że każdy z podmiotów będzie ogólną ekspozycję posiadał, natomiast premiować należy przestrzenie dedykowane przeprowadzaniu eksperymentów czy doświadczeń. 2. Potencjał infrastrukturalny, ekspozycyjny podmioty mogą mieć różny – jedne bardziej zaawansowane, inne mniej. Laboratoria i przestrzenie to już bardziej specyficzne, wydzielone miejsca i za wykorzystanie

			<p>infrastrukturze i wyposażeniu” – z tego kryterium wynika, że podmiot może nie posiadać żadnego laboratorium, za co zatem otrzymuje pkt. w kryterium: potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu? Rozumiem, że wystarczy zatem posiadanie np. auli wykładowej do uzyskania maksymalnej liczby punktów w kryterium obligatoryjnym?</p>	<p>takiej przestrzeni projekt może otrzymać premię. Potencjał bada bardziej to, co w danym podmiocie jest, natomiast premia w tym kryterium odnosi się do tego, co będzie oferowane w ramach projektu. Może się zdarzyć sytuacja, w której dany podmiot będzie posiadał zaplecze, nawet laboratoria, jednak oferta proponowana dla uczniów nie będzie bazowała na wykorzystaniu tych laboratoriów.</p>
18.	<p>Kryterium pn. Eksperymentalny charakter zajęć</p>	<p>Stowarzyszenie Dobroczynne RES Sacra Miser</p>	<p>Zgodnie z SZOP: Oferty edukacyjne tworzone w ramach tego typu projektu ukierunkowane muszą być na rozwój u uczniów kompetencji kluczowych lub umiejętności przekrojowych (w tym z zakresu STEAM), z uwzględnieniem specjalnych potrzeb, deficytów i uzdolnień uczniów oraz sytuacji społeczno – ekonomicznej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprzyjających kreatywności, innowacyjności i budowaniu postaw proinnowacyjnych, - związanych z rozwojem kompetencji zielonych. <p>Czy powyższy zapis należy czytać, że w każdym z projektów musi być działanie związane z rozwojem kompetencji zielonych (jako warunek formalny)? Może to być jedynie wykład w tym temacie?</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Aby spełnić warunek z SzOP należy zaplanować jakiegokolwiek działania związane z kompetencjami zielonymi (może być wykład) i badane jest to na etapie oceny spełnienia kryterium pn.: <i>Specyficzne warunki wstępne</i>, jednak aby otrzymać premię w ramach tego kryterium muszą być spełnione jednocześnie warunki dotyczące charakteru warsztatowego, eksperymentu i doświadczenia z uwzględnieniem aspektów środowiskowych/ekologii/klimatu.</p>