

PRZYKŁADOWE ASPEKTY BADANE NA ETAPIE KONTROLI Z ZAKRESU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

(dotyczy trybu podstawowego/przetargu nieograniczonego)

* Taryfikator – załącznik do Wytucznych dotyczących sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z 4 lipca 2023 r. (MFiPR/2021-2027/18(1)), wydanych na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079), określający stawki procentowe korekt finansowych/pomniejszeń dla poszczególnych kategorii nieprawidłowości indywidualnych stosowanych w zamówieniach.

• PODZIAŁ ZAMÓWIENIA

1. Czy Zamawiający uzasadnił, dlaczego nie podzielono zamówienia na części/nie umożliwiono złożenia ofert częściowych (jeżeli dotyczy)? NIE - 5% (pkt. 3 Taryfikatora)
2. Czy z dokumentacji postępowania wynika, iż Zamawiający podzielił zamówienie w celu omięcia stosowania właściwych przepisów ustawy?

• PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

1. Czy przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący, umożliwiający potencjalnym oferentom/kandydatom pełne określenie przedmiotu zamówienia? NIE -10% (pkt. 12 Taryfikatora)
2. Czy w przypadku zamówień publicznych, których przedmiotem jest wykonanie robót budowlanych, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych? NIE - 10% (pkt. 12 Taryfikatora)
3. Czy w przypadku zamówień publicznych, których przedmiotem jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno - użytkowego? NIE - 10% (pkt. 12 Taryfikatora)
4. Czy do opisu przedmiotu zamówienia zastosowano nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień, o którym mowa w Rozporządzeniu (WE) nr 2195/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 listopada 2002 r. w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)? NIE - 10% (pkt. 12 Taryfikatora)
5. Czy zastosowane nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień utrudniają identyfikację przedmiotu zamówienia? TAK - 10% (pkt. 12 Taryfikatora)
6. Czy w przypadku zastosowania przez Zamawiającego zapisów dopuszczających zastosowanie rozwiązań równoważnych, Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności? NIE - 5%,10%, 25% (pkt. 11 Taryfikatora)
7. Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia nie zastosowano zapisów dopuszczających rozwiązania równoważne, czy do opisu przedmiotu zamówienia zastosowano znaki towarowe, patenty pochodzenie, źródła lub szczególny proces, który charakteryzuje

produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, co mogłoby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt. 11 Taryfikatora)

8. Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia nie zastosowano zapisów dopuszczających rozwiązania równoważne, czy Zamawiający opisał przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych / etykiet / certyfikatu?
9. Jeżeli do opisu przedmiotu zamówienia zastosowano normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne, systemy referencji/etykiety/ certyfikaty czy spełniono wymagania określone w Ustawie PZP? NIE- 5%,10%, 25% (pkt. 11 Taryfikatora) - najbliższa rodzajowo kategoria naruszenia
10. Czy w dokumentacji zamówienia (np. w specyfikacji technicznej) nałożono ograniczenia na korzystanie z usług podwykonawców w odniesieniu do części zamówienia ustalonej w sposób abstrakcyjny jako pewien odsetek tego zamówienia? TAK – 5% (pkt. 13 Taryfikatora)
11. Czy Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia wymaganie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób, wykonujących czynność, które zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. (np. osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują m.in. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.)? TAK – 5%,10% (pkt. 11 Taryfikatora)

• OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU

1. Czy Zamawiający zamieścił ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych? NIE – 25%,100% (pkt. 1 Taryfikatora)
2. W przypadku postępowań prowadzonych w trybie art. 275 pkt 2 Ustawy PZP, jeżeli Zamawiający prowadził negocjacje to czy dotyczyły one tych elementów treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert? NIE - 25% (pkt. 19 Taryfikatora)
3. W przypadku postępowań prowadzonych w trybie art. 275 ust 3 Ustawy PZP, jeżeli Zamawiający prowadził negocjacje to czy spowodowały zmianę minimalnych wymagań dot. przedmiotu zamówienia lub realizacji zamówienia określonych w opisie potrzeb i wymagań? TAK - 25% (pkt. 19 Taryfikatora)
4. Jeżeli Zamawiający prowadził negocjacje to czy ograniczył liczbę wykonawców do liczby mniejszej niż 3, których zaprosi do negocjacji ofert? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt 11 Taryfikatora)
5. Czy Zamawiający przekazał ogłoszenie o zamówieniu do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej? NIE -100% (pkt. 1 Taryfikatora) - **dotyczy przetargu nieograniczonego**
6. Jeżeli Zamawiający nie udostępnił ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej to czy ogłoszenie opublikowano za pomocą innych, odpowiednich środków? NIE - 25% (pkt. 1 Taryfikatora) – **dotyczy przetargu nieograniczonego**
7. Czy udostępnienie ogłoszenia nastąpiło przed jego publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (nie dotyczy przypadku gdy Zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia)? TAK - 100% (pkt. 1 Taryfikatora) – **dotyczy przetargu nieograniczonego**

8. Czy wskazany przez Zamawiającego termin składania ofert w postępowaniu jest odpowiedni dla wartości i trybu zamówienia? NIE -(5%,10%,25%,100% w zależności od skróconego terminu - pkt. 4 Taryfikatora)

• SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

1. Czy Zamawiający zapewnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do SWZ od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie krócej niż do dnia udzielenia zamówienia? NIE - 5%, 10%, 25% w zależności od skrócenia czasu na zapoznanie się z dokumentacją – (pkt. 5 Taryfikatora) – **dotyczy przetargu nieograniczonego**
2. Czy Zamawiający udostępnił SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania w terminie wymaganym Ustawą PZP? NIE - 5%, 10%, 25% w zależności od skrócenia czasu na zapoznanie się z dokumentacją – (pkt. 5 Taryfikatora)
3. Czy podstawy wykluczenia są tożsame w stosunku do wykonawców/podmiotów trzecich/podmiotów składających ofertę wspólnie/wykonawców spoza RP? NIE - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
4. Czy w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia Zamawiający żądał tożsamych dokumentów wymaganych od wykonawców/podmiotów trzecich/podmiotów składających ofertę wspólnie/wykonawców spoza RP? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
5. Czy Zamawiający określił podstawę wykluczenia wynikającą z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora) – **naruszenie dotyczy trybu podstawowego**
6. Czy Zamawiający żądał od wykonawców oświadczeń i dokumentów zbędnych do przeprowadzenia postępowania/wykonania zamówienia? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
7. Czy Zamawiający żądał tłumaczenia wykonywanego przez tłumacza przysięgłego dokumentów składanych w języku obcym?
8. Czy SWZ zawiera kryteria kwalifikacji lub kryteria udzielenia zamówienia (i ich wagi), lub warunki realizacji zamówienia, lub specyfikacji technicznej? NIE - 10%, 25% (pkt. 9 Taryfikatora)
9. Czy kryteria kwalifikacji lub kryteria udzielenia zamówienia (i ich wagi) lub warunki realizacji zamówienia, lub specyfikacji technicznej zostały należycie opisane? NIE – 25%, 10%, 5% (pkt. 11 Taryfikatora)
10. Czy kryteria kwalifikacji zostały określone w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję tj. nie są związane z przedmiotem zamówienia i/lub nie są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
11. Czy Zamawiający w ramach posiadania przez wykonawców doświadczenia wymagał wykazania się określoną liczbą usług/robót budowlanych/inwestycji, które otrzymały dofinansowanie ze środków UE? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
12. Czy Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem jako Generalny/Główny Wykonawca robót? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
13. Czy Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał się potencjałem personalnym z doświadczeniem powyżej 5 lat? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)

14. Czy Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał się dysponowaniem osobami z doświadczeniem zdobytym w określonym przedziale czasowym poprzedzających termin złożenia ofert? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
15. Czy Zamawiający wymagał, aby wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu określonych robót w budynkach użyteczności publicznej? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
16. Czy Zamawiający określił kryteria kwalifikacji w odniesieniu do wartości oferty złożonej przez Wykonawcę? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
17. Czy kryteria kwalifikacji były dyskryminacyjne ze względu na preferencje krajowe, regionalne, lokalne? TAK - 10%, 25% (pkt.10 Taryfikatora)
18. Czy Zamawiający wymagał aby wykonawcy posiadali zakład lub przedstawicielstwo (np. punkt, placówka serwisowa, świadczenie usługi serwisowej) / doświadczenie lub kwalifikacje / posiadanie sprzętu w danym kraju lub regionie? TAK - 10%, 25% (pkt.10 Taryfikatora)
19. Czy wymagane środki dowodowe są proporcjonalne z przedmiotem zamówienia i umożliwiają ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania? NIE - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
20. Czy Zamawiający ograniczył możliwość spełnienia niektórych warunków udziału w postępowaniu przez wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia łącznie?
21. Jeżeli Zamawiający określił szczególny, obiektywnie uzasadniony, sposób spełniania przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunków udziału w postępowaniu to czy jest to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne? NIE - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
22. Czy kryteria udzielenia zamówienia odnoszą się do właściwości wykonawcy? TAK - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
23. Czy jedynym kryterium udzielenia zamówienia była cena lub cena jest kryterium o wadze przekraczającej 60%?
24. Jeżeli cena była kryterium o wadze przekraczającej 60% to czy Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia? (dotyczy podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2) NIE - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)
25. Czy kryteria udzielenia zamówienia są związane z przedmiotem zamówienia i zapewniają równe traktowanie wykonawców? NIE - 5%, 10%, 25% (pkt.11 Taryfikatora)

• **MODYFIKACJA SWZ**

1. Czy nastąpiła modyfikacja zapisów SWZ?
2. Czy Zamawiający przekazał wszystkim oferentom wyjaśnienia lub do dodatkowe informacje (dotyczy przypadków wymienionych w ustawie PZP, gdy Zamawiający nie mógł udostępnić tych informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania)? NIE – 25%, 10% (pkt 9 Taryfikatora)
3. Jeżeli nastąpiła modyfikacja SWZ to została dokonana po upływie terminu składania ofert? TAK – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
4. Jeżeli nastąpiła modyfikacja SWZ i miała wpływ na treść ogłoszenia o zamówieniu to czy Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych? NIE – 10%, 25% (pkt 9 Taryfikatora)

5. Jeżeli Zamawiający nie zamieścił ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w BZP oraz informacji o zmianie na stronie internetowej prowadzonego postępowania to czy zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia za pomocą innych odpowiednich środków? TAK – 10%, 25% (pkt 9 Taryfikatora)
6. Jeżeli nastąpiła modyfikacja SWZ i miała wpływ na treść ogłoszenia o zamówieniu to czy Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej? NIE – 10% (pkt 9 Taryfikatora) – **dotyczy przetargu nieograniczonego**
7. Jeżeli Zamawiający nie zamieścił ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz informacji o zmianie na stronie internetowej prowadzonego postępowania to czy zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia za pomocą innych odpowiednich środków? TAK – 10%, 25% (pkt 9 Taryfikatora) – **dotyczy przetargu nieograniczonego**
8. Czy zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu istotnie zmieniają charakter zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności znacznie zmieniają zakres zamówienia i Zamawiający winien unieważnić postępowanie na podstawie art. 256 Ustawy PZP? TAK – 100% (pkt.1 Taryfikatora)

• WYBÓR OFERTY

1. Czy oferta, która została uznana jako najkorzystniejsza wpłynęła w terminie? NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
2. Czy oferta, która została uznana jako najkorzystniejsza została wybrana w oparciu o kryteria udzielenia zamówienia określone w SWZ? NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
3. Czy Wykonawca, którego oferta została uznana jako najkorzystniejsza złożył przedmiotowe środki dowodowe wraz z ofertą, o ile Zamawiający wymagał ich złożenia w SWZ? NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
4. Czy wykonawca, którego oferta została uznana jako najkorzystniejsza złożył podmiotowe środki dowodowe potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia? NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
5. Czy Zamawiający niesłusznie odrzucił najkorzystniejszą/ najwyżej ocenioną ofertę? TAK – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
6. Czy odrzucono ofertę, jako zawierającą rażąco nisko cenę bez zwrócenia się do wykonawcy o wyjaśnienie dotyczące elementów oferty mających wpływ na jej wysokość? TAK – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
7. Czy osoby wskazane przez Wykonawcę na potwierdzenie spełnienia warunku posiadają wymagane przez Zamawiającego uprawnienia (np. zakres uprawnień, specjalność)? NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
8. Czy osoby wskazane przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia legitymują się uprawnieniami bez ograniczeń? (jeśli były wymagane) NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
9. Czy Wykonawca, którego oferta została uznana jako najkorzystniejsza polegał na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby?
10. Jeśli Wykonawca, którego oferta została uznana jako najkorzystniejsza polegał na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby to czy **Wykonawca złożył** wraz z ofertą **zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby** do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując

zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów? NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)

11. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została uznana jako najkorzystniejsza polegał na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby to czy z dokumentacji postępowania wynika, iż zachodziły wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia o których mowa w ustawie PZP? TAK – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
12. Czy Wykonawca przedstawił oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej co wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu? (jeżeli było wymagane) NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
13. Czy Zamawiający prowadził negocjacje dotyczące treści złożonej oferty - dokonywanie zmian w treści oferty w drodze negocjacji z wyłączeniem wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz poprawiania w tekście oferty oczywistych omyłek pisarskich i omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny (nie dotyczy sytuacji negocjacji przewidzianych w trybie podstawowym)? TAK – 25% (pkt. 17 Taryfikatora)
14. Jeżeli Zamawiający wymagał w SWZ, aby wykonawca przedłożył dopiero przed podpisaniem umowy/ dołączył do umowy dokumenty na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu to czy Wykonawca przedstawił do umowy ww. dokumenty? NIE – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
15. Czy Wykonawca podlegał wykluczeniu w zakresie podstaw wskazanych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. z 2022 r., poz. 835)? - (okres wykluczenia od 01.05.2022 r.) TAK – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
16. Czy wykonawca podlegał wykluczeniu w zakresie podstaw wskazanych w art. 5k Rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym Rozporządzeniem 2022/576 dot. środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie? – okres wykluczenia od 09.04.2022 r. TAK – 25% (pkt. 14 Taryfikatora) – **dotyczy przetargu nieograniczonego**
17. Czy Zamawiający żądał od wykonawcy wykazu podwykonawców i dostawców, podmiotów trzecich na których przypada ponad 10% wartości zamówienia? (dotyczy przypadków wskazanych w art. 5k Rozporządzenia 833/2014 – okres wykluczenia od 09.04.2022 r.) – **dotyczy przetargu nieograniczonego**
18. Czy z dokumentacji przedstawionej przez Wykonawcę wynika, iż na podwykonawców i dostawców, podmioty trzecie przypada ponad 10% wartości zamówienia jeżeli taki podwykonawca, dostawca lub podmiot, na którego zdolności wykonawca polega, należy do którejkolwiek z kategorii podmiotów wymienionych w punktach 1-3 Rozporządzenia TAK – 25% (pkt. 14 Taryfikatora) – **dotyczy przetargu nieograniczonego**

• UMOWA

1. Czy umowa została sporządzona zgodnie ze wzorem umowy/ istotnymi postanowieniami zawartymi w dokumentacji postępowania?
2. Jeżeli umowa nie została sporządzona zgodnie ze wzorem umowy/ istotnymi postanowieniami zawartymi w dokumentacji postępowania to czy zmiana ta mogła mieć wpływ na konkurencyjność i równe traktowanie Wykonawców? TAK – 25% (pkt. 14 Taryfikatora)
3. Czy wartość umowy odpowiada cenie oferty uznanej za najkorzystniejszą?

4. Czy Zamawiający przewidział udzielenie zamówienia dotychczasowemu wykonawcy polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych oraz uwzględnił wartość tego zamówienia przy obliczaniu wartości zamówienia podstawowego?

- **ŚCIEŻKA AUDYTU**

1. Czy postępowanie zostało udokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu z zapisami ustawy PZP (w tym sporządzono protokół ZP)? NIE - 25%, 100% (pkt. 16 Taryfikatora)
2. Jeżeli postępowanie nie zostało udokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu to czy przekazana do kontroli dokumentacja jest wystarczająca do uzasadnienia udzielenia zamówienia i zapewnia przejrzystość? NIE - 25% (pkt. 16 Taryfikatora)

- **PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

1. Czy osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenia o braku okoliczności, o których mowa w art. 56 ustawy PZP) NIE - 100% (pkt. 21 Taryfikatora)

JEDNOCZEŚNIE IZ FEM INFORMUJE, IŻ KONTROLA W ZAKRESIE PRAWIDŁOWOŚCI ZAWARCIA ANEKSÓW DO UMÓW Z WYKONAWCAMI JEST PRZEPROWADZONA W OPARCIU O PRZESŁANKI WSKAZANE W USTAWIE PZP.

IZ FEM podkreśla, iż w przypadku zmiany terminu realizacji zamówienia, na etapie kontroli konieczne będzie wykazanie, że czas o jaki została wydłużona realizacja umowy jest nie dłuższy niż opóźnienie, które było podstawą aneksowania umowy. W przypadku nakładania się przeszkód w czasie, Zamawiający będzie zobowiązany wskazać, w jaki sposób zostało to uwzględnione w zmienionym terminie wykonania przedmiotu zamówienia.