



**Fundusze Europejskie**

# **XII posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027**

**13-14 listopada 2024 r.**



Fundusze Europejskie  
dla Małopolski



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**MAŁOPOLSKA**

# Przegląd śródkresowy programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

- Przeprowadzenie przeglądu śródkresowego programu (MTR - Mid-Term Review) wynika z art. 18 Rozporządzenia (UE) 2021/1060 i wraz z oceną wyniku MTR proponowany jest ostateczny przydział kwoty elastyczności, czyli alokacji na lata 2026-2027.
- W FEM kwota elastyczności wynosi 408 055 218 euro.
- Zgodnie z zapisami rozporządzenia możliwe są ścieżki:
  - a) potwierdzenie braku zmian w programie (art. 18 ust. 4). Wymagane dokumenty to ocena wyniku MTR, w tym prośba o potwierdzenie kwoty elastyczności. KE ma 3 miesiące na przyjęcie decyzji lub 2 miesiące na przekazanie prośby o zmianę programu (w przypadku braku zgody na brak zmian).
  - b) wniosek o zmianę programu (art.18 ust.3) wymagane dokumenty to ocena wyniku MTR, w tym prośba o realokację kwoty elastyczności i zmianę programu. Zmiany, które wykraczają poza elementy uzasadnione przeglądem śródkresowym powinny być jasno opisane we wniosku. KE ma 4 miesiące na przyjęcie decyzji.
  - c) przeglądu nie przeprowadza się w przypadku przesunięcia całej kwoty elastyczności na priorytet STEP - wniosek o zmianę programu do 31 sierpnia 2024 r.- nie skorzystaliśmy z tej możliwości.

# Przegląd śródkresowy programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 – harmonogram ogólny

## ■ Kluczowe terminy dotyczące przeglądu:

- 17 października br. – informacja dla ZWM oraz przekazanie informacji MFiPR o planowanych zmianach;
- 25 października br. – przekazanie do KE formularza oceny MTR wraz z materiałami na spotkanie roczne z KE
- 13-14 listopada br. – zaprezentowanie informacji na temat przeglądu i planowanych zmian programu na posiedzeniu KM FEM;
- 25-27 listopada br. – spotkanie roczne z KE w Warszawie;
- uzgodnienia nieformalne + procedura formalna (szczegóły na kolejnym slajdzie)
- do 31 marca 2025 r. – oficjalne przekazanie do KE przez system SFC2021 oceny wyniku przeglądu śródkresowego wraz z propozycją ostatecznego przydziału kwoty elastyczności i zmienionym programem;

# Zaangażowanie Komitetu Monitorującego FEM w proces przeglądu i zmiany programu

- członkowie KM będą zaangażowani w trwający proces, w tym będą mieli możliwość zapoznania się z propozycjami zmian przygotowanymi przez IZ, zaopiniowanie tych propozycji oraz wskazanie dodatkowych modyfikacji.
  - 13-14 listopada br. – zaprezentowanie informacji na temat przeglądu i planowanych zmian programu na posiedzeniu KM FEM;
  - do 29 listopada br. - czas na przekazanie uwag do propozycji zmian zaprezentowanych na posiedzeniu oraz ewentualne wskazanie własnych propozycji przez członków KM FEM

**Ważne:** Prosimy o zgłaszanie propozycji kluczowych dla lepszego i szybszego wdrażania programu. Proces przeglądu nie służy gruntownemu przemodelowaniu zapisów programu i oferowanego wsparcia.

- grudzień 2024 r./ styczeń 2025 r. - spotkanie z członkami KM FEM dotyczące proponowanych zmian np. w formule warsztatowej;
- luty 2025 r. – przedłożenie propozycji zmian programu KM FEM, podjęcie uchwały KM FEM w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian programu. Uchwała KM FEM niezbędna w ramach formalnej procedury

# Przegląd śródkresowy programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 – harmonogram szczegółowy (1 z 2)

## ■ Uzgodnienia nieformalne:

- KE oczekuje by zmiany programów w ramach przeglądu śródkresowego były konsultowane w ramach dialogu nieformalnego
- identyfikacja dodatkowych potrzeb i zakresu zmian programu wraz z opracowaniem projektu zmian
- robocze konsultacje propozycji zmian ze służbami KE i MFiPR
- zaangażowanie członków KM FEM w proces przeglądu MTR i uzgodnienie proponowanych zmian

# Przegląd śródkresowy programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 – harmonogram szczegółowy (2 z 2)

- **Procedura formalna – harmonogram zakładający brak uwag do proponowanych modyfikacji:**
  - **przygotowanie uchwały ZWM w sprawie przyjęcia propozycji zmian programu**
  - **przedłożenie propozycji zmian programu ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego w celu wyrażenia opinii**
  - **przedłożenie propozycji zmian programu Komitetowi Monitorującemu FEM + podjęcie uchwały KM FEM w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian programu**
  - **wystąpienie z pismem do RDOŚ w Krakowie oraz MPWIS o potwierdzenie braku podstaw do konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla zaproponowanych zmian programu**
  - **przygotowanie uchwały ZWM z sprawie przyjęcia zmiany programu**
  - **wysyłka wniosku o zmianę programu przez system SFC2021 do KE**
  - **przyjęcie zmian programu przez Komisję Europejską w drodze decyzji – do 4 miesięcy od dnia przedłożenia wniosku o zmianę - decyzja KE najpóźniej do końca lipca 2025 r.**

# Podsumowanie wyniku oceny przeglądu śródkresowego programu FEM

- **Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej regionu będąca bazą dla jego zapisów i kierunków wsparcia pozostaje w znacznym stopniu aktualna.**
- **Proponowane modyfikacje nie wynikają z oceny przeglądu śródkresowego a ze zdiagnozowanych potrzeb zauważonych na etapie wdrażania programu, w tym oczekiwań potencjalnych beneficjentów programu.**
- **Alokacja zasobów finansowych programu w podziale na priorytety (w tym propozycja ostatecznej alokacji kwoty elastyczności) na tym etapie jest zgodna z pierwotnymi założeniami.**
- **Ostateczny podział alokacji pomiędzy priorytety będzie wynikiem ustaleń z KE – kluczowa kwestia do ustalenia z KE to propozycje zmian i przesunięcie alokacji na wdrożenie mechanizmu wsparcia na wypadek sytuacji nadzwyczajnych**

■ **Dotychczas zidentyfikowane  
potrzeby**

**w zakresie zmian programu FEM**



## Priorytet 2

### ■ cs 2(iv)

- **Wsparcie służb ratowniczych - dodanie zapisów dotyczących wsparcia Państwowej Straży Pożarnej (i doposażenie tej jednostki w sprzęt)**

**W części dotyczącej „Interwencji w ramach funduszy” uzupełnia się zapis:**

***(...) Wspierane będą jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych należące do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego oraz te które będą realizować projekty mające na celu wypełnienie całości lub części kryteriów umożliwiających włączenia do KSRG. Wspierane OSP będą ubiegać o włączenie do KRSR w okresie trwałości projektu. **Wsparcie może być również skierowane do jednostek Państwowej Straży Pożarnej.*****

## Priorytet 2

### ■ cs 2(vii)

- Rozszerzenie zapisów programu o możliwość transportu i utylizacji odpadów azbestowych zebranych z obiektów – na bazie nowej interpretacji KE.

*Wsparcie otrzymają projekty dotyczące usuwania azbestu. ~~Z uwagi na wyłączenie możliwości finansowania składowania odpadów koszty związane z oddaniem azbestu na składowiska nie będą kwalifikowalne. (...)~~*

- ochrona bioróżnorodności – rezygnacja z zapisów dotyczących limitu 30% na działania infrastrukturalne

Usunięcie zapisu w brzmieniu:

*~~Wsparcie projektów infrastrukturalnych, niezwiązanych z bezpośrednią ochroną gatunków i siedlisk, takich jak np. centra ochrony bioróżnorodności, ośrodki edukacji ekologicznej, banki genów oraz infrastruktura związana z ukierunkowaniem ruchu turystycznego wyniesie maksymalnie 30% w odniesieniu do kategorii interwencji 079 „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej, dziedzictwo naturalne i zasoby naturalne, zielona i niebieska infrastruktura” oraz kat. interwencji 78 "Ochrona, regeneracja i zrównoważone wykorzystanie obszarów Natura 2000.~~*

## Priorytet 2

### ■ cs 2(vii)

- Doprecyzowanie zapisów programu w zakresie wspieranych inicjatyw, które nie będą opłacalne ekonomicznie, ale jednocześnie są ważne.

*W ramach celu szczegółowego nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. Planowane do realizacji projekty w ramach celu szczegółowego będą realizowane **głównie** przez instytucje publiczne i co do zasady nie będą generować **zysków dochodów/oszczędności (będą nieefektywne finansowo)**.*

# Priorytet 4

## ■ cs 3(ii)

- Proponowane dodanie zapisów umożliwiających wsparcie inwestycji na drogach wojewódzkich pozwalających na redukcję hałasu

*Dopuszcza się możliwość realizacji prac remontowych w sytuacji gdy tego typu prace stanowią niezbędny element projektu dla pełnej funkcjonalności inwestycji podstawowej polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie drogi **lub gdy prace remontowe prowadzą do ograniczenia hałasu (np. remont nawierzchni na nawierzchnię o ograniczonej hałaśliwości).***

- Proponowane zmiany związane z reakcją na sytuację powodziową z września br. – dodanie zapisów w brzmieniu:

*W zakresie inwestycji drogowych związanych z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r. lub przygotowaniem do przeciwdziałania skutkom tego typu zdarzeń losowych, dopuszcza się możliwość realizacji prac związanych z budową, przebudową lub remontami dróg wojewódzkich, powiatowych lub gminnych, w tym również obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ciągach tych dróg, wraz z infrastrukturą towarzyszącą – uszkodzonymi lub zniszczonymi w wyniku powodzi. W odniesieniu do tej grupy inwestycji nie mają zastosowania wskazane powyżej zasady wsparcia dotyczące: kategorii inwestycji w infrastrukturę drogową, charakteru dostępowego, preferencji, ograniczeń na obszarach miast, remontów, a także wynikania takich*

# Priorytet 5 (1 z 7)

## ■ cs 4(ii)

- Dodanie zapisów umożliwiających wsparcie infrastruktury szkoleniowej dla Policji – planowana Budowa Centrum Szkoleniowo-Treningowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie
- usunięcie zapisów dotyczących wsparcia infrastruktury na potrzeby szkolenia kadr medycznych oraz zapisów dotyczących głównych grup docelowych w części odnoszącej się do pracowników służb medycznych, szczególnie lekarzy, pielęgniarek i ratowników medycznych,

Proponowana modyfikacja zapisów:

*infrastruktura szkoleniowa:*

- ~~*wsparcie infrastruktury na potrzeby szkolenia kadr medycznych*~~
- *wsparcie infrastruktury specjalistycznej i wyposażenia innowacyjnych pracowni lub laboratoriów typu fablab (z wyłączeniem budowy nowych budynków), jedynie w zakresie w jakim wspierają podnoszenie kompetencji zawodowych mieszkańców, zgodnie z potrzebami rynku pracy. Podstawowa baza dydaktyczna nie będzie wspierana*
- *wsparcie infrastruktury na potrzeby szkolenia służb odpowiedzialnych za utrzymanie*

## Priorytet 5 (2 z 7)

### ■ cs 4(ii)

- Dodanie zapisów umożliwiających wsparcie infrastruktury szkoleniowej dla Policji – planowana Budowa Centrum Szkoleniowo-Treningowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie
- usunięcie zapisów dotyczących wsparcia infrastruktury na potrzeby szkolenia kadr medycznych oraz zapisów dotyczących głównych grup docelowych w części odnoszącej się do pracowników służb medycznych, szczególnie lekarzy, pielęgniarek i ratowników medycznych,

### *Główne grupy docelowe*

- *dzieci w wieku przedszkolnym, uczniowie i nauczyciele szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne i zawodowe, studenci, rodzice, ze szczególnym uwzględnieniem osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.*
- ~~*pracownicy służb medycznych, szczególnie lekarze, pielęgniarki i ratownicy medyczni*~~
- ***funkcjonariusze służb odpowiedzialnych za utrzymanie bezpieczeństwa i porządku publicznego, szczególnie policjanci***

## Priorytet 5 (3 z 7)

### ■ cs 4(iii)

- skorygowanie nazewnictwa w zakresie mieszkań (uspójnienie z nomenklaturą ustawową)

*Przebudowa, modernizacja i/lub wyposażenie infrastruktury zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania wspomagane i chronione **treningowe**, skierowane w szczególności dla osób opuszczających pieczę zastępczą, zakłady poprawcze lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze.*

*Inwestycje w mieszkania wspomagane i chronione **treningowe** są komplementarne względem działań zaprogramowanych ze środków EFS+ w szczególności w zakresie usług społecznych towarzyszących mieszkalnictwu ~~chronionemu~~ **wspomaganemu i treningowemu** tj. specjalistycznych usług służących zwiększeniu samodzielności, zaradności życiowej i integracji społecznej. W przypadku mieszkań ~~chronionych~~ **wspomaganych lub treningowych** dedykowanych osobom w kryzysie bezdomności działaniem komplementarnym działaniem z zakresu EFS+ będzie zastosowanie modelu wychodzenia z bezdomności „Housing first – najpierw mieszkanie.*

*Interwencja w zakresie mieszkalnictwa ~~chronionego~~ **treningowego** i wspomaganego zakłada tworzenie tego typu mieszkań w wyniku przebudowy i/lub modernizacji już istniejących lokali położonych w miejscach z dostępem do komunikacji i usług publicznych, co pozwoli skutecznie przeciwdziałać segregacji przestrzennej i pozwoli*

## Priorytet 5 (4 z 7)

### ■ cs 4(iii)

- modyfikacja zapisu dotyczącego wsparcia WTZ i ZAZ – propozycja usunięcia zapisu mówiącego o bezwzględnym powiązaniu wsparcia z EFRR z EFS+, warunkującego otrzymanie wsparcia z EFRR jedynie w sytuacji otrzymania wsparcia z EFS+ przez daną placówkę

*Wsparcie dla ZAZ oraz WTZ będzie mieć charakter warunkowy tj. będzie możliwe tylko o ile placówka otrzyma wsparcie z EFS+ zgodnie z warunkami wskazanymi w odpowiedniej części programu w ramach CS 4h oraz gdy będzie wynikało z regionalnej strategii deinstytucjonalizacji.*



## Priorytet 5 (5 z 7)

### ■ cs 4(v)

zmiany redakcyjne, dostosowujące zapisy do obowiązujących dokumentów/ rekomendacji, w tym w zakresie wdrażania modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych.

• *Budowa, przebudowa i modernizacja obiektów infrastruktury ochrony zdrowia i/lub ich wyposażenie w sprzęt medyczny w zakresie środowiskowych centrów zdrowia ~~psychicznego~~ wdrażania modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych, (...)*

*Rozwijana będzie infrastruktura środowiskowej opieki psychiatrycznej dla dorosłych poprzez tworzenie Centrów zdrowia psychicznego (CZP) oraz infrastruktura nowego modelu opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży opartego na trzech poziomach referencyjnych, w tym zgodnie z opracowaną na poziomie regionalnym mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie CZP opieki psychiatrycznej.*

## Priorytet 5 (6 z 7)

### ■ cs 4(v)

zmiany redakcyjne, dostosowujące zapisy do obowiązujących dokumentów/ rekomendacji, w tym w zakresie wdrażania modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych.

*(...) Inwestycje będą skupione przede wszystkim na **niestacjonarnych formach udzielania świadczeń** pierwszym i drugim poziomie referencyjnym i nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej. Trzeci poziom referencyjny w **psychiatrii dzieci i młodzieży** może być wspierany jedynie w ramach kompleksowych projektów ~~Centrów Zdrowia Psychicznego~~ obejmujących inwestycje we wszystkie poziomy referencyjne. **Infrastruktura dla stacjonarnej opieki psychiatrycznej dla dorosłych (wyłącznie w ramach CZP) może być wspierana jedynie w ramach projektów obejmujących również działania dotyczące co najmniej dwóch innych niż stacjonarna form udzielania świadczeń w ramach CZP.***

## Priorytet 5 (7 z 7)

### ■ cs 4(vi)

- proponuje się modyfikację/ doprecyzowanie zapisów:

*Realizowane projekty powinny przyczyniać się do dywersyfikacji źródeł ~~dochodów~~ **przychodów** własnych i poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów.*

*W ramach celu szczegółowego nie planuje się wykorzystania instrumentów finansowych. Planowane do realizacji projekty w ramach celu szczegółowego będą realizowane przez instytucje publiczne, organizacje pozarządowe lub przedsiębiorstwa społeczne i co do zasady nie będą generować ~~dochodów~~ **zysków/oszczędności** **nie będą nastawione na osiągnięcie zysku (będą nieefektywne finansowo)**. Większość projektów ma dominujący wymiar społeczny, obejmujące budynki użyteczności publicznej, instytucje kultury, publiczną infrastrukturę turystyczną, czy projekty uwzględniające ochronę dziedzictwa kulturowego.*

## Priorytet 6 (1 z 3)

### ■ cs 4(f)

- Proponowane uzupełnienie części opisowej cs pod kątem zakresu wsparcia realizowanego z udziałem szkół, którego celem będzie poprawa dobrostanu psychicznego dzieci i młodzieży

*Jako uzupełnienie realizowanych projektów możliwe będą działania ukierunkowane na profilaktykę dobrostanu psychicznego i emocjonalnego uczniów (np. szkolenia, warsztaty, działania świadomościowe) realizowane jako element szerszego projektu oraz wsparcie psychologiczne i pedagogiczne osób uczących się na każdym etapie nauki. **W obszarze tym planowana jest realizacja regionalnego przedsięwzięcia, którego celem będzie poprawa dobrostanu psychicznego dzieci i młodzieży.***

### ■ cs 4(k)

- Skorygowanie nazewnictwa w zakresie mieszkań (uspójnienie z nomenklaturą ustawową) oraz usunięcie zapisu o „innych mieszkaniach z usługami”

*Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa chronionego, wspomaganego i innych rodzajów mieszkań z usługami **mieszkań treningowych i wspomaganych***

## Priorytet 6 (2 z 3)

### ■ cs 4(k)

- Propozycja rezygnacji z realizacji RPZ – usunięcie zapisów:

~~*Programy profilaktyczne dotyczące chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu.*~~

~~*W odpowiedzi na istotne problemy zdrowotne zdiagnozowane w mapach potrzeb zdrowotnych dla Małopolski realizowane będą programy profilaktyczne. Działania w ramach programów skierowane będą w pierwszej kolejności do osób, które mają problem z dostępem do usług zdrowotnych oraz obejmować będą w pierwszej kolejności obszary o najniższej aktywności w zakresie profilaktyki, w tym tych, na których występuje kumulacja niekorzystnych zjawisk i problemów społecznych. Programy te będą też uwzględniać współpracę podmiotów z obszaru opieki zdrowotnej oraz koordynację usług zdrowotnych i społecznych. Programy nie będą obejmować kosztów leczenia i zabiegów medycznych innych niż na potrzeby diagnostyki.*~~

- oraz w konsekwencji powyższej zmiany wykreślenie wskaźnika ~~*Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotnej*~~ oraz ewentualne przeliczenie wartości wskaźników, na które wpływa interwencja dotycząca RPZ

## Priorytet 6 (2 z 3)

### ■ cs 4(I)

- Skorygowanie nazewnictwa w zakresie mieszkań:

*(...) wykorzystanie tworzonych lub istniejących mieszkań ~~chronionych~~ **treningowych** i wspomaganych lub wsparcie funkcjonowania tych mieszkań oraz innych rozwiązań łączących wsparcie społeczne i mieszkaniowe dla osób w kryzysie bezdomności, w tym programu „Najpierw mieszkanie”.*

## Priorytet 7 (1 z 3)

### ■ cs 5(i)

- Proponuje się korektę zapisów w zakresie terenów inwestycyjnych:

*tworzenie lub rozbudowa ~~stref aktywności gospodarczej (SAG)~~ **terenów inwestycyjnych**, w tym wyposażenie w niezbędną infrastrukturę techniczną, budowle, budynki, tworzenie wewnętrznych układów komunikacyjnych.*

*Przygotowane/rozbudowane ~~SAG~~ **tereny inwestycyjne** mogą przyjmować przedsiębiorstwa na różnym etapie rozwoju, w tym duże przedsiębiorstwa.*

- Proponuje się korektę i doprecyzowanie zapisu odnoszącego się do dywersyfikacji źródeł przychodów własnych oraz projektów nieefektywnych finansowo:

*Realizowane projekty powinny przyczyniać się do dywersyfikacji źródeł ~~dochodów~~ **przychodów** własnych i poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów.*

*W CS 5i nie planuje się wykorzystania IF. Planowane do realizacji projekty będą ~~niedochodowe~~ **nienastawione na osiągnięcie zysku** a pożądane z punktu widzenia lokalnej społeczności lub realizowane gł. przez instytucje publiczne, organizacje pozarządowe lub przedsiębiorstwa społ. i co do zasady nie będą generować ~~dochodów~~ **zysków/oszczędności (będą nieefektywne finansowo)**. (...)*

## Priorytet 7 (2 z 3)

### ■ cs 5(i)

- Rozważane częściowe ograniczenie zakresu wsparcia dotyczącego terenów inwestycyjnych (i przeniesienie części środków na mechanizmu wsparcia na wypadek sytuacji nadzwyczajnych – do decyzji KE)

### ■ cs 5(ii)

- Proponuje się korektę zapisów w zakresie terenów inwestycyjnych:

*tworzenie lub rozbudowa ~~stref aktywności gospodarczej (SAG)~~ **terenów inwestycyjnych**, w tym wyposażenie w niezbędną infrastrukturę techniczną, budowle, budynki, tworzenie wewnętrznych układów komunikacyjnych.*

*Przygotowane/rozbudowane ~~SAG~~ **tereny inwestycyjne** mogą przyjmować przedsiębiorstwa na różnym etapie rozwoju, w tym duże przedsiębiorstwa.*



## Priorytet 7 (3 z 3)

### ■ cs 5(ii)

- Proponuje się korektę i doprecyzowanie zapisu odnoszącego się do dywersyfikacji źródeł przychodów własnych oraz projektów nieefektywnych finansowo:

*Realizowane projekty powinny przyczyniać się do dywersyfikacji źródeł ~~dochodów~~ **przychodów** własnych i poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów.*

*W CS 5i nie planuje się wykorzystania IF. Planowane do realizacji projekty będą ~~niedochodowe~~ **nienastawione na osiągnięcie zysku** a pożądane z punktu widzenia lokalnej społeczności lub realizowane gł. przez instytucje publiczne, organizacje pozarządowe lub przedsiębiorstwa społ. i co do zasady nie będą generować ~~dochodów~~ **zysków/oszczędności (będą nieefektywne finansowo)**. (...)*

## Priorytet 8

- Odstąpienie od zapisu mówiącego o konieczności stosowania warunków wsparcia w ramach FST identycznych jak w EFRR i EFS+ i wykreślenie zapisu:

~~Warunki wsparcia FST dla poszczególnych typów operacji będą identyczne jak w przypadku projektów wspieranych z EFRR i EFS+ opisanych w odpowiednich celach szczegółowych niniejszego programu i UP z wyjątkiem odpowiednio uzasadnionych wypadków uzgodnionych na Komitecie Monitorującym.~~

- Rezygnacja z zakresu wsparcia dotyczącego rozwoju klastrów i wykreślenie zapisu:
  - ~~— budowy nowych i rozwoju istniejących powiązań klastrowych opartych o lokalne potencjały i specjalizacje (rozwijanie potencjału endogenicznego)~~
- Skorygowanie nazwy celu szczegółowego



**Fundusze Europejskie**

# Proponowane warianty zmian finansowych



Fundusze Europejskie  
dla Małopolski



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

# **Do decyzji KE - propozycja wdrożenia mechanizmu wsparcia na wypadek sytuacji nadzwyczajnych (1 z 4)**

**Przedstawione propozycje bazują na urealnionym zapotrzebowaniu przekazanym przez Małopolski Urząd Wojewódzki, Państwową Staż Pożarną oraz Biuro Inwestycji Strategicznych UMWM.**

## **1. usuwanie bezpośrednich skutków powodzi obejmujące:**

- odbudowę dróg wojewódzkich = szacowane koszty 1,3 mln zł**
- usuwanie zniszczeń na drogach lokalnych (gminnych i powiatowych) = szacowane koszty 10,5 mln zł**

**Priorytet 4**

# Do decyzji KE - propozycja wdrożenia mechanizmu wsparcia na wypadek sytuacji nadzwyczajnych (2 z 4)

**2. zwiększenie poziomu bezpieczeństwa pozwalające na minimalizację skutków sytuacji kryzysowych w przyszłości obejmujące:**

- a) inwestycje zwiększające wytrzymałość obiektów inżynierskich w ciągach dróg wojewódzkich = szacowane koszty 57,6 mln zł Priorytet 3**
- b) doposażenie służb odpowiedzialnych za dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców = szacowane koszty 39,6 mln zł (w tym 27 sztuk średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych dla OSP - 28 mln zł, pompy dużej wydajności 10 sztuk - 4,3 mln zł, wysokospecjalistyczny sprzęt ratowniczy na potrzeby ratownictwa wodnego jak łódzie, skutery wodne, urządzenia łączności, pojazdy mechaniczne - 1,9 mln zł, mobilne grodzie, zapory, które będą mogły być dostarczane w najbardziej zagrożone rejony - 5,4 mln zł) Priorytet 2**

# **Do decyzji KE - propozycja wdrożenia mechanizmu wsparcia na wypadek sytuacji nadzwyczajnych (3 z 4)**

**3. lepsze przygotowanie służb uczestniczących w akcjach ratowniczych i w koordynacji wsparcia w momencie kryzysu obejmujące:**

- a) zapewnienie nowoczesnego systemu łączności wszelkich służb uczestniczących w akcjach ratowniczych odpornego na skutki sytuacji kryzysowych = szacowany koszt 6 mln zł**
- b) podniesienie sprawności działania służb ratowniczych poprzez utworzenie centrum szkoleniowego oraz centralnego hubu pozwalającego na magazynowanie i dystrybuowanie wysokospecjalistycznego sprzętu ratowniczego = szacowany koszt 20 mln zł Priorytet 2**

**4. Proponowane źródła finansowania działań związanych z likwidacją identyfikowanych strat popowodziowych i mechanizmu wsparcia na wypadek sytuacji nadzwyczajnych:**

- część alokacji z Priorytetu 1.**
- część alokacji z działania 7.3**

## Do decyzji KE - propozycja wdrożenia mechanizmu wsparcia na wypadek sytuacji nadzwyczajnych (4 z 4)

W powiązaniu z powyższymi propozycjami w Priorytecie 3. dotyczącymi uruchomienia mechanizmu wsparcia w sytuacji nadzwyczajnej - niwelowanie skutków powodzi lub przygotowanie do przeciwdziałania skutkom tego typu gwałtownych zdarzeń

W części opisowej, w odniesieniu do inwestycji drogowych, proponuje się dodanie zapisu w brzmieniu:

*W zakresie inwestycji drogowych związanych z usuwaniem skutków powodzi z września 2024 r. lub przygotowaniem do przeciwdziałania skutkom tego typu zdarzeń losowych, dopuszcza się możliwość realizacji prac związanych z budową, przebudową lub remontami dróg wojewódzkich, powiatowych lub gminnych, w tym również obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ciągach tych dróg, wraz z infrastrukturą towarzyszącą - uszkodzonymi lub zniszczonymi w wyniku powodzi. W odniesieniu do tej grupy inwestycji nie mają zastosowania wskazane powyżej zasady wsparcia dotyczące: kategorii inwestycji w infrastrukturę drogową, charakteru dostępowego, preferencji, ograniczeń na obszarach miast, remontów, a także wynikania takich inwestycji z dokumentów planistycznych w obszarze transportu (w tym RPT).*

## Pozostałe, przekrojowe propozycje (1 z 3):

- w rozdziale 1. Strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz działania podejmowane w ramach polityki:
  - ✓ w części Deinstytucjonalizacja – propozycja liberalizacji zapisu w zakresie wymogu deinstytucjonalizacji w ramach CP4 na zasadach analogicznych jak w EFS+ a także w zakresie innych celów poza CP4 – złagodzenie podejścia do wspierania inwestycji w infrastrukturę i usługi edukacyjne, społeczne i zdrowotne

*W ramach CP 4 EFRR, inwestycje infrastrukturalne w placówki świadczące całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach są niedozwolone **są inwestycje infrastrukturalne przeznaczone do świadczenia całodobowej opieki długoterminowej w instytucjonalnych formach**. Ponadto, w każdym CP, wszystkie inwestycje w infrastrukturę i usługi edukacyjne, społeczne i zdrowotne będą musiały być zgodne z zapisami art. 9 Rozporządzenia 1060/2021, wymogami Konwencji ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (w szczególności art. 19), w tym Komentarzami Ogólnymi 4 i 5 oraz uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, z należytych poszanowaniem zasad równości, wolności wyboru, prawa do niezależnego życia, dostępności i zakazu wszelkich form segregacji, **z wyjątkiem inwestycji, których celem jest poprawa efektywności energetycznej**.*



## Pozostałe, przekrojowe propozycje (2 z 3):

■ w rozdziale 1. Strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz działania podejmowane w ramach polityki:

✓ część Podejście terytorialne

- Proponowane dodanie w programie zapisu wskazującego, iż alokacja niewykorzystana przez ZIT będzie przesunięta do naborów ogólnych

*ZIT realizowane będą przekrojowo w priorytetach 2-6 FEM 2021-2027. Na realizację instrumentu ZIT przeznaczone będzie 388,3 mln EUR. IIT (w tym GPR) realizowane będą głównie w priorytecie 7 (CS 5i) - alokacja 103,8 mln EUR i CS 5ii - alokacja 37,5 mln EUR, choć dopuszcza się interwencję również w innych priorytetach 2-6. RLKS realizowany będzie w ramach CS 5ii (40 mln EUR), CS 4h (10 mln EUR) i CS 4k (10 mln EUR). **Wskazane wyżej kwoty mają charakter indykatorywny. Zmiana alokacji w przeznaczonych na realizację instrumentów terytorialnych nie będzie wymagać zmiany zapisów programu.***  
(...)

- Korekta techniczna zapisów odnoszących się do materiału dotyczącego terytorializacji

*Szczegółowy opis instrumentów terytorialnych znajduje się w załączniku **dokumencie** pn. Instrumenty terytorialne w ramach programu FEM 21-27.*

## **Pozostałe, przekrojowe propozycje (3 z 3):**

- **W zakresie wskaźników produktu lub wskaźników rezultatów - w odpowiednich celach szczegółowych programu - dokonanie koniecznych zmian obejmujących między innymi uzupełnienie wartości celu pośredniego na 2024 r., zmianę kodów wskaźników dodatkowych z roboczych (z etapu szacowania) na obecnie obowiązujące na LWP dla Województwa Małopolskiego, uzupełnienie kolumny „źródło danych”, usunięcie nieadekwatnych wskaźników, aktualizacja/ uzupełnienie jednostek miary.**
- **W powiązaniu ze zmianami wskaźników dokonanie zmian zapisów w Metodologii szacowania wskaźników do programu - uspoźnienie jednostek miary, zaktualizowania informacji podanych w polu opisowym metodologii wyliczenia celu pośredniego i końcowego wskaźnika, ewentualne skorygowanie wyliczeń celu pośredniego i końcowego wskaźnika zgodnie z zapisami definicji.**
- **Kategorie interwencji w całym programie – w odpowiednich celach szczegółowych dokonanie koniecznych zmian obejmujących między innymi uzupełnienie brakujących kodów (np. z uwagi na zbyt wąski zakres kodów wybranych pierwotnie), rezygnacja z nieadekwatnego kodu (brak wsparcia w programie)**
- **Modyfikacja kwot w przypadku rezygnacji/wprowadzenia zakresu wsparcia wraz z adekwatną zmianą wskaźników (jeśli dotyczy) i ewentualne dostosowanie tabel finansowych**
- **Korekty redakcyjno-techniczne**

**Fundusze Europejskie**   
**dla Małopolski 2021 -2027**