

Uwagi do kryteriów wyboru projektów programu FEM 2021-2027
XV posiedzenie KM FEM 2021-2027 (zaplanowane na 22-23 kwietnia 2025 r.)

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
Uwagi o charakterze horyzontalnym				
1.	Kryterium pn. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Wszystkie działania EFS+, EFRR, FST	IK UP	W związku z aktualizacją Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych na lata 2021-2027 zmianie uległa data KPP – obecnie jest to 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389). Sugerujemy zatem zmianę i uaktualnienie tej daty w Państwach kryteriach.	Uwaga uwzględniona
2.	Kryterium pn. Efektywność budżetu projektu (dz. 6.5A, 6.6B, 6.20)	IK UP	Kryterium podlegać będzie ocenie (0-5 pkt), gdzie minimalnie wnioskodawca musi uzyskać 3 pkt. Na wezwanie zespołu oceniającego kryterium może również zostać poprawione. Wydaje się, że definicja kryterium powinna być uzupełniona o sposób przyznania punktacji – tj. co najmniej od czego zależeć będzie możliwość uzyskania minimalnej liczby punktów. Może to być niejasne, gdyż oprócz efektywności zaproponowanych kosztów, kryterium weryfikuje także niezbędność wydatków, a ta kwestia jest rozpatrywana także w innym kryterium formalnym, dot. kwalifikowalności wydatków (tak/nie). Konieczność doprecyzowania podejścia, jakie będzie stosowane na etapie przyznawania punktacji za kryterium poświęcone efektywności budżetu.	Wyjaśnienie Proponowane brzmienie kryterium Kwalifikowalność wydatków i wyodrębnienie także kryterium punktowego pn. Efektywność budżetu projektu to zmiana horyzontalna, jaka była wprowadzona do pakietów kryteriów EFS+ (dla trybu konkurencyjnego) podczas KM FEM w maju 2024 r. Poniżej przedstawiamy sposób oceny. Kwalifikowalność wydatków W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. Oznacza to, że w kryterium kwestionowane są te wydatki, które są niezgodne z przepisami, Wytycznymi, niezgodne z SZOP/z Regulaminem (niewpisujące się w założenia naboru).

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
				Są to więc wydatki, które bezwzględnie powinny być usunięte z projektu. Kryterium to każdorazowo ma charakter 0/1, tak aby wydatki, które nie mogą być uznane w projekcie, były na pewno usunięte. Efektywność budżetu projektu W ramach kryterium ocenie podlega niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, a także racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków. Natomiast w kryterium efektywność budżetu kwestionowane są koszty, które potencjalnie są kwalifikowalne w naborze, ale ich zasadność kosztu lub wysokości kosztu zostały zakwestionowane w ocenie. Kwestionowane są więc koszty zawyżone lub nieuzasadnione w kontekście założeń projektu. Kryterium to jest oceniane co do zasady punktowo, co oznacza, że wyższą punktację otrzymują projekty, które są racjonalnie oszacowane i rzetelnie opisane w tym zakresie (punktacja przyznawana jest w oparciu o I wersję wniosku). Natomiast w trakcie negocjacji Wnioskodawca ma możliwość przedstawienia uzasadnienia/doprecyzowania, a więc ostateczna decyzja dotycząca zasadności kosztu jest podejmowana w trakcie negocjacji. Możliwość uzyskania minimalnej liczby punktów zależy od skali błędów we wniosku w tym zakresie. Jest to rozwiązanie analogiczne jak przyjęte w pozostałych kryteriach punktowych.

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
Działanie 6.5 Wsparcie na rzecz równouprawnienia oraz godzenia życia zawodowego z prywatnym typ projektu A. wsparcie dla podmiotów prowadzących instytucjonalne formy opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 przeznaczone na dostosowanie istniejących miejsc opieki do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub zagrożonych niepełnosprawnością				
3.	Uwaga ogólna do 6.5A	IK UP	Działanie 6.5 – prosimy o dodanie zapisu, że aplikant nie otrzymał wsparcia ze środków UE w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Społeczny 2021-2027 ani ze środków Krajowego Planu Odbudowy na tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Zapewni to właściwą demarkację wsparcia.	Wyjaśnienie Na wstępie chcielibyśmy wyjaśnić, że planowany nabór nie dotyczy tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, ale przeznaczony jest na dostosowanie miejsc już istniejących (ujętych w Rejestrze żłobków/klubów dziecięcych) pod potrzeby dzieci z niepełnosprawnościami/zagrożonych niepełnosprawnością zgodnie z wykazanymi w projekcie potrzebami i diagnozą wnioskodawcy/placówki (np. wsparcie dla kadr, finansowanie usług, wsparcie dla rodziców). Potrzeby te mogą ulegać zmianie na przestrzeni czasu. Nie ma znaczenia z jakich źródeł te miejsca opieki powstały kiedyś (czy ze środków gminnych czy własnych beneficjenta czy z Malucha). Ważne że zaistnieje potrzeba ich dostosowania pod zidentyfikowane potrzeby placówki/dzieci z niepełnosprawnościami. Jeśli chodzi natomiast o zapewnienie uniknięcia podwójnego finansowania wydatków związanych ze szkoleniami dla kadr instytucji opieki nad dziećmi do lat 3 przy planowanych przez MRiPS naborach w tym zakresie realizowanych na poziomie krajowym w ramach FERS – tak jak w I naborze planowane jest ujęcie kwestii braku możliwości podwójnego finansowania tych samych wydatków z różnych źródeł w Regulaminie wyboru projektów, w tym we wzorze umów o dofinansowanie oraz w oświadczeniach, które składają uczestnicy (w tym przypadku m.in. kadra placówek). W regulaminie ujęty zostanie warunek zgodnie z którym w projektach dofinansowanych w ramach Działania 6.5 Typ A nie może dojść do finansowania

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
				tych samych wydatków ze środków FERS, KPO lub innych środków publicznych. We wniosku o dofinansowanie jest oświadczenie wnioskodawcy, że w ramach projektu nie wystąpi podwójne finansowanie. Takie rozwiązanie zostało także skonsultowane z MFIPR podczas opiniowania kryteriów dla I naboru (w roku 2023).
4.	Uwaga ogólna do 6.5A	IK UP	Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób w ramach projektu IZ gwarantuje zapobieganie podwójnemu finansowaniu wydatków, które mogą zostać uznane za wspólne w przypadku, kiedy w jednej instytucji opieki tworzone są jednocześnie nowe miejsca opieki (od początku projektowane jako dostosowane do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami) z programu Aktywny Maluch oraz dostosowywane są inne, istniejące już miejsca opieki w ramach projektu z PR?	Wyjaśnienie Na wstępie chcielibyśmy wyjaśnić, że planowany nabór 6.5A nie dotyczy tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, ale przeznaczony jest na dostosowanie miejsc już istniejących (ujętych w Rejestrze żłobków/klubów dziecięcych na dzień składania wniosku) pod potrzeby dzieci z niepełnosprawnościami/zagrożonych niepełnosprawnością zgodnie z wykazanymi w projekcie potrzebami i diagnozą wnioskodawcy/placówki (np. wsparcie edukacyjne dla kadr placówki z zakresu opieki nad dziećmi, finansowanie usług, wsparcie dla rodziców – zgodnie z SZOP). Potrzeby te mogą ulegać zmianie na przestrzeni czasu. Nie ma znaczenia z jakich źródeł te miejsca opieki powstały kiedyś (czy ze środków gminnych czy własnych beneficjenta czy z Malucha). Ważne że zaistnieje potrzeba ich dostosowania pod zidentyfikowane potrzeby placówki/dzieci z niepełnosprawnościami. W ramach tego działania nie jest finansowane ani tworzenie nowego miejsca, ani jego bieżące funkcjonowanie (co jest kosztem w Maluch czy Aktywny Maluch). Jeśli chodzi natomiast o zapewnienie uniknięcia podwójnego finansowania tych samych wydatków (np. związanych ze szkoleniami dla kadr instytucji opieki nad dziećmi do lat 3 przy planowanych przez MRiPS naborach w tym zakresie

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
				realizowanych na poziomie krajowym w ramach FERS) czy z innych źródeł – tak jak w I naborze planowane jest ujęcie kwestii braku możliwości podwójnego finansowania tych samych wydatków z różnych źródeł w Regulaminie wyboru projektów, w tym we wzorze umów o dofinansowanie oraz w oświadczeniach, które składają także uczestnicy (m.in. kadra placówek). W regulaminie ujęty zostanie warunek zgodnie z którym w projektach dofinansowanych w ramach Działania 6.5 Typ A nie może dojść do finansowania tych samych wydatków ze środków FERS, KPO lub innych środków publicznych. We wniosku o dofinansowanie jest oświadczenie wnioskodawcy, że w ramach projektu nie wystąpi podwójne finansowanie. Takie rozwiązanie zostało także skonsultowane z MFIPR podczas opiniowania kryteriów dla I naboru 6.5A (w roku 2023).
Działanie 6.6 Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian typ projektu Typ B: kompleksowe programy typu outplacement				
5.	Uwaga do treści projektu uchwały KM	IK UP	W uchwale wskazano, że kryteria stanowiły „Załącznik do Uchwały Nr 112/24 KM FEM 2021-2027 z dnia 4 września 2024 r.”, tymczasem ta uchwała odnosiła się do dz. 5.5. W obecnej uchwale ws. zmiany tych kryteriów należy powołać się najprawdopodobniej na uchwałę nr 27/23 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 z dnia 14 czerwca 2023.	Dziękujemy za zwrócenie uwagi. Omyłka zostaje poprawiona.

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
Działanie 1.14 Internacjonalizacja MŚP typ projektu A. Internacjonalizacja MŚP				
6.	Kryterium pn. Jakość świadczonych usług doradczych	DG REGIO	1) W odniesieniu do kwestii Jakości świadczonych usług doradczych, SZOP wskazuje, że w ramach tego działania można finansować 2 działania bez wskazania, czy są one obligatoryjne: i) Zakup usług doradczych w zakresie internacjonalizacji ii) Udział firmy jako wystawcy w targach branżowych. Czy dobrze rozumiemy, że wykupienie usługi doradczej jest obowiązkowe? Czy udział w targach jest nagradzany tylko w przypadku kompleksowych projektów? Jeśli tak, to czy nie przeprowadza się oceny wartości dodanej udziału w targach 2) Dotyczące wybranego wykonawcy Czy oznacza to, że MŚP muszą już wybrać i podpisać umowę z wykonawcą jeszcze przed uzyskaniem finansowania, czy też MŚP po prostu wskazuje preferowanego wykonawcę w momencie składania wniosku?	Wyjaśnienie Ad.1 Interwencja w ramach działania obejmuje kompleksową ofertę wsparcia skierowaną do MŚP na rzecz zwiększenia ich aktywności międzynarodowej, począwszy od usług z zakresu analizy możliwości wejścia na rynki zagraniczne, poprzez wsparcie w opracowaniu i wdrożeniu strategii wejścia przedsiębiorstwa na rynek zagraniczny, określenia potencjalnych partnerów handlowych, wybór najefektywniejszych narzędzi i metod marketingowych oraz promocyjnych (w tym wskazanie wydarzeń targowych) oraz promocję oferty MŚP poprzez udział w wybranych wydarzeniach targowo – wystawienniczych. Do wsparcia kwalifikują się też inne działania doradcze m.in. w zakresie dostosowania produktów/usług do wymagań docelowego rynku zagranicznego czy też uzyskania niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia produktu/usługi na rynek docelowy (pozwolenia, homologacje itp.) Każdy przedsiębiorca może skorzystać z szerokiego katalogu działań biorąc pod uwagę własne potrzeby i uszyć projekt dopasowany do swoich indywidualnych preferencji. Przedsiębiorstwa są na różnych etapach rozwoju i najbardziej są świadome swoich potrzeb, dlatego zaproponowaliśmy aby oferta wsparcia dla przedsiębiorców składała się z dwóch komponentów – doradztwo (w zależności od potrzeb) + udział w wydarzeniach wystawienniczych. Część przedsiębiorców

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
				może bowiem posiadać wiedzę i umiejętności do samodzielnego badania rynków zagranicznych i określania potencjału eksportowego zdobytą na wcześniejszych etapach, w związku z czym nie będą potrzebować już tego rodzaju wsparcia doradczego. Jednocześnie mając na względzie, że przedmiotem działania jest wsparcie przedsiębiorstw w zwiększaniu aktywności międzynarodowej poprzez zdobywanie nowych rynków zbytu, udział w międzynarodowych targach jest niezbędnym elementem całego procesu pozyskiwania nowych klientów oraz wchodzenia na rynki zagraniczne. Jest to niezwykle ważny element nawiązywania międzynarodowych partnerstw i poszukiwania klientów na nowych rynkach. Wartością dodaną udziału w targach jest liczba zawiązywanych kontaktów i podpisywanych kontraktów handlowych. Jak pokazują doświadczenia z wdrażania poprzedniej perspektywy w rezultacie udzielonego wsparcia w analogicznym działaniu zostało podpisanych 2859 kontraktów zagranicznych przez małopolskie MSP oraz nawiązano 17 588 kontaktów handlowych. Dlatego oferta zaproponowana przez IZ składa się z dwóch komponentów, przy czym komponent doradczy nie jest obligatoryjny. Jednocześnie projekty kompleksowe zawierające zarówno komponent doradczy jak i udział w wydarzeniach wystawienniczych będą premiowane. Ad. 2 Odnosząc się natomiast do pytania dotyczącego wyboru wykonawcy, to: — w przypadku usług doradczych w zakresie badania potencjału eksportowego i opracowania nowego

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
				modelu działania dla przedsiębiorstwa - wybór wykonawcy oraz <u>realizacja usług doradczych</u> obejmujących doradztwo następuje przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, tak aby wnioski z przeprowadzonej diagnozy mogły zostać ujęte w składanym wniosku o dofinansowanie –w związku z tym wszelkie procedury związane z wyborem wykonawcy i realizacją usługi realizowane są przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (ten zakres wsparcia może być realizowany tylko w ramach pomocy de minimis) — w przypadku realizacji usługi z zakresu doradztwa wdrożeniowego, które jest świadczone w trakcie realizacji projektu – wybór wykonawcy też następuje przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (tak aby na etapie oceny projektu możliwe było zbadanie czy wybrany wykonawca mieści się w katalogu podmiotów, które mogą być wykonawcami usługi/usług zgodnie z zapisami SzOP, natomiast samo podpisane umowy z wykonawcą może nastąpić po złożeniu wniosku o dofinansowanie.
7.	Kryterium pn. <i>Jakość świadczonych usług doradczych</i>	DG REGIO	Odnosnie działania 1.14 chciałabym wyjaśnić jeden aspekt – widzimy niejasność między obecnością obowiązkowego kryterium jakości świadczonych usług doradczych a twierdzeniem, że komponent doradczy nie jest obligatoryjny. Prosiłabym o wyjaśnienie.	Wyjaśnienie Dziękujemy za zwrócenie uwagi na tą niejasność. W związku z tym, że usługi doradcze są nieobligatoryjnym elementem projektu, w kryterium zostanie doprecyzowane, że kryterium ma zastosowanie do projektów zawierających komponent doradczy.

L.p.	Obszar/ działanie/ kryterium	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko / odpowiedź Departamentu RR UMWM
Działanie 4.2 Bezpieczeństwo ruchu typ projektu A. Działania edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego				
8.	Kryterium pn. Zasięg projektu	IK UP	W ramach kryterium wskazano, że punkty będą przyznawane w następujący sposób: • 2 pkt - projekt o zasięgu ogólnoregionalnym • 1 pkt – projekt o zasięgu mniejszym aniżeli ogólnoregionalny. • 0 pkt - projekt nie spełnia ww. warunków. Prosimy o rozważenie zastąpienia słowa „ogólnoregionalny” innym słowem lub dopisanie dokładniejszych wskazań do otrzymania danej liczby punktów. Określenie „zasięg ogólnoregionalny” jest nieprecyzyjnym określeniem. Nie do końca wiadomo kiedy projekt będzie spełniał to kryterium albo będzie spełniał tylko częściowo.	Uwaga uwzględniona Proponuje się doprecyzowanie zapisu w następujący sposób: • 2 pkt - projekt o zasięgu ogólnoregionalnym regionalnym, tj. realizowany na obszarze całego województwa małopolskiego • 1 pkt – projekt o zasięgu mniejszym aniżeli ogólnoregionalny regionalny, tj. realizowany na obszarze części województwa małopolskiego, np. dwóch powiatów • 0 pkt - projekt nie spełnia ww. warunków.