

6.3 Załącznik nr 3 Zestawienie wszystkich przypadków zgłoszeń, rozpatrzonych przez RFE w 2024 r

Rozpatrywanie zgłoszeń.

Rzecznik rozpatrując zgłoszenia poddaje analizie dostarczoną dokumentację, występuje o dokumenty i wyjaśnienia do właściwych instytucji i podmiotów, których zgłoszenia dotyczą.

Ogólna ilość zgłoszeń wg stanu na 31 grudnia 2023 r.	19
W tym zakończone	19

Zgłoszenia – uszczegółowienie:

1.

Zgłaszający: Jednostka sektora finansów publicznych – instytucja kultury.

Przedmiot zgłoszenia: Zasadność nałożenia korekt finansowych w wyniku zakończenia procedury kontroli zamówień publicznych realizowanych przez Departament Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w ramach projektu pn. „Małopolskie Centrum Nauki – projekt zintegrowany”.

Sposób rozpatrzenia: Zgłoszenie zostało rozpatrzone – udzielono odpowiedzi wskazując na ograniczone kompetencje RFE do podważania kontroli (przeprowadzonej zgodnie z uchwałą ZWM w sprawie podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu) a tym bardziej nałożonej wysokości korekty.

2.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy pytań w zakresie naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach działania: 6.11 Wsparcie kształcenia zawodowego, Typ projektu A. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego – zgłoszenie o charakterze informacyjnym.

Sposób rozpatrzenia: Zgłoszenie zostało rozpatrzone – odpowiedzi merytorycznej, telefonicznie i mailowo udzieliła Instytucja Pośrednicząca WUP.

3.

Zgłaszający: Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy projektu: „Wsparcie przy restarcie – kompleksowy projekt aktywizacji”, nr wniosku FEMP.06.06-IP.02-012/23, sposobu oceny wniosku i procesu oceny protestu – zgłoszenie miało charakter skargi.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik dokonał analizy dokumentacji projektowej w kontekście podnoszonych kwestii, przeanalizował argumenty przytoczone przez Beneficjenta, wyjaśnienia WUP (IP).

IP WUP wystąpiła do IZ FEM z pismem o wydanie rekomendacji dotyczących sytuacji, w których rezultatem postępowania odwoławczego jest uzyskanie takiej oceny, która kwalifikuje projekt do otrzymania dofinansowania w danym naborze.

IZ rekomendowała IP, że w przypadku wystąpienia sytuacji, w której po procedurze odwoławczej zostanie zwiększona punktacja projektu, w taki sposób, że mógłby on trafić do kolejnego etapu oceny lub do dofinansowania, jednostka powinna zwrócić się do IZ z wnioskiem o zwiększenie alokacji na dany nabór, aby dofinansować projekt po procedurze odwoławczej. W rozpatrywanym naborze Departament MW rekomendował zwiększenie alokacji, co umożliwiło przejście do kolejnego etapu oceny wniosku o dofinansowanie projektu tym samym sprawiając, że przestana skarga stała się bezprzedmiotowa.

4.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy projektu „Budowa parkingu P&R w miejscowości Rudawa w Gminie Zabierzów” – nabór nr RPMP.04.05.01-IŻ.00-12-086/17 dotyczący działania 4.5 Niskoemisyjny transport miejski, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski - ZIT.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik poinformował zgłaszającego, iż udzielanie informacji w przedmiotowym zakresie nie należy do kompetencji RFE. Zgłoszenie zostało przekierowane do Departamentu Funduszy Europejskich UMWM – merytorycznego w sprawie, mając na uwadze fakt, iż tenże Departament wykonywał zadania związane z przedmiotowym konkursem dot. dofinansowania budowy P+R w ówczesnym czasie. Departament FE przekazał Zgłaszającemu kompleksową informację nt. w/w projektu.

5.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Zgłoszenie w formie skargi w związku z nierozpatrzeniem wniosku o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 w ramach naboru prowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik poinformował zgłaszającego, iż właściwą instytucją w przedmiocie skargi jest Zarząd Województwa Mazowieckiego tudzież Rzecznik Funduszy Europejskich właściwy w sprawach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 oraz Funduszy Europejskich dla Mazowsza 2021-2027. Sprawa została przekierowana celem rozpatrzenia do w/w instytucji wg kompetencji.

6.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Wniosek o udostępnienie dokumentacji z rozliczenia projektu pt. „Renowacja zabytkowego cmentarza żydowskiego w Tarnowie (2014-2020)”.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik poinformował zgłaszającego, iż udostępnienie dokumentacji dotyczącej rozliczenia projektu „Renowacja zabytkowego cmentarza żydowskiego w Tarnowie” nie należy do

kompetencji RFE. Wobec powyższego zgłoszenie zostało przekierowane do Departamentu Funduszy Europejskich UMWM – merytorycznego w sprawie (nr RPMP.06.01.01-IZ.00-12-021/16 dla 6 Osi priorytetowej Dziedzictwo regionalne, Działania 6.1 Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego, Poddziałanie 6.1.1 Ochrona i opieka nad zabytkami w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego).

7.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy projektu „Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu tarnowskiego i m. Tarnów (I) – Szansa na Sukces”, który jest realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Tarnowie w ramach Programu Regionalnego FEM 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa – projekty powiatowych urzędów pracy, typ projektu A: Aktywizacja zawodowa PUP.

Zgłaszający wskazywał na niejasność interpretacji jednego z ustalonych kryteriów kwalifikacji kandydatów na szkolenie.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik dokonał analizy projektu w kontekście podnoszonych kwestii, przeanalizował argumenty przytoczone przez Beneficjenta, wyjaśnienia WUP (IP) uznając zarzuty Zgłaszającego za częściowo uzasadnione. W celu umożliwienia odbycia szkolenia Powiatowy Urząd Pracy w Tarnowie poinformował Zgłaszającego o możliwości ponownego ubiegania się o skierowanie na wskazane przez siebie szkolenie tzw. szkolenie indywidualne na podstawie art. 40 ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, które ma na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych i innych kwalifikacji zwiększających szansę na podjęcie lub utrzymanie zatrudnienia.

8.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy naboru w projekcie: „NetBon2” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Oś priorytetowa 6. Fundusze Europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.6 Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian. Zgłaszający podnosił, iż nabór w projekcie (realizowany poprzez system informatyczny obsługi bonów rozwojowych) zakończył się po 13 minutach i prawdopodobnie system został zaatakowany przez boty. W ocenie Zgłaszającego tak przyjęta metodyka naboru nie ma nic wspólnego z zasadami równości europejskiej.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik dokonał analizy dokumentacji projektowej w kontekście podnoszonych kwestii, przeanalizował argumenty przytoczone przez Beneficjenta, wyjaśnienia WUP (IP) uznając zarzuty beneficjenta za nieuzasadnione.

9.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy reklamacji związanej z inwestycją „Budowa parkingów „parkuj i jedź” zlokalizowanych przy stacjach kolejowych wzdłuż linii Kraków-Miechów-Warszawa oraz w centrum Gminy Kocmyrów-Luborzyca” – dotyczy ściśle parkingu przy stacji PKP w Zastowie wraz z drogą dojazdową - współfinansowaną ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (ZIT), Oś priorytetowa 4. Regionalna Polityka Energetyczna, Działanie 4.5 Niskoemisyjny transport miejski.

Beneficjentem Projektu jak i prowadzącym inwestycję była Gmina Kocmyrów-Luborzyca, właścicielem drogi jest powiat krakowski (zarządzający – Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego).

Zgłaszający wnioskował o wyegzekwowanie gwarancyjne naprawy oznakowania poziomego jak również o kontrolę i weryfikację czy w przypadku inwestycji Inwestor i Wykonawca dopełnili wszelkich formalności dotyczących zakupu materiałów do malowania oznakowania poziomego i poprawności odbioru inwestycji.

Sposób rozpatrzenia: Analiza dokumentacji, stanowisko Gminy wskazały, iż zarzuty zgłaszającego są uzasadnione. Rzecznik zawnioskował o podjęcie naprawczych mających na celu odmalowanie wnioskowanego oznakowania. W wyniku interwencji prace zostały wykonane i to jeszcze w ramach gwarancji.

10.

Zgłaszający: Fundacja.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy realizacji wniosku w partnerstwie – koszty pośrednie w projekcie: w ramach 3 Osi Priorytetowej Przedsiębiorcza Małopolska, Działanie 3.3 „Umieędzynarodowienie małopolskiej gospodarki”, Poddziałanie 3.3.1 „Promocja gospodarcza Małopolski” – zgłoszenie miało charakter informacyjny.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik dokonał analizy dokumentacji projektowej i udzielił merytorycznych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

11.

Zgłaszający: Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą.

Przedmiot zgłoszenia: Zgłoszenie dotyczy naboru FEMP.06.15-IP.02-040/24 – w ramach Priorytetu 6., Działanie 6.15 Kształcenie osób dorosłych poza systemem popytowym typ projektu B: kształcenie osób dorosłych w zakresie kompetencji podstawowych (wdrażanie Upskilling pathways).

Zgłoszenie było prośbą o podjęcie działań w zakresie wyeliminowania problemów z systemem informatycznym IGA – liczne awarie, a także wnioskiem o wydłużenie naboru.

Sposób rozpatrzenia: Analiza zgłoszenia wskazała na jego zasadność – po konsultacji z w Wojewódzkim Urzędem Pracy nadzorującym projekt została podjęta decyzja o przedłużeniu naboru co przyczyniło się do równego dostępu wszystkich podmiotów startujących w tymże naborze.

12.

Zgłaszający: Przedsiębiorca.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy 2 projektów senioralnych: „Centrum Seniora i Opiekuna Faktycznego Bliżej Siebie”, „Centrum Seniora i Opiekuna Faktycznego Bliżej Siebie 2” (Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020). Zgłoszenie miało charakter skargi na działania Instytucji Pośredniczącej (MCP).

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik dokonał analizy zgłoszenia w kontekście podnoszonych kwestii biorąc również pod uwagę stanowisko MCP w przedmiotowej sprawie. Rzecznik zajął stanowisko, iż w obu przypadkach działania IP MCP były zgodne z zasadami RPO a zarzuty Beneficjenta zostały uznane za niezasadne.

13.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy programu FENG – czyli Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 – zgłoszenie miało charakter informacyjny i dotyczyło systemu sprawozdawczo-rozliczeniowego.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik poinformował Zgłaszającego, że program FENG to program rządowy o charakterze krajowym, wdrażany centralnie i ten obszar działań nie leży w kompetencji Regionalnego Rzecznika FE. Sformułowane zapytanie zostało przekazane do rozpatrzenia Rzecznikowi Funduszy Europejskich dla krajowych programów współfinansowanych ze środków europejskich w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

14.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy projektów związanych z dofinansowaniem w dziedzinie biogospodarki/bioekonomii w ramach funduszy europejskich.

Sposób rozpatrzenia: Rzecznik poinformował zgłaszającego o szerokiej gamie możliwości jednocześnie podsyłając wiele linków, w tym link do wszystkich Punktów Informacyjnych FE zlokalizowanych na terenie Województwa Małopolskiego.

15.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Dotyczy zawiadomienia o potencjalnych nieprawidłowościach w realizacji projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej pn. „Utworzenie nowych miejsc opieki dla dzieci do 3 r.z. szansą na zatrudnienie dla ich opiekunów”. Zamawiający podnosił m.in. naruszenie przez Beneficjenta w postępowaniu: a) zasady równości szans i niedyskryminacji, b) zasady polityki równościowej, c) zasady transparentności.

Sposób rozpatrzenia: Przeprowadzona analiza i weryfikacja całości dokumentacji wskazuje na prawidłowość działania Instytucji Zarządzającej a także Instytucji Pośredniczącej w zakresie wdrożenia i przestrzegania zasad horyzontalnych, w tym równościowych o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Rzecznik podziela w pełni stanowisko Departamentu MW tj. brak stwierdzenia naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych, zawartych w rozporządzeniu ogólnym oraz w Karcie Praw Podstawowych UE.

16.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Zgłoszenie miało charakter informacyjny i dotyczyło pozyskania wiedzy nt. zdobycia pieniędzy przez Zarząd Dróg Powiatowych w Wieliczce na prace związane z utrzymaniem dróg będących pod jego Zarządem przez cały okres pozyskiwania tych środków z funduszy unijnych, w tym w szczególności na drogę powiatową 2002K Chobot-Mikluszowice.

Sposób rozpatrzenia: Odpowiedź została udzielona Zgłaszającemu za pośrednictwem Zarządu Dróg Powiatu Wielickiego.

17.

Zgłaszający: Osoba fizyczna.

Przedmiot zgłoszenia: Zgłoszenie miało charakter rekomendacji w zakresie trwającego naboru do Działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw, typ A. Prace B+R z przygotowaniem do wdrożenia.

Sposób rozpatrzenia: Zgłaszający został poinformowany o stanowisku RFE i opinii Departamentu Rozwoju Regionu w zakresie stosowania Podręcznika Frascati w tworzeniu kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1.

18.

Zgłaszający: Stowarzyszenie.

Przedmiot zgłoszenia: Zgłoszenie dotyczy podejrzenia niezgodności z KPP/KPON działań Instytucji Zarządzającej – Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w ramach ogłoszonego naboru dla Działania 8.11 Transformacja energetyczna, typ projektu C. Kompleksowe inwestycje w renowację i dekarbonizację budynków z uwzględnieniem priorytetowego traktowania projektów z zasadą Nowego Europejskiego Bauhausu.

Sposób rozpatrzenia: Po przeanalizowaniu zarzutów podnoszonych przez Zgłaszającego, dokumentacji projektowej, stanowiska Departamentu Rozwoju Regionu i Departamentu Funduszy Europejskich oraz pozostałej dokumentacji w postępowaniu wyjaśniającym Rzecznik uznaje je za niezasadne.

19.

Zgłaszający: Osoba fizyczna – beneficjent projektu.

Przedmiot zgłoszenia: Zgłoszenie dotyczy projektu: „Nowa ścieżka sukcesu”, który jest realizowany przez Agencję Rozwoju Małopolski Zachodniej S.A. z siedzibą w Chrzanowie w partnerstwie z Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej Sp. z o.o. z siedzibą w Oświęcimiu, Społeczną Szkołą Zarządzania i Handlu z siedzibą w Oświęcimiu oraz Chrzanowską Izbą Gospodarczą z siedzibą w Chrzanowie (nr naboru: FEMP.06.06-IP.02-012/23) w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego; Działanie 6.6 – Rozwój kompetencji kadr i adaptacja do zmian, typ projektu B: kompleksowe programy typu outplacement).

Zgłoszenie miało charakter skargi i dotyczyło problemów, utrudnień jakie Pani napotkała w związku z realizacją umowy o zorganizowanie stażu (umowa nr 2/ST/NSS/2024/ARMZ z dnia 29.08.2024 r.). W zgłoszeniu wskazano na następujące potencjalne nieprawidłowości:

- a) dotyczące trybu wykonania i dostarczenia badań lekarskich (wymaganych przed rozpoczęciem stażu),
- b) dotyczące ustalania wysokości kosztów przejazdu w związku z realizacją stażu,
- c) opóźnień w wypłacie stypendium stażowego i nieprawidłowych potrąceń z tym związanych.

Sposób rozpatrzenia: Analiza zgłoszenia wskazała na jego częściową zasadność – Wojewódzki Urząd Pracy zobowiązał się poinformować beneficjenta o konieczności zwrotu Zgłaszającemu – Stażyście potrąconej kwoty kosztów przejazdu a także przyspieszenia wypłat zaległego stypendium.

Sporządzono: dnia 30 marca 2025 r.

RZECZNIK FUNDUSZY EUROPEJSKICH

JAROSŁAW RAŻNY

Urząd Marszałkowski
Województwa Małopolskiego
ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków
adres do korespondencji:
ul. Racławicka 56, 30-017 Kraków
www.fundusze.malopolska.pl



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA