



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Uchwała Nr 27/26
Komitetu Monitorującego program
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027
z dnia 22 lipca 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia zmian w kryteriach wyboru projektów dla Działania
6.33 Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021 – 2027 (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1733 z późn. zm.) w zw. z art. 40 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE z 2021 r., seria L, Nr 231, str. 159 z późn. zm.) Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 uchwala, co następuje:

§1

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru *projektów dla Działania 6.33*
Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT w brzmieniu załącznika do
niniejszej Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 40 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej, komitet monitorujący zatwierdza metodykę i kryteria stosowane przy wyborze operacji.

Zmiany w kryteriach wyboru projektów w ramach **Działania 6.33 Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT** wynikają ze zmian o charakterze horyzontalnym lub porządkowym i obejmują kryteria:

- a) Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- b) Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- c) Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Dodatkowo ze względu na zmianę w zakresie funkcjonowania bazy Krajowej Instytucji Wspomagającej PO KL zmieniono zapis w kryterium pn.: Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru usług społecznych.

Załącznik do Uchwały Nr 34/24 KM FEM 2021-2027 z dnia 13 marca 2024 r.

Zmiany wprowadzone Uchwałami :

Uchwałą Nr 59/24 KM FEM 2021-2027 z dnia 21 maja 2024 r.

Uchwałą Nr 38/25 KM FEM 2021-2027 z dnia 23 kwietnia 2025 r.

Uchwałą Nr 27/26 KM FEM 2021-2027 z dnia 22 lipca 2026 r.

nr i nazwa priorytetu	6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego
nr i nazwa działania	6.33 Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT
cel szczegółowy	(k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej
typ projektu	A: Usługi w zakresie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej oraz/lub kompleksowe wsparcie osób usamodzielnianych i opuszczających pieczę zastępczą B: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży C: Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych D: Usługi w zakresie rozwoju mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego E: Usługi w zakresie interwencji kryzysowej

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
Ocena formalno-merytoryczna				
Prawidłowość złożonych podpisów	Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki zostały prawidłowo podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy).	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	-
Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wyboru w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do	KOP	

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów: 1. Czy projekt jest składany do naboru ujętego w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów, 2. Czy wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu (wskazany w strategii ZIT), 3. Czy wskazano dokument z którego wynika, iż projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją ZIT (strategia ZIT). Projekt musi wynikać z pozytywnie zaopiniowanej przez IZ strategii ZIT, w której wskazano, jako planowane źródło finansowania projektu, program FEM 2021-2027. Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli strategia ZIT zawiera informacje na jego temat (np. wskazuje wnioskodawcę, określa tytuł lub wskazuje najważniejsze elementy projektu). Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, aktualną listę projektów ZIT i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w	przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.			
Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?	W ramach kryterium weryfikowane będzie: - czy projekt jest ujęty w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM i obowiązującej Strategii ZIT na liście projektów, o której mowa w art. 34 ust 15 pkt 3) ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego - na liście projektów wynikającej z zawartego z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, o której mowa w art. 34 ust.17 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, dla obszaru na którym jest realizowany? W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą). - czy tytuł, wnioskodawca oraz typ projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie wynikają z zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEM Strategii ZIT, lub w przypadku zawarcia z Zarządem Województwa porozumienia terytorialnego, listy projektów wynikającej z zawartego porozumienia terytorialnego, dla obszaru na którym jest realizowany. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy listą ujętą w strategii i listą wynikającą z porozumienia terytorialnego, ocenie podlega zgodność z listą najbardziej aktualną (późniejszą).	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	- czy wartość wkładu UE w projekcie nie przekracza maksymalnej wartości wkładu UE wskazanego na liście projektów w Strategii lub Porozumieniu terytorialnym, o których mowa wyżej, przeliczonej wg kursu wskazanego w harmonogramie naborów? Dla uzyskania oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione. Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie aktualnej listy projektów ZIT lub listy wynikającej z zawartego porozumienia oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.			
Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. w odniesieniu do beneficjenta i partnerów (jeśli dotyczy) projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu (warunek musi zostać spełniony zarówno dla beneficjenta, jak i partnerów), 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę/partnera (jeśli dotyczy) 3. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w: a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1483 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1567), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1822 z późn. zm.), Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy). 4. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.: a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne, Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może	przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na <u>stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji</u>¹. ¹ https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami 5. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej. W przypadku, jeśli wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.: • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust.			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie lub wynikać z innych informacji dostępnych dla instytucji zarządzającej, o których mowa powyżej. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia. Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu. Stwierdzenie, iż wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium. 6. działania wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanym z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON). Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach wnioskodawcy lub partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązonym z projektem. Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy lub któregoś z partnerów w obszarze powiązonym z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium. 7. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1733 z późn. zm.), a także wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu. Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu. 8. wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 50% średniorocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Pkt 8 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych. Ocena w pkt 8 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.			
Rzetelność wnioskodawcy	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Kwalifikowalność projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów, 2. wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, 3. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: a. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia,	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	b. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia, c. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia, 4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków, 5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów, 6. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.	uzupełnienia lub poprawy projektu		
Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną lub tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją,	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.			
Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		uzupełnienia lub poprawy projektu		
Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	-
Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	Ocenie w ramach kryterium podlega: a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci. Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium.	przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	Ocenie w ramach kryterium podlega czy: a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność)	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH). Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium.	Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Specyficzne warunki wstępne	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie w szczególności Wytocznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. W przypadku zmiany ww. Wytocznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. 3. czy w projekcie określono zasady odpłatności (lub uzasadnienie braku odpłatności) za a) usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, b) specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, c) pobyt w ośrodku wsparcia, d) usługi wsparcia opiekunów nieformalnych, e) usługi wsparcia w mieszkaniach wspomaganych, treningowych, f) usługi krótkoterminowego pobytu dziennego lub całodobowego (dotyczy projektów typu C oraz D).	może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn.: w przypadku realizacji usług społecznych przez podmioty prowadzące opiekę instytucjonalną jest to możliwe wyłącznie jako sfinansowanie działań pozwalających na rozszerzenie oferty o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej lub wsparcie osób przebywających w placówce w zakresie usamodzielnienia/powrotu do środowiska, przy czym; • realizacja takiego wsparcia ma się przyczynić do wzrostu liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej; • działania w ramach projektu mają być oddzielone operacyjnie i finansowo od podstawowej działalności placówki realizującej wsparcie;	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	- wsparcie musi zapewniać odbiorcom możliwość niezależnego życia i włączenia społecznego zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Komentarzem ogólnym nr 5 do tej Konwencji i Uwagami Podsumowującymi Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ; - w przypadku całodobowych placówek opieki dla dzieci i młodzieży wspierane mogą być tylko przebywające tam dzieci i młodzież oraz kadra w zakresie zgodnym z deinstytucjonalizacją; - rozszerzanie oferty placówek świadczących opiekę instytucjonalną o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej ma wynikać z lokalnej analizy potrzeb*, a także nie może polegać na rozwijaniu i finansowaniu usług opieki prowadzonych w formie instytucjonalnej. *zawartej w gminnym/powiatowym planie rozwoju usług społecznych/planie deinstytucjonalizacji usług społecznych Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu, w tym powołanie na gminny/powiatowy plan rozwoju usług społecznych/plan deinstytucjonalizacji usług społecznych (jeśli dotyczy).	do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.		
Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	W ramach kryterium ocenie podlega: zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu, 3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: • poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu, • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.	konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów: 1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega: • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: — podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, — wymiar zaangażowania personelu, — sposób podejmowania decyzji.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega: poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.	jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności w zakresie: a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy), e) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy),	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	f) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy), g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.	przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. Ocena prowadzona jest w zakresie: 1. niezbędności wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, 2. efektywności i racjonalności zaplanowanych wydatków.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował i przedstawił wiarygodny opis zachowania trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych* (tzn. przedstawił we wniosku co najmniej szacunkowy koszt utrzymania miejsc w okresie trwałości oraz planowany sposób finansowania). Obowiązek utrzymania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość do świadczenia ww. usług. Trwałość powinna zostać zaplanowana co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu realizacji projektu. Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. * W przypadku placówek nieposiadających miejsc świadczenia usług stacjonarnych – utrzymanie gotowości świadczenia usług na zewnątrz	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku lub złożenia wyjaśnień.	KOP	
Wdrożenie modeli usług społecznych	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektu typu B oraz typu C W ramach kryterium ocenie podlega czy: projekt dotyczący realizacji usług w formule placówki wsparcia dziennego jest zgodny z modelem prowadzenia w Małopolsce placówek wsparcia	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-	KOP	

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	dziennego dla dzieci, młodzieży i ich rodzin (dotyczy projektu typu B) projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule placówki zapewniającej dzienną opiekę lub centrum wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych jest zgodny (odpowiednio) z modelem centrów wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych w Małopolsce oraz modelem placówek zapewniających dzienną opiekę w Małopolsce (dotyczy projektu typu C) Wymienione wyżej modele zostaną wskazane w regulaminie wyboru projektów.	jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.		
Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega: - czy wnioskodawca prawidłowo określił występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis lub jej brak, - możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis (jeśli dotyczy).	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Doświadczenie wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiadają doświadczenie w obszarze usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
Adekwatność doboru grupy docelowej	W ramach kryterium ocenie podlega: - adekwatność doboru grupy docelowej w tym: - adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu, - poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, - opis sposobu rekrutacji, w tym: - poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, - adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), - adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazany w oparciu o wiarygodne źródła danych.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	-
Adekwatność doboru zadań	W ramach kryterium ocenie podlega: - adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, - poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia,	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, • spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, • racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań.	przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Zdolność do efektywnej realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega potencjał wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy): • potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (jeśli dotyczy) (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
		W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu		
Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru usług społecznych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje co najmniej jedną z poniższych rekomendacji: • realizacja projektu w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej • projekt przewiduje wdrożenie: - zwalidowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lub - przetestowanych i skierowanych do upowszechnienia rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. • projekt przewiduje wykorzystanie doświadczeń (dobrych praktyk, modeli, narzędzi) w zakresie realizacji zbliżonych, analogicznych programów z zakresu usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej z innych krajów europejskich	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	KOP	-

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	lub z innych regionów europejskich, adekwatnie do zakresu projektu (weryfikacji podlegać będzie, czy w opisie zadań w projekcie przewidziano zastosowanie rozwiązań wynikających z ww. doświadczeń) • projekt przewiduje kompleksowe wsparcie wychowanków pieczy zastępczej w procesie usamodzielniania, to jest zawiera wszystkie wskazane niżej elementy: - wsparcie emocjonalne, psychologiczne; - wsparcie mieszkaniowe; - poradnictwo w zakresie codziennych czynności; - wsparcie z zakresu aktywizacji zawodowej, kompetencyjne; - wsparcie informacyjne (dotyczy projektu typu A) • projekt dotyczący wsparcia rodzin zastępczych lub adopcyjnych obejmuje wszystkie wskazane niżej elementy: - diagnozę, terapię i wsparcie specjalistyczne dzieci i rodzin; - usługi odciążeniowe; - turnusy terapeutyczno-wspierające (dotyczy projektu typu A) • projekt przewiduje utworzenie placówki wsparcia dziennego w formie specjalistycznej lub poszerzenie istniejącej placówki wsparcia dziennego o formę specjalistyczną (dotyczy projektu typu B)	uzupełnienia lub poprawy projektu		

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	• projekt przewiduje utworzenie placówki wsparcia dziennego, która (oprócz innej formy) obejmie również formę pracy podwórkowej lub rozszerzenie istniejącej placówki wsparcia dziennego o tę formę (dotyczy projektu typu B) • projekt przewidujący wsparcie opiekunów nieformalnych zawiera przynajmniej jeden z wymienionych niżej elementów: usługi opieki wytchnieniowej, umożliwiające czasowe całodobowe przebywanie osoby potrzebującej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu pod profesjonalną opieką w przypadku okresowego braku możliwości sprawowania opieki przez opiekuna lub wielokierunkowe wsparcie w trybie pilnym osób wymagających opieki w miejscu zamieszkania i ich opiekunów, po pobycie w szpitalu lub ułatwienia w dostępie opiekunów nieformalnych do sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego w połączeniu z nauką obsługi sprzętu i doradztwem w zakresie jego wykorzystania (dotyczy projektu typu C) • projekt dotyczący rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej, zawiera przynajmniej jeden z wymienionych niżej elementów (zgodnie z warunkami wskazanymi w zał. nr 2 do wytycznych EFS+): realizacja i koordynacja usług środowiskowych dla osób niezamieszkujących w placówce (np. usług opiekuńczych, specjalistycznych, sąsiedzkich) lub			

nazwa kryterium	definicja kryterium	ocena	oceniający	waga
	utworzenie miejsc pobytu dziennego wraz z usługami lub utworzenie mieszkalnictwa treningowego i wspomaganego lub przekształcenie miejsc opieki instytucjonalnej w miejsca opieki wytchnieniowej (krótkookresowego pobytu całodobowego) lub udostępnienie osobom niezamieszkującym DPS zasobów (pomieszczeń terapeutycznych lub pomieszczeń służących rehabilitacji wraz z niezbędnym wyposażeniem) lub działania ukierunkowane na usamodzielnienie mieszkańców DPS przez realizację indywidualnych planów usamodzielnienia (dotyczy projektu typu C) • projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule mieszkania wspomaganego/treningowego przewiduje upowszechnienie modelu mieszkań wspomaganych i treningowych opracowanych i pilotażowo wdrożonych w ramach projektu pn. „Sami-Dzielni! Nowe standardy mieszkalnictwa wspomaganego dla osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (dotyczy projektu typu D) • projekt dotyczący interwencji kryzysowej przewiduje realizację projektu kompleksowego tj. obejmującego usługi interwencji kryzysowej i tworzenie miejsc schronienia (dotyczy projektu typu E)			