



Fundusze Europejskie

XX posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021- 2027

13 maja 2026 r., Świnna Poręba



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

13 maja 2026 r.

Prezentacja kryteriów wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał dotyczących kryteriów wyboru projektów dla następujących Działań:

- **2.11 Wsparcie służb ratunkowych**, typ projektu B. **Budowa zaplecza logistycznego na potrzeby zarządzania kryzysowego** (nowy zestaw)
- **4.5 Transport pozamiejski tabor**, typ projektu A. **Tabor autobusowy (łącznie z zapleczem technicznym do obsługi taboru autobusowego oraz publiczną infrastrukturą ładowania pojazdów zeroemisyjnych)** (zmiana)
- **6.4 Działania na rzecz poprawy sytuacji osób na rynku pracy**, typ projektu A. **Kompleksowe wsparcie osób w celu poprawy sytuacji na rynku pracy** (zmiana)
- **12.1 Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii podwójnego zastosowania**, typ projektu A. **Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii kosmicznych** (nowy zestaw)
- **13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń**, typ projektu A. **Zabezpieczenie oraz ochrona infrastruktury wodno - kanalizacyjnej przed zagrożeniami wynikającymi z prowadzonej działalności górniczej** (nowy zestaw)

13 maja 2026 r.

Prezentacja kryteriów wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał dotyczących kryteriów wyboru projektów dla następujących Działań:

- **14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu A. Drogi wojewódzkie dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej** (nowy zestaw)
- **14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu B. Parkingi typu "parkuj i jedź" dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej** (nowy zestaw)
- **14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu C. Tabor kolejowy dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej** (nowy zestaw)
- **14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu A. Infrastruktura podwójnego zastosowania w społeczności lokalnej – budowa nowych obiektów** (nowy zestaw)
- **14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu B. Infrastruktura podwójnego zastosowania w społeczności lokalnej – przebudowa istniejących obiektów** (nowy zestaw)
- **14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu C. Infrastruktura leczenia szpitalnego podwójnego zastosowania** (nowy zestaw)

13 maja 2026 r.

Prezentacja kryteriów wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał dotyczących kryteriów wyboru projektów dla następujących Działań:

- **15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności**, typ projektu **A**.
Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej, cyberbezpieczeństwa oraz adaptacji do zmian (nowy zestaw)
- **15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności**, typ projektu **B**.
Wsparcie dla rozwoju umiejętności lub kwalifikacji kadr w zawodach krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności (nowy zestaw)
- **15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach**, typ projektu **A**.
Podnoszenie kwalifikacji zawodowych uczniów oraz nauczycieli w zakresie kierunków i zawodów krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności oraz technologii podwójnego zastosowania (nowy zestaw)



**SZOP dla Działania 2.11 Wsparcie służb ratunkowych,
typ projektu B. Budowa zaplecza logistycznego na
potrzeby zarządzania kryzysowego**

SzOP dla Działania 2.11 Wsparcie służb ratunkowych, typ projektu B.

- Alokacja w Działaniu 2.11 dla typu projektu B: **2 500 000** euro (EFRR)
- W ramach typu projektu realizowana będzie inwestycja w infrastrukturę centrum logistycznego wykorzystywanego m.in. na potrzeby magazynowania sprzętu przeciwpowodziowego oraz innego sprzętu dystrybuowanego w odpowiedzi na pojawiające się sytuacje kryzysowe.
- Centrum będzie posiadało także funkcje dydaktyczne na potrzeby prowadzonych szkoleń dla strażaków OSP i PSP oraz innych służb.
- W ramach inwestycji dopuszcza się zakup niezbędnego wyposażenia oraz utworzenie miejsc tymczasowego zakwaterowania na czas prowadzenia działań logistycznych i szkoleniowych.
- Jedynym wnioskodawcą uprawnionym do aplikowania o środki w ramach typu projektu B. jest Skarb Państwa - Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie.



Kryteria dla Działania 2.11 Wsparcie służb ratunkowych, typ projektu B. Budowa zaplecza logistycznego na potrzeby zarządzania kryzysowego)

Kryteria dla działania 2.11 Wsparcie służb ratunkowych, typ projektu B.

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- **Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji**
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- Ochrona roślin w projekcie (jeśli dotyczy)

Kryteria oceny formalnej dla działania 2.11 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (1/4)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy). Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów: - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień <u>złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u>, - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu, we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niepełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 2.11 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (2/4)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112) <u>lub</u> <u>Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u> (jeśli dotyczy). (...) 5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy) <u>lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u>.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 2.11 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (3/4)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 6. Czy wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną: a) W przypadku dokumentu potwierdzającego zgodność inwestycji z celami środowiskowymi dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (jeśli dotyczy) - wraz z wnioskiem <u>lub wraz z wnioskiem przedstawił zobowiązanie do przedłożenia zgody wodnoprawnej najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego roboty budowlane</u> lub b) zgodę wodnoprawną, o której mowa w art. 388 Prawa wodnego (jeśli dotyczy) - wraz z wnioskiem lub wraz z wnioskiem przedstawił zobowiązanie do przedłożenia zgody wodnoprawnej najpóźniej na dzień: - podpisania umowy o dofinansowanie, w przypadku projektów realizowanych w trybie „wybuduj” lub - złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego roboty budowlane, w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 2.11 B

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (4/4)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 8. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.: a. wyciąg z projektu budowlanego i/lub b. opis zamierzenia budowlanego i/lub c. program funkcjonalno-użytkowy i/lub d. koncepcję architektoniczno-budowlaną i/lub e. specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



Fot. Michał Skowronek

SZOP dla Działania 4.5 Transport pozamiejski tabor, typ projektu A. Tabor autobusowy (łącznie z zapleczem technicznym do obsługi taboru autobusowego oraz publiczną infrastrukturą ładowania pojazdów zeroemisyjnych (zmiana)

SzOP dla Działania 4.5 Transport pozamiejski tabor, typ projektu A.

- Alokacja w Działaniu 4.5 dla typu projektu A: **4 170 271** euro (EFRR)
- Wsparciem objęte zostanie nabycie przyjaznego środowisku nisko- lub zeroemisyjnego taboru autobusowego wykorzystywanego na potrzeby publicznego transportu pozamiejskiego na zasadach użyteczności publicznej oraz publicznego transportu dowozowego wraz z niezbędną infrastrukturą (zapleczem technicznym do obsługi taboru autobusowego).
- Beneficjentami projektu są Koleje Małopolskie Sp. z o.o.
- W odniesieniu do przedsięwzięć wspieranych w ramach Działania zastosowanie będą mieć następujące zasady:
 - nabywany tabor będzie uwzględniał potrzeby osób o ograniczonej mobilności,
 - dopuszcza się uwzględnienie kosztów pośrednich w wysokości równej 0,4% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu,
 - inwestycje planowane do objęcia wsparciem muszą wynikać z regionalnego planu transportowego.



Fot. Michał Skowronek

Kryteria dla Działania 4.5 Transport pozamiejski tabor, typ projektu A. Tabor autobusowy (łącznie z zapleczem technicznym do obsługi taboru autobusowego oraz publiczną infrastrukturą ładowania pojazdów zeroemisyjnych (zmiana)

Kryteria dla Działania 4.5 Transport pozamiejski tabor, typ projektu A.

Zmiany o charakterze horyzontalnym w kryteriach pn.:

- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód” (aktualizacja metryczki uchwały ZWM, w której ujęto zaktualizowaną ekspertyzę do której odwołuje się kryterium)

Inne zmiany aniżeli o charakterze horyzontalnym w kryteriach pn.:

- **Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji**

Kryteria oceny formalnej dla działania 4.5 A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (1/3)	Ocenie w ramach kryterium podlega: (...) 2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy). Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów: - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień <u>złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u>, - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu, we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 4.5 A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (2/3)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112) <u>lub</u> <u>Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u> (jeśli dotyczy). (...) 5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy) <u>lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u>.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 4.5 A

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (2/3)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 6. Czy wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną: a) W przypadku dokumentu potwierdzającego zgodność inwestycji z celami środowiskowymi dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (jeśli dotyczy) - wraz z wnioskiem <u>lub wraz z wnioskiem przedstawił zobowiązanie do przedłożenia zgody wodnoprawnej najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego roboty budowlane</u> lub b) zgodę wodnoprawną, o której mowa w art. 388 Prawa wodnego (jeśli dotyczy) - wraz z wnioskiem lub wraz z wnioskiem przedstawił zobowiązanie do przedłożenia zgody wodnoprawnej najpóźniej na dzień: - podpisania umowy o dofinansowanie, w przypadku projektów realizowanych w trybie „wybuduj” lub - złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego roboty budowlane, w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



**SZOP dla Działania 6.4 Działania na rzecz poprawy sytuacji osób na rynku pracy, typ projektu A.
Kompleksowe wsparcie osób w celu poprawy sytuacji na rynku pracy (zmiana)**

SzOP dla Działania 6.4 Działania na rzecz poprawy sytuacji osób na rynku pracy, typ projektu A.

- Alokacja na Działanie 6.4 dla typu projektu A: **8 600 000** euro (EFS+)
- W ramach Działania podejmowane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę sytuacji na rynku pracy osób należących do co najmniej jednej z poniższych grup:
 - osoby pracujące zatrudnione na podstawie umów krótkoterminowych,
 - osoby pracujące zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych,
 - osoby ubogie pracujące,
 - osoby z niepełnosprawnościami,
 - osoby o ograniczonej mobilności.

SzOP dla Działania 6.4 Działania na rzecz poprawy sytuacji osób na rynku pracy, typ projektu A.

- Beneficjenci będą mogli w ramach realizowanych projektów oferować szeroki katalog form pomocy, w zależności od potrzeb konkretnego uczestnika tj.:
 - Identyfikacja indywidualnych potrzeb, a w następstwie opracowanie Indywidualnego Planu Działania lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję
 - pośrednictwo pracy,
 - poradnictwo zawodowe,
 - wsparcie motywacyjne (psychologiczne),
 - szkolenia i/lub doradztwo prowadzące do podniesienia, uzupełnienia, zmiany kwalifikacji lub kompetencji,
 - inicjatywy przygotowujące do podjęcia (nowego) zatrudnienia np. staże, praktyki zawodowe,
 - dotacje na doposażenie i wyposażenie stanowiska pracy u pracodawcy,
 - zatrudnienie wspomagane,
 - wsparcie adaptacyjne dla nowego pracownika, w tym szkolenia i doradztwo,
 - wsparcie inicjatyw na rzecz podnoszenia zdolności do mobilności geograficznej
 - wsparcie towarzyszące dla uczestników projektu polegające na zapewnieniu opieki nad osobą wymagającą wsparcia w codziennym funkcjonowaniu lub dziećmi,



Kryteria dla Działania 6.4 Działania na rzecz poprawy sytuacji osób na rynku pracy, typ projektu A. Kompleksowe wsparcie osób w celu poprawy sytuacji na rynku pracy (zmiana)

Kryteria dla Działania 6.4 Działania na rzecz poprawy sytuacji osób na rynku pracy, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym w kryteriach pn.:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy),
- Kwalifikowalność projektu,
- Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji,
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej,
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych,
- Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych,
- Kwalifikowalność wydatków,
- Zgodność z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis
- Wykorzystanie w projekcie doświadczeń z innych krajów europejskich lub innych regionów europejskich
- Kryterium negocjacyjne → *usunięcie kryterium*

w związku z usunięciem etapu negocjacyjnego aktualizuje się brzmienie kolumny „ocena”

Dodanie nowego kryterium horyzontalnego pn.:

- Efektywność budżetu projektu



SZOP dla Działania 12.1 Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii podwójnego zastosowania, typ projektu A. Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii kosmicznych

SzOP dla Działania 12.1 Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii podwójnego zastosowania, typ projektu A.

- Alokacja na Działanie 12.1: **8 000 000** euro (EFRR)
- Typ projektu obejmuje przedsięwzięcie dotyczące uzupełnienia infrastruktury publicznej organizacji badawczej, prowadzącej działalność w zakresie rozwijania nowoczesnych technologii podwójnego zastosowania związanych z obszarem technologii kosmicznych.
- Zakres przedsięwzięcia obejmuje wyposażenie obiektu specjalistycznego centrum technologicznego w nowoczesną i unikalną infrastrukturę badawczo-rozwojową (laboratoria, stanowiska badawcze) przeznaczoną do prowadzenia badań naukowych, w tym prac rozwojowych z uwzględnieniem testowania i walidacji nowych rozwiązań.
- Głównymi użytkownikami lub odbiorcami usług świadczonych przy wykorzystaniu przedmiotowej infrastruktury będą pracownicy jednostki zatrudnieni do działalności badawczej, inne organizacje badawcze i przedsiębiorstwa.
- Beneficjentem działania / typu projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny jest Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie.



Kryteria dla Działania 12.1 Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii podwójnego zastosowania, typ projektu A. Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii kosmicznych

Kryteria dla Działania 12.1 Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii podwójnego zastosowania, typ projektu A.

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- **Specyficzne warunki wsparcia**
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria dla Działania 12.1 Infrastruktura badawcza dla rozwoju technologii podwójnego zastosowania, typ projektu A.

- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- **Analiza powiązań projektu z Polską Mapą Infrastruktury Badawczej**
- **Plan wykorzystania infrastruktury badawczej**
- **Wkład projektu w rozwój zdolności przemysłowych służących wspieraniu zdolności obronnych**

Kryteria oceny formalnej dla działania 12.1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wsparcia	Ocenie w ramach kryterium podlega: - Czy projekt został pozytywnie zaopiniowany przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz ministra do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w trybie określonym w Kontrakcie Programowym dla Województwa Małopolskiego, tj. - projekt został ujęty w informacji o pozytywnie zaopiniowanych przedsięwzięciach, w wersji obowiązującej na dzień dokonywania oceny danego wniosku o dofinansowanie, przy zastrzeżeniu, że weryfikacji podlega zgodność w zakresie: nazwy projektu, wnioskodawcy oraz lidera konsorcjum / partnera wiodącego i pozostałych członków konsorcjum / partnerów – w przypadku projektów realizowanych w konsorcjum / partnerstwie (jeśli dotyczy), - wnioskodawca przedstawił oświadczenie o spójności agendy badawczej i zakresu rzeczowego, określonych we wniosku o dofinansowanie z opisem celów badawczych oraz programu badań planowanego w oparciu o wnioskowaną infrastrukturę, zawartym we wniosku o wydanie opinii, który stanowił podstawę wydania pozytywnej opinii dla przedsięwzięcia, zgodnie z postanowieniami Kontraktu Programowego dla Województwa Małopolskiego, - Czy infrastruktura planowana w ramach projektu będzie	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 12.1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Analiza powiązań projektu z Polską Mapą Infrastruktury Badawczej	Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację, czy wnioskodawca przeanalizował i przedstawił wyniki analizy dotyczącej ewentualnych powiązań pomiędzy infrastrukturą badawczą planowaną w ramach projektu, a przedsięwzięciami, które zostały wpisane na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, z zastrzeżeniem, że ww. analiza powinna mieć na celu zweryfikowanie, czy zakres projektu obejmuje niezależną (odrębną funkcjonalnie) infrastrukturę badawczą, z dedykowaną agendą badawczą i zasobami do jej realizacji. Punktem odniesienia dla ww. analizy jest Polska Mapa Infrastruktury Badawczej, o której mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz.1571 z późn. zm.), opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki i obowiązująca na dzień ogłoszenia naboru. Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku, gdy wyniki ww. analizy wskazują na brak powiązań pomiędzy infrastrukturą badawczą planowaną w ramach projektu, a przedsięwzięciami wpisanymi na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, tj. wnioskodawca wykazał, że zakres projektu obejmuje niezależną (odrębną funkcjonalnie) infrastrukturę badawczą, z dedykowaną agendą badawczą i zasobami do jej realizacji.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niepełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 12.1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Plan wykorzystania infrastruktury badawczej (1/3)	Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację, czy wnioskodawca przedstawił plan wykorzystywania infrastruktury badawczej, zawierający w szczególności: 1. agendę badawczą, której zakres jest zgodny z regionalną inteligentną specjalizacją, zawierającą opis celów badawczych oraz programu badań realizowanych w oparciu o wnioskowaną infrastrukturę wraz z opisem koncepcji realizacji programu badań, co najmniej w okresie realizacji i trwałości projektu, 2. analizę popytu ze strony podmiotów zewnętrznych – w szczególności ze strony przedsiębiorstw – na ofertę badań lub usług planowanych w ramach wspartej infrastruktury, w tym analizę możliwości komercjalizacji w odniesieniu do planowanych rezultatów badań prowadzonych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury, 3. szacowane roczne koszty funkcjonowania infrastruktury oraz plany w zakresie pokrycia kosztów utrzymania w okresie jej ekonomicznej użyteczności (w tym źródła finansowania tych kosztów przedstawione odrębnie dla części gospodarczej i niegospodarczej),	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 12.1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Plan wykorzystania infrastruktury badawczej (2/3)	Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację, czy wnioskodawca przedstawił plan wykorzystywania infrastruktury badawczej, zawierający w szczególności: 4. szacowany poziom wykorzystania infrastruktury do działalności gospodarczej w skali rocznej, w okresie ekonomicznej użyteczności infrastruktury oraz szacowane roczne przychody z tej działalności co najmniej w okresie realizacji i trwałości projektu, Ocenie w pkt. 4 podlega także, czy wnioskodawca zaplanował, że infrastruktura badawcza objęta projektem będzie co najmniej częściowo wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnej z jej właściwym przeznaczeniem i obejmującej w szczególności takie formy jak: wynajem wyposażenia lub laboratoriów przedsiębiorstwom, świadczenie usług dla przedsiębiorstw lub prowadzenie badań na zlecenie. 5. opis posiadanych zasobów ludzkich związanych z prowadzeniem i komercjalizacją wyników badań, zarządzaniem prawami własności intelektualnej oraz zarządzaniem infrastrukturą badawczą wraz z określeniem zasobów niezbędnych do zapewnienia co najmniej w okresie realizacji i trwałości,	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 12.1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Plan wykorzystania infrastruktury badawczej (3/3)	Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację, czy wnioskodawca przedstawił plan wykorzystywania infrastruktury badawczej, zawierający w szczególności: - zasady udostępniania infrastruktury badawczej użytkownikom zewnętrznym, w szczególności przedsiębiorstwom – w okresie użyteczności ekonomicznej, przy uwzględnieniu, że dostęp do infrastruktury dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie jest udzielany użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, - opis obligatoryjnych działań na rzecz rozwoju kompetencji pracowników organizacji badawczych związanych z komercyjnym wykorzystaniem infrastruktury badawczej, tj. m.in. w zakresie komercjalizacji B+R, transferu technologii i zarządzania innowacjami, przy zastrzeżeniu, że oceniana będzie jakość działań zaplanowanych w tym komponencie, - opis planowanych działań i narzędzi w celu komunikowania zasad dostępu do infrastruktury badawczej oraz promowania oferty badań i usług – w odniesieniu do użytkowników i odbiorców zewnętrznych, w szczególności przedsiębiorstw. Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i szczegółowość przedstawionego planu oraz poprawność i wiarygodność założeń przyjętych do jego skonstruowania.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 12.1

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wkład projektu w rozwój zdolności przemysłowych służących wspieraniu zdolności obronnych	Ocena obejmuje weryfikację, czy wnioskodawca przedstawił: - opis wkładu wytworzonej infrastruktury w rozwój krajowej i europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej, wspierającej potencjał sektora bezpieczeństwa i obronności (w odniesieniu do planowanych celów badawczych, programu badań, użytkowników wspartej infrastruktury i odbiorców oferty badań i usług realizowanych z jej wykorzystaniem), - opis komplementarności pomiędzy działalnością prowadzoną przy wykorzystaniu wspartej w ramach projektu infrastruktury a działalnością w ramach innych programów i projektów realizowanych lub współrealizowanych przez wnioskodawcę w zakresie rozwijania technologii podwójnego zastosowania, w szczególności w obszarze technologii kosmicznych. Ocenie w ramach kryterium podlega kompletność i szczegółowość przedstawionych informacji.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



SZOP dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń, typ projektu A. Zabezpieczenie oraz ochrona infrastruktury wodno - kanalizacyjnej przed zagrożeniami wynikającymi z prowadzonej działalności górniczej

SzOP dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń, typ projektu A.

- Alokacja na Działanie 13.2: **5 000 000** euro (EFRR)
- Interwencja zakłada wzmocnienie odporności wodnej na terenach dotkniętych skutkami działalności kopalń poprzez optymalizację gospodarki wodno – ściekowej prowadzonej na tych obszarach.
- Kluczowym celem jest zapewnienie ciągłości działania infrastruktury poprzez jej zabezpieczenie przed deformacjami terenu oraz zagospodarowanie wód zdegradowanych działalnością górniczą.
- W ramach przedmiotowego działania do dofinansowania kwalifikują się inwestycje polegające szczególnie na:
 - zabezpieczeniu infrastruktury wodno-kanalizacyjnej przed skutkami zapadlisk, deformacji terenu, zalań i podtopień,
 - budowie nowych lub przebudowie, rozbudowie, modernizacji istniejących sieci wodno – kanalizacyjnych
 - dywersyfikacji systemu ujęć wody pitnej, w tym budowie nowych ujęć i zbiorników wód podziemnych, uzdatnianiu i zagospodarowaniu wód pokopalnianych
 - rozwoju systemów monitoringu środowiskowego.
- Wszystkie inwestycje będą realizowane w aglomeracjach z przedziału 2 000 -15 000 RLM oraz poza aglomeracjami.



Kryteria dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń, typ projektu A. Zabezpieczenie oraz ochrona infrastruktury wodno - kanalizacyjnej przed zagrożeniami wynikającymi z prowadzonej działalności górniczej

Kryteria dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń, typ projektu A.

- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń, typ projektu A.

- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- **Lokalizacja projektu**
- **Zgodność projektu z zasadą „zanieczyszczający płaci”**
- ~~Diagnoza potrzeb w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody i oczyszczania ścieków~~
- Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie kryzysowych dostaw wody
- Poziom zabezpieczenia dostaw wody i odbioru ścieków w sytuacjach kryzysowych
- **Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe**
- Ochrona roślin w projekcie
- Stan przygotowania projektu do realizacji

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Lokalizacja projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: projekt jest zlokalizowany na obszarze dotkniętym przewidywaną lub faktyczną szkodą spowodowaną ruchem zakładu górniczego, która skutkuje lub może skutkować degradacją lub dewastacją terenu. Przez degradację lub dewastację rozumie się obniżenie lub całkowitą utratę wartości użytkowej terenu np. poprzez zanieczyszczenie, skażenie lub zmianę stosunków wodnych, naturalnego ukształtowania terenu w wyniku działalności przemysłowej, w tym górniczej. To również sytuacja, w której nastąpiła szkoda w środowisku (np. deformacje ciągłe terenu zgodnie z definicją PIG PIB www.pgi.gov.pl/zapadliska-home/sloownik-pojec.html) lub występuje historyczne zanieczyszczenie terenu, planowane w projekcie działania naprawcze lub zapobiegawcze są właściwą odpowiedzią na zdiagnozowane zagrożenia górnicze Subkryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca wykazał powołując się na dokumenty opisujące stan faktyczny danej gminy, że ze względu na sytuację gruntowo-wodną na danym obszarze konieczna jest realizacja działań w zakresie infrastruktury wodno - kanalizacyjnej z uwagi na negatywne skutki działalności lub likwidacji zakładu górniczego, które powodują uszkodzenia infrastruktury, degradację zasobów wodnych lub stwarzają ryzyko ich wystąpienia uniemożliwiając tym samym dostarczenie mieszkańcom dobrej jakości wodny pitnej lub odbiór ścieków.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z zasadą „zanieczyszczający płaci”, (1/2)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą „zanieczyszczający płaci”, w myśl której wsparcie może być udzielone w przypadkach, gdy podmiot odpowiedzialny za degradację terenu lub środowiska nie może być zidentyfikowany lub nie może zostać obciążony odpowiedzialnością zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” oraz Dyrektywą 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu. Aby kryterium zostało spełnione, Wnioskodawca musi wykazać, że: - nie było możliwe ustalenie podmiotu, który spowodował „zanieczyszczenie”, - nie było i nie jest możliwe pociągnięcie do odpowiedzialności podmiotu gospodarczego, od którego obszar/teren ten został przejęty np. z uwagi na jego upadłość lub niewypłacalność, - podmiot gospodarczy nie został prawnie zobowiązany do podjęcia takich działań w okresie prowadzenia działalności lub po jej zaprzestaniu.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z zasadą „zanieczyszczający płaci”, (2/2)	Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie informacje i stosowne dokumenty przedstawione przez Wnioskodawcę (jeśli dotyczy), gdzie wykazano zgodność z prawem krajowym obowiązującym w tym zakresie, w tym w szczególności zgodność z: a) art. 101h-101i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska lub b) art. 2-3, art. 9 i art. 16 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie lub c) art. 20 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych lub d) art. 129 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze. Zgodność projektu z zasadą „zanieczyszczający płaci” nie ma zastosowania (nie dotyczy) w sytuacji, gdy: teren zdegradowany, zdewastowany, przemysłowy był już wcześniej poddany rekultywacji, remediacji / szkody zostały naprawiane i obecnie wymaga tylko zagospodarowania np. w przypadku, gdy podmiot odpowiedzialny za degradację terenu lub środowiska sfinansował z własnych środków naprawę szkód (zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” oraz Dyrektywą 2004/35/WE Par. Eur. i Rady z dnia 21.04.2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalne).	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<u>Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie kryzysowych dostaw wody</u>	<u>W ramach kryterium weryfikowana jest spójność projektu z diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych oraz możliwość zapewnienia dostaw wody mieszkańcom na poziomie zapotrzebowania fizjologicznego.</u> <u>W ramach kryterium ocenie podlega:</u> <u>Czy projekt jest spójny z diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania dostaw wody na poziomie zapotrzebowania fizjologicznego przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych</u> <u>Przez zapotrzebowanie fizjologiczne rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby niezbędne dla przetrwania ludności, ustalona na poziomie 2,5 dm³/na osobę na dobę.</u>	<u>KOP</u>	<u>tak / nie / nie dotyczy</u> <u>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</u> <u>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</u>	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody i oczyszczania ścieków <u>Poziom zabezpieczenia dostaw wody i odbioru ścieków w sytuacjach kryzysowych</u> (1/3)	W ramach kryterium weryfikacji podlega spójność projektu z diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodno-kanalizacyjnych oraz możliwość zapewnienie dostaw wody mieszkańcom na odpowiednim poziomie. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 1) <u>2</u> 3 pkt - Projekt jest spójny z diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania niezbędnych dostaw wody przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych Przez niezbędne dostawy wody rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby wszystkich odbiorców w ilościach niezbędnych do życia, funkcjonowania zakładów użyteczności publicznej i potrzeby wybranej produkcji (w okresie ograniczonych dostaw przez kilka tygodni), ustalona dla ludności na poziomie 15 dm³/na osobę na dobę;	KOP	0- <u>4</u> 6	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<u>Diagnoza potrzeb w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody i oczyszczania ścieków</u> <u>Poziom zabezpieczenia dostaw wody i odbioru ścieków w sytuacjach kryzysowych</u> (2/3)	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 2) <u>1 2 pkt</u> - projekt jest spójny z diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania minimalnych dostaw wody przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych Przez minimalne dostawy wody rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby niezbędne dla przetrwania ludności i zwierząt gospodarskich (w okresie ograniczonych dostaw <u>przez kilka dni</u>), ustalona dla ludności na poziomie 7,5 dm³/na osobę na dobę; 3) <u>1 pkt</u> - projekt jest spójny z diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania dostaw wody na poziomie zapotrzebowania fizjologicznego przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych Przez zapotrzebowanie fizjologiczne rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby niezbędne dla przetrwania ludności, ustalona na poziomie 2,5 dm³/na osobę na dobę	KOP	0- <u>4 6</u>	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
<u>Diagnoza potrzeb w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody i oczyszczania ścieków</u> <u>Poziom zabezpieczenia dostaw wody i odbioru ścieków w sytuacjach kryzysowych</u> (3/3)	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 4) 2 3 pkt - projekt jest spójny z diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów ściekowych i zapewni ciągłość odbioru <u>lub oczyszczania</u> ścieków w sytuacjach kryzysowych przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych 5) 0 pkt – planowane działania w projekcie nie wynikają z analizy zagrożeń/diagnozy potrzeb lub nie przyczyniają się do zapewnienia <u>co najmniej minimalnych</u> dostaw wody co najmniej na poziomie zapotrzebowania fizjologicznego przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych lub nie przyczyniają się zapewniają ciągłości odbioru <u>lub oczyszczania</u> ścieków w sytuacjach kryzysowych przez okres co najmniej 3 dni. Punkty nr 1),2),3) nie podlegają sumowaniu. 0 punktów <u>nie</u> eliminuje projekt<u>u</u> z oceny.	KOP	0- 46	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (1/3)	W ramach kryterium ocenie podlega realizacja celów bezpieczeństwa i ciągłości dostaw usług wodno-ściekowych zidentyfikowanych w diagnozie potrzeb. Promowane będą projekty, które w uzasadniony i kompleksowy sposób zabezpieczą dostawę wody oraz ciągłość działania infrastruktury ściekowej. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: • 2 pkt – przyznaje się za dywersyfikację systemu ujęć wody: projekt obejmuje działania zapewniające alternatywne źródła wody pitnej dla mieszkańców, w tym; studnie głębinowe, studnie publiczne, ujęcia awaryjne, punkty poboru wody, • 2 pkt – przyznaje się za gwarancję jakości i rezerw magazynowych: Projekt obejmuje zastosowanie systemów uzdatniania wody (urządzenia do dezynfekcji wody, mobilne stacje uzdatniania, akumulatorowe stacje pomiarowe jakości wody) lub zwiększenie pojemności magazynowej (zbiorniki wyrównawcze, retencyjne, ppoż.), zapewniające zapas wody niezbędny do przetrwania mieszkańców w sytuacjach o charakterze kryzysowym	KOP	0-9 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (2/3)	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 1 pkt – przyznaje się za zapewnienie autonomii energetycznej i ciągłości procesów: Projekt obejmuje zastosowanie systemów zasilania rezerwowego, awaryjnego (np. instalacje elektryczne, agregaty prądotwórcze wraz z przyłączami, instalacje OZE z magazynami energii na potrzeby zasilania awaryjnego urządzeń wodno-kanalizacyjnych, systemy podtrzymania napięcia), zabezpieczające ciągłość pracy pomp, ujęć oraz systemów sterowania w przypadku braku zasilania z sieci zewnętrznej, 2 pkt – przyznaje się za zastosowanie systemów inteligentnego zarządzania i ochrony przed zagrożeniami zapewniających ciągłość działania systemów wodno –kanalizacyjnych: Projekt obejmuje wdrożenie systemów monitoringu (w tym monitoring środowiskowy), sterowania lub fizyczne/ teleinformatyczne zabezpieczenie infrastruktury przed celowym skażeniem lub atakami zewnętrznymi, (np. systemy zdalnego sterowania, serwery wraz z osprzętem, sieci telekomunikacyjne jeśli są własnością JST albo przedsiębiorstw wod -kan, cyfrowe modele sieci wodociągowych i kanalizacyjnych; specjalistyczne urządzenia do obsługi zarządzania i utrzymania prawidłowego funkcjonowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w tym zapewniające możliwość pracy manualnej (offline), systemy alarmowe, fizyczne bariery uniemożliwiające np. celowe skażenie wody, zabezpieczanie systemów sterowania przed atakami zewnętrznymi, ochrona teleinformatyczna)	KOP	0-9 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (3/3)	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt – przyznaje się za mobilność i dystrybucję wody poza siecią: W ramach projektu zakupione zostaną środki do transportu i dystrybucji wody w warunkach specjalnych (beczkowozy, cysterny, paczkowarki wody, pojazdy/wozy do transportu wody) lub dostosowana zostanie infrastruktura techniczna (punkty poboru, przyłącza) do szybkiego napełniania ww. urządzeń i dystrybucji wody poza siecią wodociągową, 0 pkt – projekt nie przewiduje realizacji żadnego z wymienionych zadań. Punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt eliminuje projekt z oceny. Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-9 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1



SZOP dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu A. Drogi wojewódzkie dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej

SzOP dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu A.

- Alokacja na Działanie 14.1 dla typu projektu A: **70 000 000** euro (EFRR)
- W ramach typu projektu A przewiduje się budowę, przebudowę dróg wojewódzkich, w tym również obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ciągach dróg wojewódzkich wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym z infrastrukturą pieszą lub rowerową, z uwzględnieniem tworzenia warunków dla ewakuacji ludności i zwiększenia gotowości cywilnej lub wspierania mobilności wojskowej na wypadek konfliktu lub innych sytuacji o charakterze kryzysowym.
- Inwestycje w infrastrukturę dróg publicznych o znaczeniu obronnym, tj. wspierającą mobilność wojskową, w tym podwójnego zastosowania, spełniają warunki określone w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/1328 z dnia 10 sierpnia 2021 r., określającym wymogi dotyczące infrastruktury mające zastosowanie do niektórych kategorii działań związanych z infrastrukturą podwójnego zastosowania.
- Jedynym wnioskodawcą uprawnionym do aplikowania o środki w ramach typu projektu A. jest Województwo Małopolskie (ZDW).
- Inwestycje te będą realizowane pod warunkiem uzyskania od wojewody opinii potwierdzającej, że zakres obejmującego je działania wpisuje się w założenia Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 (oraz jego późniejszymi aktualizacjami) oraz Wojewódzkim Planem Zarządzania Kryzysowego z załącznikami (oraz jego późniejszymi aktualizacjami). Obowiązek uzyskania ww. opinii spoczywa na IZ FEM 2021-2027.



Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu A. Drogi wojewódzkie dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej

Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu A.

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- **Specyficzne warunki wsparcia**
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- **Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji**
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu A.

- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wsparcia	Ocenie w ramach kryterium podlega: - czy, w przypadku inwestycji w infrastrukturę dróg publicznych o znaczeniu obronnym, tj. dróg wspierających mobilność wojskową, w tym podwójnego zastosowania, projekt spełnia warunki określone w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/1328 z dnia 10 sierpnia 2021 r., określającym wymogi dotyczące infrastruktury mające zastosowanie do niektórych kategorii działań związanych z infrastrukturą podwójnego zastosowania. - czy realizowana inwestycja drogowa będzie posiadała nośność nie niższą niż 115 kN / oś – warunek dotyczy wszystkich dróg objętych projektem. Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie, w tym mapę poglądową z zaznaczeniem przebiegu realizacji inwestycji.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (1/3)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy). Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów: - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień <u>złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u>, - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu, we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (2/3)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112) <u>lub</u> <u>Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u> (jeśli dotyczy). (...) 5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy) <u>lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u> .	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (2/3)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 6. Czy wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną: a) W przypadku dokumentu potwierdzającego zgodność inwestycji z celami środowiskowymi dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (jeśli dotyczy) - wraz z wnioskiem <u>lub wraz z wnioskiem przedstawił zobowiązanie do przedłożenia zgody wodnoprawnej najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego roboty budowlane</u> lub b) zgodę wodnoprawną, o której mowa w art. 388 Prawa wodnego (jeśli dotyczy) - wraz z wnioskiem lub wraz z wnioskiem przedstawił zobowiązanie do przedłożenia zgody wodnoprawnej najpóźniej na dzień: - podpisania umowy o dofinansowanie, w przypadku projektów realizowanych w trybie „wybuduj” lub - złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego roboty budowlane, w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



SZOP dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu B. Parkingi typu "parkuj i jedź" dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej

SzOP dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu B.

- Alokacja na Działanie 14.1 dla typu projektu B: **5 000 000** euro (EFRR)
- W ramach typu projektu B. możliwe będzie tworzenie miejsc, które w sytuacjach krytycznych będą stanowić miejsce doraźnego schronienia lub ukrycie, poprzez budowę, przebudowę lub rozbudowę infrastruktury typu "parkuj i jedź" przeznaczoną do obsługi podróżnych korzystających z publicznego i/lub zbiorowego transportu, w tym miejskiego, podmiejskiego lub aglomeracyjnego transportu kolejowego.
- Miejsce doraźnego schronienia - zgodnie z Ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 9 lipca 2025 r. w sprawie warunków organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać miejsca doraźnego schronienia lub ukrycie - zgodnie z Ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 listopada 2025 r. w sprawie warunków technicznych dla budowli ochronnych oraz warunków technicznych ich użytkowania i usytuowania.
- Wsparcie dla obiektów typu „parkuj i jedź” będzie możliwe pod warunkiem ich lokalizacji w miejscach zapewniających odpowiednią integrację ze zbiorowym transportem publicznym.
- Inwestycje te będą realizowane pod warunkiem uzyskania od wojewody opinii potwierdzającej, że zakres obejmującego je działania wpisuje się w założenia Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 (oraz jego późniejszymi aktualizacjami) oraz Wojewódzkim Planem Zarządzania Kryzysowego z załącznikami (oraz jego późniejszymi aktualizacjami).
Obowiązek uzyskania ww. opinii spoczywa na IZ FEM 2021-2027



Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu B. Parkingi typu "parkuj i jedź" dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej

Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu B.

- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- **Specyficzne warunki wsparcia**
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu B.

- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czynić poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- Stan przygotowania projektu do realizacji
- **Tworzenie MDS lub ukrycia w ramach istniejącej infrastruktury typu „Parkuj i jedź”**
- **Dostępność infrastruktury przeznaczonej do budowania gotowości cywilnej**
- Ochrona roślin w projekcie

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wsparcia (1/2)	Ocenie w ramach kryterium podlega: - czy objęty projektem parking typu "parkuj i jedź": - będzie stanowić miejsce doraźnego schronienia (zgodnie z Ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 9.07.2025 r. w sprawie warunków organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać miejsca doraźnego schronienia) lub ukrycie (zgodnie z Ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków technicznych dla budowli ochronnych oraz warunków technicznych ich użytkowania i usytuowania z dnia 4 listopada 2025 r.), - ma zapewnioną odpowiednią integrację ze zbiorowym transportem publicznym, - w przypadku infrastruktury służącej obsłudze podróżnych korzystających z transportu kolejowego, inwestycja zlokalizowana jest w pobliżu czynnego odcinka / odcinków linii kolejowych, na którym odbywa się ruch pociągów pasażerskich a infrastruktura realizowana w ramach projektu służyć będzie obsłudze tego ruchu (obsługa podróżnych),	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wsparcia (2/2)	d) zapewnia miejsca parkingowe dla rowerów, e) zapewnia punkt / punkty ładowania pojazdów elektrycznych, spełniające wymogi Dyrektywy 2014/94/UE oraz zapewniające niedyskryminujący dostęp dla wszystkich użytkowników, f) w miastach powyżej 50 tys. mieszkańców obiekt / obiekty „typu parkuj i jedź” objęty / objęte projektem zlokalizowany jest / są poza obszarem zabudowy śródmiejskiej wyznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku, w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w planie ogólnym gminy (jeśli dotyczy). <u>2. czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku zobowiązanie do zgłoszenia obiektu do Centralnej Ewidencji Obiektów Zbiorowej Ochrony (CEOZO) w terminie 90 dni od daty oddania obiektu do użytkowania.</u> Ocena będzie prowadzona w oparciu o dokumenty załączone do wniosku oraz o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Tworzenie MDS lub ukrycia w ramach istniejącej infrastruktury typu „Parkuj i jedź”	W ramach kryterium premiowane będą projekty przewidujące tworzenie miejsc doraźnego schronienia (MDS) lub ukrycia w ramach funkcjonujących parkingów typu „Parkuj i jedź”. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 1 pkt – projekt przewiduje tworzenie miejsca doraźnego schronienia lub ukrycia w ramach funkcjonującego / funkcjonujących parkingu / parkingów typu „Parkuj i jedź”, 0 pkt – projekt nie spełnia powyższych warunków. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z oceny. Kryterium ma charakter rozstrzygający <u>III stopnia</u>, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-1 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dostępność infrastruktury przeznaczonej do budowania gotowości cywilnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje tworzenie miejsc doraźnego schronienia (MDS) lub ukrycia na terenie gminy, gdzie tego typu infrastruktura nie istnieje. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt – projekt przewiduje tworzenie miejsca doraźnego schronienia lub ukrycia na terenie gminy, gdzie tego typu infrastruktura nie istnieje, 0 pkt – projekt nie spełnia powyższych warunków. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2



SZOP dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu C. Tabor kolejowy dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej

SzOP dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu C.

- Alokacja na Działanie 14.1 dla typu projektu C: **25 000 000** euro (EFRR)
- W ramach typu projektu C. wspierane będzie nabycie taboru kolejowego wykorzystywanego do przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej, z uwzględnieniem możliwości jego wykorzystania na potrzeby ewakuacji ludności lub rannych w sytuacjach wojennych lub o charakterze kryzysowym – nabywany tabor musi posiadać dodatkowe funkcje odpowiadające ww. potrzebom ewakuacji, tzn. mieć możliwość odpowiedniego dostosowania do nich.
- Nabywany tabor powinien służyć przede wszystkim do przewozów na terenie województwa małopolskiego, co nie wyklucza współpracy z innymi województwami, w szczególności z województwami sąsiednimi, w tym na potrzeby szybkiej kolei aglomeracyjnej.
- Jedynym wnioskodawcą uprawnionym do aplikowania o środki w ramach typu projektu C jest: Województwo Małopolskie (projekt niekonkurencyjny).
- Inwestycje te będą realizowane pod warunkiem uzyskania od wojewody opinii potwierdzającej, że zakres obejmującego je działania wpisuje się w założenia Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 (oraz jego późniejszymi aktualizacjami) oraz Wojewódzkim Planem Zarządzania Kryzysowego z załącznikami (oraz jego późniejszymi aktualizacjami). Obowiązek uzyskania ww. opinii spoczywa na IZ FEM 2021-2027.



Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu C. Tabor kolejowy dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej

Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu C.

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- **Specyficzne warunki wsparcia**
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- **Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji**
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria dla Działania 14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej, typ projektu C.

- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.1 C.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Specyficzne warunki wsparcia	Ocena w ramach kryterium podlega, czy nabywany tabor kolejowy będzie: a) uwzględniał możliwość jego wykorzystania na potrzeby ewakuacji ludności lub rannych w sytuacjach wojennych lub o charakterze kryzysowym, co oznacza, że nabywany tabor musi posiadać dodatkowe funkcje odpowiadające na potrzeby ww. osób przewożonych, tzn. mieć możliwość odpowiedniego dostosowania do nich b) dostosowany do potrzeb osób o ograniczonej mobilności c) bezemisyjny oraz wyposażony w system ERTMS (Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym) d) wykorzystywany do przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej, wykonywanych przez operatorów wyłonionych zgodnie z prawem UE (w tym tzw. czwartym pakietem kolejowym). W przypadku umów zawartych po grudniu 2020 r. dofinansowanie dotyczy operatorów wybranych w konkurencyjnej procedurze przetargowej w rozumieniu Rozporządzenia 1370/2007, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w tym rozporządzeniu. W projekcie przewidziano także pełne rozliczenie korzyści wynikającej z dofinansowania inwestycji taborowej. Możliwe m.in. będzie przejęcie taboru przez organizatora po cenie rynkowej bez pomocy publicznej, bądź udostępnienie taboru innym uczestnikom rynku na niedyskryminujących warunkach. Ocena będzie prowadzona w oparciu o dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie oraz o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.1 C.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj. specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



SZOP dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu C. Infrastruktura leczenia szpitalnego podwójnego zastosowania

SzOP dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu C.

- Alokacja na Działanie 14.3 dla typu projektu C: **10 000 000** euro (EFRR)
- W typie projektu C realizowana będzie inwestycja polegająca na budowie parkingu podziemnego pod nowopowstającym budynkiem Małopolskiego Centrum Psychiatrii i Leczenia uzależnień od Nowych Technologii Cyfrowych (Centrum Psychiatrii), które będzie funkcjonować w strukturze Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego im. św. Ludwika w Krakowie.
- Parking ten będzie pełnił funkcję miejsca doraźnego schronienia w rozumieniu Ustawy z dnia 5 grudnia 2024r. o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz miejsca udzielania pierwszej pomocy, kwalifikowanej pierwszej pomocy lub opieki zdrowotnej w formie leczenia szpitalnego w sytuacji zaistnienia sytuacji o charakterze kryzysowym lub sytuacji bezpośredniego zagrożenia konfliktem zbrojnym.
- Dodatkowo w ramach inwestycji wybudowany zostanie łącznik podziemny zapewniający bezpośrednią komunikację pomiędzy budynkami szpitala, który równocześnie pełnić będzie funkcję drogi ewakuacyjnej.
- Wnioskodawcą w typie C projektu jest Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie.



Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu C. Infrastruktura leczenia szpitalnego podwójnego zastosowania

Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu C.

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- **Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji**
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu

Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu C.

- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 C.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (1/4)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy). Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów: - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień <u>złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u>, - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu, we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 C.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (2/4)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112) <u>lub</u> <u>Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u> (jeśli dotyczy). (...) 5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organów odpowiedzialnych za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy) <u>lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego koszty kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych</u>.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niepełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 C.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (3/4)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 6. Czy wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną: a) W przypadku dokumentu potwierdzającego zgodność inwestycji z celami środowiskowymi dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (jeśli dotyczy) - wraz z wnioskiem <u>lub wraz z wnioskiem przedstawił zobowiązanie do przedłożenia zgody wodnoprawnej najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego roboty budowlane</u> lub b) zgodę wodnoprawną, o której mowa w art. 388 Prawa wodnego (jeśli dotyczy) - wraz z wnioskiem lub wraz z wnioskiem przedstawił zobowiązanie do przedłożenia zgody wodnoprawnej najpóźniej na dzień: - podpisania umowy o dofinansowanie, w przypadku projektów realizowanych w trybie „wybuduj” lub - złożenia pierwszego wniosku o płatność rozliczającego roboty budowlane, w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 C.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji (4/4)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 8. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.: a. wyciąg z projektu budowlanego i/lub b. opis zamierzenia budowlanego i/lub c. program funkcjonalno-użytkowy i/lub d. koncepcję architektoniczno-budowlaną i/lub e. specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami.	pracownik IP – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



SZOP dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu A. Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej, cyberbezpieczeństwa oraz adaptacji do zmian

SzOP dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu A.

- Alokacja na Działanie 15.1 dla typu projektu A: **15 000 000** euro (EFS+)
- W ramach typu projektu A realizowane będą projekty o charakterze edukacyjnym mające na celu:
 - nabycie wiedzy lub umiejętności pozwalających na kontynuowanie prowadzonej działalności w przypadku zaistnienia sytuacji o charakterze kryzysowym,
 - podnoszenie umiejętności lub kompetencji z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej,
 - podnoszenie umiejętności lub kompetencji/kwalifikacji z zakresu prewencji terrorystycznej,
 - podnoszenie kompetencji lub nabywanie kwalifikacji w zakresie cyberbezpieczeństwa, w szczególności w zakresie zabezpieczeń systemów, metod ataków, obrony i reagowania na cyberataki, zarządzania danymi krytycznymi.
- Podczas realizacji ww. wsparcia Beneficjent uwzględni profilaktykę dobrostanu psychicznego i emocjonalnego uczestników wsparcia.
- Wsparcie w projektach udzielane będzie przez Beneficjenta/ów na obszarze wybranego podregionu województwa małopolskiego. Wyodrębniono 5 podregionów: podregion krakowski wraz z miastem Kraków, Małopolska Zachodnia, tarnowski, sądecki oraz nowotarski. Zasięg każdego podregionu zostanie wskazany w regulaminie wyboru projektów.
- Minimalna wartość projektu w typie A: 1 mln zł



Kryteria dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu A. Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej, cyberbezpieczeństwa oraz adaptacji do zmian

Kryteria dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu A.

- Prawidłowość złożonych podpisów
- Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
- Rzetelność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność projektu
- **Zasięg projektu**
- **Limit składanych wniosków w odniesieniu do danego podregionu**
- Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju
- Specyficzne warunki wstępne
- **Jakość wsparcia edukacyjnego**
- **Wsparcie kierowane głównie do mikro, małych i średnich przedsiębiorców (MMŚP) oraz ich pracowników**

Kryteria dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu A.

- Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
- Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
- Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych
- Kwalifikowalność wydatków
- Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
- Adekwatność doboru grupy docelowej
- Adekwatność doboru zadań
- Zdolność do efektywnej realizacji projektu
- Efektywność budżetu projektu
- **Kompleksowość projektu**
- **Grupy preferowane do objęcia wsparciem**

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zasięg projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu obejmuje obszar wyłącznie całego, jednego wybranego podregionu województwa małopolskiego. Lista podregionów wraz z określeniem ich zasięgu terytorialnego zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania . Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Limit składanych wniosków w odniesieniu do danego podregionu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca nie złożył więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu w odniesieniu do danego podregionu województwa małopolskiego. Złożenie w ramach naboru przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w odniesieniu do danego podregionu skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków dotyczących tego podregionu.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania . Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Jakość wsparcia edukacyjnego	W ramach kryterium ocenie podlega: - poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami i zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów dotyczącymi realizacji wsparcia edukacyjnego, - czy projekt zakłada, że podmioty i osoby prowadzące działania edukacyjne w projekcie (szkolenia/doradztwo) są uprawnione do tego na mocy obowiązujących przepisów prawa oraz posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie w obszarze będącym przedmiotem prowadzonego działania edukacyjnego zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektu.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Wsparcie kierowane głównie do mikro, małych i średnich przedsiębiorców (MMŚP) oraz ich pracowników	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano, że co najmniej 75% środków finansowych przeznaczonych w projekcie na finansowanie działań edukacyjnych dla pracodawców zostanie przeznaczone na wsparcie przedsiębiorstw kwalifikujących się jako mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa oraz ich pracowników. Definicja mikro, małego i średniego przedsiębiorstwa zostanie wskazana w regulaminie wyboru projektów na podstawie Rozporządzenia ministra funduszy i polityki regionalnej z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) na lata 2021-2027.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania . Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega założony w projekcie poziom kompleksowości. • 5 pkt – przyznaje się, gdy projekt realizuje działania edukacyjne w ramach wszystkich celów wskazanych w opisie działania w SZOP tj. w pkt a), b), c) oraz pkt d), • 5 pkt – przyznaje się, gdy projekt obejmuje wsparciem pracodawców (i ich kadry) należących do grupy zarówno przedsiębiorców, jak i jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych, • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt, 10 pkt).	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Grupy preferowane do objęcia wsparciem	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zaplanowano, że wsparcie jest skierowane w pierwszej kolejności do pracowników należących do grona kadry zarządzającej (tj. właścicieli przedsiębiorstwa, członków zarządu, menadżerów, liderów, osób decyzyjnych w danym podmiocie). • 5 pkt – przyznaje się, gdy w projekcie przewidziano, że zaplanowane wsparcie jest skierowane w pierwszej kolejności do kadry zarządzającej; • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania • Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt).	KOP	1



SZOP dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu B. Wsparcie dla rozwoju umiejętności lub kwalifikacji kadr w zawodach krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności

SzOP dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu B.

■ Alokacja na Działanie 15.1 dla typu projektu B: **5 000 000** euro (EFS+)

■ W ramach typu projektu B realizowane będzie wsparcie dla rozwoju umiejętności, kompetencji lub nabywania kwalifikacji w zakresie zawodów krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności oraz w zakresie technologii podwójnego zastosowania poprzez działania edukacyjne dla kadr (w szczególności przedsiębiorstw) wykonujących zawody krytyczne z punktu widzenia bezpieczeństwa tj. w szczególności:

- mechanicy, mechatronicy, elektromechanicy, operatorzy obrabiarek CNC
- elektrycy, elektronicy, energetycy, automatycy
- technicy optycy, technicy mechaniki precyzyjnej
- technicy ochrony fizycznej osób i mienia, technicy pożarnictwa
- technicy budownictwa, robót wykończeniowych, inżynierii sanitarnej, monterzy izolacji przemysłowych, sieci i instalacji sanitarnych, operatorzy maszyn i urządzeń do robót ziemnych i drogowych, technicy geolodzy, wiertnicy
- technicy transportu drogowego, kolejowego, lotniczego, logistycy, spedytorzy
- informatycy, programiści, teleinformatycy
- pracownicy zajmujący się produkcją sprzętu medycznego
- pracownicy zajmujący się bezpieczeństwem dostaw wody i ciepła systemowego
- technicy analitycy, technicy technologii chemicznej
- technicy technologii żywności, technicy żywienia i usług gastronomicznych, technicy przetwórstwa

SzOP dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu B.

- Wsparcie może być realizowane w ramach projektów, których Beneficjentami będą bezpośrednio zainteresowani wsparciem pracodawcy (dla swoich kadr) bądź w ramach projektów tzw. parasolowych (bez możliwości łączenia projektu bezpośredniego z projektem parasolowym).
- Wsparcie kierowane do przedsiębiorców w projektach parasolowych jest udzielane wyłącznie w ramach pomocy de minimis.
- Minimalna wartość projektu w typie B: 50 000 zł dla projektów bezpośrednich, 1 mln zł dla projektów parasolowych



Kryteria dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu B. Wsparcie dla rozwoju umiejętności lub kwalifikacji kadr w zawodach krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności

Kryteria dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu B.

- Prawidłowość złożonych podpisów
- Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
- Rzetelność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność projektu
- **Limit składanych wniosków w naborze**
- Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju
- Specyficzne warunki wstępne
- **Jakość wsparcia edukacyjnego**

Kryteria dla Działania 15.1 Podnoszenie kompetencji pracodawców oraz ich kadr w obszarach bezpieczeństwa i obrony cywilnej oraz adaptacyjności, typ projektu B.

- Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
- Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
- Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych
- Kwalifikowalność wydatków
- Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
- Adekwatność doboru grupy docelowej
- Adekwatność doboru zadań
- **Zdolność do efektywnej realizacji projektu (kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów tzw. parasolowych)**
- **Zdolność do efektywnej realizacji projektu (kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów bezpośrednich)**
- Efektywność budżetu projektu
- **Projekt bezpośrednio skierowany do Wnioskodawcy i jego kadr**
- **Regionalny zasięg projektu**

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Limit składanych wniosków w naborze	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca nie złożył więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu w ramach naboru. Złożenie w ramach naboru przez Wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania . Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Jakość wsparcia edukacyjnego	W ramach kryterium ocenie podlega: - poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami i zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektów dotyczącymi realizacji wsparcia edukacyjnego, - czy projekt zakłada, że podmioty i osoby prowadzące działania edukacyjne w projekcie (szkolenia/doradztwo) są uprawnione do tego na mocy obowiązujących przepisów prawa oraz posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie w obszarze będącym przedmiotem prowadzonego działania edukacyjnego zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie wyboru projektu, - czy projekt zakłada, że podmioty realizujące wsparcie szkoleniowe/edukacyjne są wpisane do Bazy Usług Rozwojowych lub w szczególnie uzasadnionych przypadkach - stanowią podmioty zaangażowane w ochronę ludności o których mowa w art. 17 ust. 1 Ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, w szczególności w pkt 1-11 (realizacja wsparcia szkoleniowego/edukacyjnego przez podmiot inny niż wpisany do Bazy Usług Rozwojowych wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	KOP	-

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów tzw. parasolowych) (1/2)	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów tzw. parasolowych. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. potencjał wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: - potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), - potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 2. doświadczenie wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie): - realizacji projektów/działań dotyczących rozwoju kompetencji kadr lub pozyskiwania pracodawców do realizacji wspólnych przedsięwzięć, - realizacji działań lub usług na rzecz przedsiębiorców oraz ich pracowników, - realizacji działań lub usług na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt – 10 pkt). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów tzw. parasolowych) (2/2)	Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób: - wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt - Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt - Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt - wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt - wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty/działania dotyczące rozwoju kompetencji kadr i lub pozyskiwania pracodawców do realizacji wspólnych przedsięwzięć, działania lub usługi na rzecz przedsiębiorców oraz ich pracowników na terytorium na którym będzie realizowany dany projekt – 6 pkt. Punkty w ramach 2 subkryterium nie podlegają sumowaniu. Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt – 10 pkt). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów bezpośrednich) (1/2)	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów bezpośrednich. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. potencjał wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt w ramach subkryterium ocenie podlega: - potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), - potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu 2. doświadczenie wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie): - realizacji projektu/ów finansowanych ze środków zewnętrznych np. z EFS, EFS+, EFRR - realizacji działań/inicjatyw edukacyjnych dotyczących rozwoju kompetencji lub kwalifikacji swoich kadr (poza tymi obowiązkowymi dla danego podmiotu np. szkolenie BHP).	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt – 10 pkt). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Zdolność do efektywnej realizacji projektu (kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów bezpośrednich) (2/2)	Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób: - wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt - wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z dwóch wskazanych obszarach – 3 pkt - wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch wskazanych obszarach jednocześnie – 6 pkt. Punkty w ramach 2 subkryterium nie podlegają sumowaniu. Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt – 10 pkt). W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Projekt bezpośrednio skierowany do Wnioskodawcy i jego kadr	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów tzw. bezpośrednich. W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawcą i partnerem (jeśli dotyczy) jest pracodawca (i jego kadry) bezpośrednio korzystający ze wsparcia w projekcie – czyli projekt nie stanowi projektu tzw. parasolowego. 10 pkt – przyznaje się, gdy wnioskodawcą i partnerem (jeśli dotyczy) jest pracodawca (i jego kadry) bezpośrednio korzystający ze wsparcia w projekcie – czyli projekt nie stanowi projektu tzw. parasolowego, 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku, czyli stanowi tzw. projekt parasolowy. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt).	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.1 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Regionalny zasięg projektu	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów tzw. parasolowych. W ramach kryterium ocenie podlega planowany zasięg realizacji projektu. 10 pkt - przyznaje się, gdy projekt dotyczy realizacji wsparcia na obszarze całego województwa małopolskiego, 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt).	KOP	1



SZOP dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu A. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych uczniów oraz nauczycieli w zakresie kierunków i zawodów krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności oraz technologii podwójnego zastosowania

SzOP dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu A.

- Alokacja na Działanie 15.2 dla typu projektu A: **9 500 000** euro (EFS+)
- Wsparcie realizowane będzie poprzez projekt w trybie niekonkurencyjnym obejmujący zasięgiem teren całego województwa małopolskiego. Wsparcie skierowane jest przede wszystkim do osób uczących się w szkołach i placówkach prowadzących kształcenie zawodowe na poziomie ponadpodstawowym w tym w szkołach policealnych. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest wsparcie osób uczących się w szkołach ogólnych na poziomie ponadpodstawowym.
- Wsparcie będzie oparte przede wszystkim o potencjał Branżowych Centrów Umiejętności działających na terenie województwa małopolskiego.
- Celem Działania jest podniesienie jakości, spójności i efektywności kształcenia ponadpodstawowego w zakresie kierunków i zawodów krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności oraz technologii podwójnego zastosowania poprzez:
 - wzmocnienie regionalnej koordynacji rozwoju kompetencji w obszarach strategicznych
 - rozwój oferty kursów/specjalizacji w obszarach krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności oraz technologii podwójnego zastosowania
 - realizacja praktycznego kształcenia w miejscu pracy we wskazanych obszarach
 - budowania odporności psychicznej osób uczących się w kontekście pogłębiającej się niepewności sytuacji międzynarodowej, potencjalnych globalnych kryzysów i zagrożeń



Kryteria dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu A. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych uczniów oraz nauczycieli w zakresie kierunków i zawodów krytycznych z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności oraz technologii podwójnego zastosowania

Kryteria dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu A.

- Prawdłowość złożonych podpisów
- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
- Rzetelność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność projektu
- Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju
- Specyficzne warunki wstępne

Kryteria dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu A.

- Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
- Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
- Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych
- Kwalifikowalność wydatków
- Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
- Adekwatność doboru grupy docelowej
- Adekwatność doboru zadań
- Zdolność do efektywnej realizacji projektu