



Fundusze Europejskie

XXI posiedzenie Komitetu Monitorującego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

22-23 lipca 2026 r., Nowy Targ



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **MAŁOPOLSKA**

22 lipca 2026 r.

Prezentacja kryteriów wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał dotyczących kryteriów wyboru projektów dla następujących Działań:

- **2.19 Poprawa efektywności energetycznej – ZIT, typ projektu A. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, komunalnych, socjalnych, chronionych i zabytkowych (zmiana)**
- **2.21 Wsparcie rozwoju OZE – ZIT - dotacja, typ projektu A. Magazyny energii (zmiana)**
- **2.31 Wsparcie rozwoju OZE – IIT OPK – dotacja, typ projektu A. Magazyny energii (zmiana)**
- **2.23 Gospodarowanie wodami – ZIT, typ projektu A. Zwiększenie retencyjności zlewni, w tym rozwój różnych form małej retencji (zmiana)**
- **2.24 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT, typ projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych (zmiana)**
- **2.24 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT, typ projektu B. Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody (zmiana)**

22 lipca 2026 r.

Prezentacja kryteriów wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał dotyczących kryteriów wyboru projektów dla następujących Działań:

- **2.28 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK, typ projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczanie ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych (zmiana)**
- **2.28 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK, typ projektu B. Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody (zmiana)**
- **2.26 Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach – ZIT, typ projektu A Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach (zmiana)**
- **3.1 Transport miejski – ZIT, typ projektu A Transport miejski (zmiana)**
- **5.5 Infrastruktura edukacji – ZIT (zmiana)**
- **6.23 Włączenie społeczne – projekty Województwa Małopolskiego, typ projektu A. wsparcie procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych (zmiana)**
- **6.33 Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT (zmiana)**
- **6.36 Wsparcie wychowania przedszkolnego – IIT OPK, typ projektu C. dwujęzyczny maluch (nowy zestaw)**

23 lipca 2026 r.

Prezentacja kryteriów wyboru projektów, dyskusja i podjęcie uchwał dotyczących kryteriów wyboru projektów dla następujących Działań:

- **13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu A. Rozwój i bezpieczeństwo działania systemów wodno –ściekowych (tryb konkurencyjny)** (nowy zestaw)
- **13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu A. Rozwój i bezpieczeństwo działania systemów wodno –ściekowych (tryb niekonkurencyjny)** (nowy zestaw)
- **14.2 Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w podmiotach opieki zdrowotnej** (nowy zestaw)
- **14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej typ projektu A. Infrastruktura podwójnego zastosowania w społeczności lokalnej – budowa nowych obiektów** (nowy zestaw)
- **14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej typ projektu B. Infrastruktura podwójnego zastosowania w społeczności lokalnej – przebudowa lub rozbudowa istniejących obiektów** (nowy zestaw)
- **15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu B. Zwiększenie gotowości cywilnej w szkołach i placówkach oświatowych** (nowy zestaw)



Kryteria dla Działania 2.19 Poprawa efektywności energetycznej – ZIT, typ projektu A. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, komunalnych, socjalnych, chronionych i zabytkowych (zmiana)

Kryteria dla działania 2.19 Poprawa efektywności energetycznej – ZIT, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wymagane załączniki
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- Zgodność projektu z programem ochrony powietrza oraz przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej
- Hierarchia źródeł ciepła na Źródła ciepła - > brak możliwości wsparcia systemów grzewczych zasilanych gazem
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” *z autopoprawką

AUTOPOPRAWKA dot. działań: 2.19A, 2.21A, 2.23A, 2.24A, 2.24B, 2.26A, 2.28A, 2.28B, 2.31A, 3.1A, 5.5ABCD

w kryterium pn. **Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czynić poważnych szkód**, polegająca na przywróceniu pierwotnego brzmienia odwołania do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027,

w ten sposób, że zapis w brzmieniu:

(...) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 33/26 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 8 stycznia 2026 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu.

otrzymuje pierwotne brzmienie:

(...) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu.



**SzOP dla Działania 2.21 Wsparcie rozwoju OZE – ZIT -
dotacja, typ projektu A. Magazyny energii (zmiana)**

Kryteria dla Działania 2.21 Wsparcie rozwoju OZE – ZIT - dotacja, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” ***z**
autopoprawka
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)



**SzOP dla Działania 2.31 Wsparcie rozwoju OZE – IIT
OPK – dotacja, typ projektu A. Magazyny energii
(zmiana)**

Kryteria dla Działania 2.31 Wsparcie rozwoju OZE – IIT OPK – dotacja, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód” ***z**

autopoprawka



**SzOP dla Działania 2.23 Gospodarowanie wodami –
ZIT, typ projektu A. Zwiększenie retencyjności zlewni,
w tym rozwój różnych form małej retencji (zmiana)**

Kryteria dla Działania 2.23 Gospodarowanie wodami – ZIT, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” ***z**
autopoprawka
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)



SzOP dla Działania 2.24 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT, typ projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczania ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych (zmiana)

Kryteria dla Działania 2.24 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód *z autopoprawka
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)



SzOP dla Działania 2.24 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT, typ projektu B. Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody (zmiana)

Kryteria dla Działania 2.24 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – ZIT, typ projektu B.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód” ***z**
autopoprawką
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)



SzOP dla Działania 2.28 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK, typ projektu A. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz oczyszczanie ścieków komunalnych, w tym budowa lub przebudowa oczyszczalni ścieków oraz rozwój systemów wodociągowych (zmiana)

Kryteria dla Działania 2.28 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód” ***Z**

autopoprawka



SzOP dla Działania 2.28 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK, typ projektu B. Zwiększenie efektywności systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacja zużycia wody (zmiana)

Kryteria dla Działania 2.28 Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej – IIT OPK, typ projektu B.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód”

*z autopoprawką



SzOP dla Działania 2.26 Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach – ZIT, typ projektu A. Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach (zmiana)

Kryteria dla Działania 2.26 Rozwój zielonej i niebieskiej infrastruktury w miastach – ZIT, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód” *z autopoprawką
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- Stan przygotowania projektu do realizacji



Fot. Michał Skowronek

SzOP dla Działania 3.1 Transport miejski – ZIT, typ projektu A. Transport miejski (zmiana)

Kryteria dla Działania 3.1 Transport miejski – ZIT, typ projektu A.

Zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód” ***z**
autopoprawka
- Stan przygotowania projektu do realizacji

Inne zmiany aniżeli o charakterze horyzontalnym w kryteriach pn.:

- Stan przygotowania projektu do realizacji – dodanie informacji, że kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia
- Efekty projektu – dodanie informacji, że kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia
- Bezpieczeństwo i komfort podróżnych – dodanie informacji, że kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia



**SzOP dla Działania 5.5 Infrastruktura edukacji – ZIT
(zmiana)**

Kryteria dla Działania 5.5 Infrastruktura edukacji – ZIT

Zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód” *z autopoprawką
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)



**SzOP dla Działania 6.23 Włączenie społeczne –
projekty Województwa Małopolskiego, typ projektu
A. wsparcie procesu deinstytucjonalizacji usług
społecznych (zmiana)**

SzOP dla Działania 6.23 Włączenie społeczne – projekty Województwa Małopolskiego, typ projektu A.

- Alokacja dla Działania 6.23: 46 387 879 euro, w tym dla typu projektu A.: **9 100 000** euro (EFS+)
- Projekt realizowany w trybie niekonkurencyjnym.
- Beneficjent: Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.
- W ramach typu projektu A. realizowane będzie przedsięwzięcie, którego celem jest stworzenie warunków do upowszechnienia nowego modelu funkcjonowania systemu pomocy społecznej opartego o centra usług społecznych.
- Przedsięwzięcie będzie skoncentrowane na następujących elementach:
 - opracowanie (wraz z gminami będącymi partnerami w projekcie) lokalnych diagnoz potrzeb i potencjału w zakresie tworzenia CUS (okresowo aktualizowanych), przeprowadzenie konsultacji wyników diagnozy ze wspólnotą samorządową;
 - doradztwo dla gmin, które zdecydowały się na utworzenie CUS w ramach tego projektu, w zakresie diagnozowania potrzeb i potencjałów wspólnoty samorządowej, opracowania koszyka usług i realizacji tych usług;
 - opracowanie lokalnych koszyków usług oraz stworzenie programu usług społecznych (wraz z bieżącą ich aktualizacją);
 - zatrudnienie kluczowych specjalistów w CUS;
 - realizacja usług społecznych.
- Wsparcie uzyskają wyłącznie gminy (partnerzy w projekcie), które zdecydowały się na utworzenie CUS w ramach tego przedsięwzięcia.

Kryteria dla Działania 6.23 Włączenie społeczne – projekty Województwa Małopolskiego, typ projektu A.

Wyłącznie zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
- Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych



SzOP dla Działania 6.33 Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT (zmiana)

Kryteria dla Działania 6.33 Wsparcie usług społecznych w regionie – ZIT

Zmiany o charakterze horyzontalnym i porządkowym w kryteriach pn.:

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 6.33

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Realizacja rekomendacji dotyczących projektów z obszaru usług społecznych	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizuje co najmniej jedną z poniższych rekomendacji: • realizacja projektu w partnerstwie przez administrację publiczną i podmiot ekonomii społecznej • projekt przewiduje wdrożenie: - zwalidowanych rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki dostępnych w bazie Krajowej Instytucji Wspomagającej (PO KL) - lub - przetestowanych i skierowanych do upowszechnienia rozwiązań innowacyjnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, co do których źródła Źródła informacji o ww. rozwiązaniach innowacyjnych zostaną wskazane w regulaminie naboru. (...) <i>Dalsza część kryterium bez zmian.</i>	Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	KOP	-



**SzOP dla Działania 6.36 Wsparcie wychowania
przedszkolnego – IIT OPK, typ projektu C. dwujęzyczny
maluch**

Kryteria dla Działania 6.36 Wsparcie wychowania przedszkolnego – IIT OPK, typ projektu C.

- Prawidłowość złożonych podpisów
- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Czy projekt jest ujęty w obowiązującej Strategii IIT OPK lub zawartym z Zarządem Województwa porozumieniu terytorialnym obszaru na którym jest realizowany?
- Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
- Rzetelność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność projektu
- Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju
- Specyficzne warunki wstępne
- Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
- Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
- Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych
- Kwalifikowalność wydatków
- Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
- Adekwatność doboru zadań
- Adekwatność doboru grupy docelowej
- Zdolność do efektywnej realizacji projektu



SzOP dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu A. Rozwój i bezpieczeństwo działania systemów wodno –ściekowych

SzOP dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu

A. Rozwój i bezpieczeństwo działania systemów wodno – ściekowych

■ Alokacja w Działaniu 13.1 dla:

- trybu niekonkurencyjnego: 7 113 387 euro (EFRR)
- trybu konkurencyjnego: 37 886 613 euro (EFRR)

■ W ramach typu projektu A. realizowane będą działania w obszarze:

1. Bezpieczeństwa działania systemów wodno – ściekowych, które ma na celu:

- zapewnienie alternatywnych źródeł wody pitnej dla mieszkańców,
- zwiększenie pojemności magazynowej wody,
- zapewnienie czystości i zdatności wody do spożycia,
- dystrybucję wody poza siecią wodociągową, w tym środki do transportu i dystrybucji wody,
- zapewnienie awaryjnego zasilania dla infrastruktury wod - kan,
- zapewnienie ciągłości działania systemów wodno –kanalizacyjnych.

SzOP dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu

A. Rozwój i bezpieczeństwo działania systemów wodno – ściekowych

2. Rozwoju systemów gospodarki wodno – ściekowej:

- rozwój systemów dostarczania wody, w tym zapewnienie efektywności dostaw wody oraz likwidację jej niedoborów,
 - budowa nowych, przebudowa, rozbudowa lub modernizacja istniejących sieci wodociągowych (wraz z infrastrukturą towarzyszącą), w tym zintegrowanych systemów wodociągowych łączących sąsiednie gminy,
 - tworzenie pierścieniowych układów sieci wodociągowej,
 - zmniejszenie zużycia wody poprzez ujęcie jej w obieg zamknięty oraz wtórne wykorzystania wody w podmiotach bezpośrednio realizujących zadania związane z gospodarką wodno-ściekową
- rozwój systemów kanalizacji i oczyszczania ścieków:
 - budowa, rozbudowa, przebudowa, modernizację zbiorczych systemów kanalizacji sanitarnej niezbędne do spełnienia zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r.
 - budowa, rozbudowa przebudowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych służących spełnieniu wymagań określonych w Dyrektywie ściekowej
 - poprawa stanu gospodarki ściekowej poza granicami aglomeracji ujętymi w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych tj.:
 - budowa, rozbudowa, przebudowa lub modernizacja lokalnych oczyszczalni ścieków wraz z sieciami kanalizacyjnymi,
 - budowa, rozbudowa, przebudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej.

SzOP dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu

A. Rozwój i bezpieczeństwo działania systemów wodno – ściekowych

- Obligatoryjnym elementem projektu będą adekwatne i uzasadnione działania wskazane w obszarze I. *Bezpieczeństwo działania systemów wodno – kanalizacyjnych* mające na celu ochronę i zabezpieczenie wspieranych systemów wodno – kanalizacyjnych
- Dodatkowo dla projektów wdrażanych w trybie konkurencyjnym:
 - Maksymalna wysokość dofinansowania UE dla projektu wynosi 3 mln zł
 - Inwestycje w gospodarkę ściekową są kwalifikowalne wyłącznie jako element projektu i nie mogą przekraczać 50% kosztów kwalifikowalnych projektu
 - Wszystkie inwestycje w zakresie gospodarki ściekowej będą realizowane w aglomeracjach z przedziału 2 000 -15 000 RLM oraz poza aglomeracjami. Inwestycje realizowane będą według następującej priorytetyzacji, tj. w kolejności: priorytet 1. aglomeracje w przedziale pomiędzy 10-15 tys. RLM; priorytet 2. aglomeracje pomiędzy 2-10 tys. RLM; priorytet 3. inwestycje poza aglomeracjami. Inwestycje realizowane w aglomeracjach od co najmniej 15 tyś. RLM są niekwalifikowalne
 - W ramach naboru może zostać złożony nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie projektu realizowanego na obszarze danej gminy, niezależnie od podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie.



Kryteria dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu A. Rozwój i bezpieczeństwo działania systemów wodno – ściekowych (tryb niekonkurencyjny)

Kryteria dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu A. (tryb niekonkurencyjny)

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- Diagnoza potrzeb w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody
- Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody (1/2)	W ramach kryterium weryfikacji podlegnie spójność projektu z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów zaopatrzenia w wodę. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Czy zaplanowane w projekcie działania wynikają z przedstawionej analizy zagrożeń oraz diagnozy potrzeb gminy w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody, w tym na wypadek wystąpienie sytuacji o charakterze kryzysowym, 2. Czy projekt przyczyni się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania dostaw wody na poziomie zapotrzebowania fizjologicznego w sytuacji o charakterze kryzysowym Przez zapotrzebowanie fizjologiczne rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby niezbędne dla przetrwania ludności, ustalona na poziomie 2,5 dm³/na osobę na dobę. Ocena będzie prowadzona na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie lub załączonej diagnozy/analizy w zakresie zapewnienie bezpieczeństwa systemów zaopatrzenia w wodę.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody (2/2)	W przypadku projektów partnerskich, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku gmin, weryfikowana będzie spójność z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych sporządzoną dla danej gminy oraz możliwość zapewnienia dostaw wody mieszkańcom na odpowiednim poziomie odrębnie dla każdej z gmin realizującej inwestycje w zakresie rozwoju i bezpieczeństwa działania systemów wodnych.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (1/3)	W ramach kryterium ocenie podlega realizacja celów bezpieczeństwa i ciągłości dostaw usług wodnych zidentyfikowanych w diagnozie potrzeb. Projekt realizuje cele bezpieczeństwa i ciągłości dostaw poprzez zaplanowanie co najmniej jednego z poniższych działań z zakresu: • dywersyfikacji źródeł wody: W ramach projektu realizowane będą działania zapewniające alternatywne źródła wody pitnej dla mieszkańców, w tym: studnie głębinowe, studnie publiczne, ujęcia awaryjne, punkty poboru wody; • gwarancji jakości i rezerw magazynowych: Projekt obejmuje zastosowanie systemów uzdatniania wody lub zwiększenia pojemności magazynowej (zbiorniki wyrównawcze, retencyjne, ppoż.), zapewniające zapas wody dla mieszkańców w sytuacjach o charakterze kryzysowym;	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (2/3)	zapewnienia autonomii energetycznej i ciągłości procesów: Projekt obejmuje zastosowanie rozwiązań z zakresu systemów zasilania rezerwowego, awaryjnego (np. instalacje elektryczne, agregaty prądotwórcze, mobilne agregaty pompowe wraz z przyłączami, instalacje OZE z magazynami energii na potrzeby zasilania awaryjnego urządzeń wodno-kanalizacyjnych, systemy podtrzymania napięcia, hydrofornie), zabezpieczające ciągłość pracy pomp, ujęć lub systemów sterowania w przypadku braku zasilania z sieci zewnętrznej; systemów inteligentnego zarządzania i ochrony przed zagrożeniami zapewniających ciągłość działania systemów wodno –kanalizacyjnych: Projekt obejmuje zastosowanie systemów monitoringu, sterowania lub fizyczne/ teleinformatyczne zabezpieczenia infrastruktury przed celowym skażeniem lub atakami zewnętrznymi (np. systemy zdalnego sterowania, serwery wraz z osprzętem, sieci telekomunikacyjne jeśli są własnością JST albo przedsiębiorstw wod -kan, cyfrowe modele sieci wodociągowych i kanalizacyjnych; specjalistyczne urządzenia do obsługi zarządzania i utrzymania prawidłowego funkcjonowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w tym zapewniające możliwość pracy manualnej (offline), systemy alarmowe, fizyczne bariery uniemożliwiające np. celowe skażenie wody, zabezpieczanie systemów sterowania przed atakami zewnętrznymi, ochrona teleinformatyczna);	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (3/3)	mobilności i dystrybucji wody poza siecią: w ramach projektu zakupione zostaną środki do transportu i dystrybucji wody w warunkach specjalnych (np. beczkowozy, cysterny, paczkowarki wody, pojazdy/wozy do transportu wody) lub dostosowana zostanie infrastruktura techniczna (punkty poboru, przyłącza) do szybkiego napełniania ww. urządzeń i dystrybucji wody poza uszkodzoną siecią wodociągową	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



Kryteria dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu A. Rozwój i bezpieczeństwo działania systemów wodno – ściekowych (tryb konkurencyjny)

Kryteria dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu A. (tryb konkurencyjny)

- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Limit składanych wniosków
- Kwalifikowalność projektu
- Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (jeśli dotyczy)
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyn poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Kryteria dla Działania 13.1 Wzmacnianie bezpieczeństwa wodnego, typ projektu A. (tryb konkurencyjny)

- Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi odbioru i oczyszczania ścieków
- Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG)
- Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie kryzysowych dostaw wody
- Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie odbioru ścieków w sytuacji o charakterze kryzysowych
- (jeśli dotyczy)
- Poziom zabezpieczenia dostaw wody w sytuacjach kryzysowych
- Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe
- Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej
- Obszar realizacji projektu (jeśli dotyczy)
- Wielkość aglomeracji (jeśli dotyczy)
- Ochrona roślin w projekcie
- Stan przygotowania projektu do realizacji

Kryteria oceny formalnej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Limit składanych wniosków	W ramach kryterium weryfikowane jest spełnienie warunku, zgodnie z którym dla obszaru jednej gminy może być złożony maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru. Ocenie podlega czy złożony wniosek o dofinansowanie projektu jest jedynym wnioskiem o dofinansowanie złożonym dla obszaru danej gminy w ramach tego naboru (tzn. wnioskodawca nie złożył w danym naborze więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie lub brak jest innych wniosków złożonych na tym samym obszarze przez inne podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie) Złożenie w ramach danego naboru więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu planowanego do realizacji na obszarze danej gminy przez uprawnione podmioty skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (jeśli dotyczy) (1/2)	Kryterium dotyczy projektów obejmujących swoim zakresem inwestycje w rozwój systemów kanalizacji i/lub oczyszczania ścieków na terenie aglomeracji Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych poza aglomeracjami. Ocena w ramach kryterium polega na weryfikacji zgodności projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie lub sprawozdaniem z realizacji KPOŚK, aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie opracowanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (PGW WP) dostępnym pod adresem: https://www.gov.pl/web/wody-polskie/krajowy-program-oczyszczania-sciekow-komunalnych Ocenie w ramach kryterium podlega: - czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK oraz czy wielkość aglomeracji jest ujęta w przedziale od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM - czy projekt jest realizowany na terenie aglomeracji wskazanej w KPOŚK jako niespełniającej wymaganych warunków zgodności z dyrektywą 91/271/EWG. Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, które w załączniku do KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych otrzymały notę "0".	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawieni a wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (jeśli dotyczy) (2/2)	Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w załączniku KPOŚK pn. Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych lub w oparciu o sprawozdanie z realizacji KPOŚK przygotowywane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (w sytuacji, gdy na skutek zmiany obszaru/ granic/ równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji/ statusu aglomeracji względem spełnienia warunków Dyrektywy 91/271/EWG dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK). W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi odbioru i oczyszczania ścieków (1/2)	Kryterium dotyczy projektów obejmujących swoim zakresem inwestycje w rozwój systemów kanalizacji i/lub oczyszczania ścieków, realizowanych poza aglomeracjami Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. projekt jest realizowany poza terenem aglomeracji w rozumieniu art. 87 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, 1535), 2. wykazano zgodność projektu z polskimi przepisami w zakresie wymagań dotyczących odbioru i oczyszczania ścieków, w tym z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych, 3. wnioskodawca dysponuje zgodą właściciela oczyszczalni na przyjęcie ścieków z objętej wnioskiem sieci kanalizacyjnej (z określeniem ich ilości i jakości) – w przypadku budowy kanalizacji sanitarnej, w sytuacji, gdy ścieki zebrane siecią kanalizacyjną trafiać będą do oczyszczalni ścieków, która nie jest własnością podmiotu składającego wniosek o dofinansowanie, 4. w przypadku realizacji inwestycji w lokalną oczyszczalnię ścieków, jej projektowana wydajność wynosi co najmniej 50 RLM,	KOP	tak / nie/ nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi odbioru oczyszczania ścieków (2/2)	Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie dokumentacji wskazanej w kryterium Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji oraz dodatkowo Wnioskodawca przedkłada: - Mapę z zaznaczonym obszarem przedsięwzięcia potwierdzającą lokalizację projektu poza granicami aglomeracji wskazanych KPOŚK, - Dokument wydany przez operatora oczyszczalni ścieków potwierdzający możliwość przyjęcia ścieków przez istniejący system.	KOP	tak / nie/ nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) (1/2)	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie dla projektów obejmujących swoim zakresem inwestycje w rozwój systemów kanalizacji i/lub oczyszczania, na obszarach aglomeracji Kryterium ocenia wkład projektu w spełnienie zobowiązań wynikających z Dyrektywy 91/271/EWG. Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli: • projekt ma wpływ na osiągnięcie warunku I dotyczącego wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie stopnia skanalizowania aglomeracji (art. 3 dyrektywy) lub • projekt ma wpływ na osiągnięcie warunku II dotyczącego wydajności oczyszczalni zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie wydajności oczyszczalni (art. 10 dyrektywy) lub • projekt ma wpływ na osiągnięcie warunku III dotyczącego standardów oczyszczania ścieków przez oczyszczalnie zgodnie z Dyrektywą 91/271/EWG w zakresie standardów oczyszczania (art. 4 i art. 5 ust. 2 dyrektywy).	KOP	tak / nie/ nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ projektu na osiągnięcie zgodności z Dyrektywą Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) (2/2)	Podstawą oceny będą dane znajdujące się w obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) lub sprawozdanie z realizacji KPOŚK przygotowywane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (w sytuacji, gdy na skutek zmiany obszaru/ granic/ równoważnej liczby mieszkańców aglomeracji/ statusu aglomeracji względem spełnienia warunków Dyrektywy 91/271/EWG, dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK). Spełnienie kryterium nie jest tożsame z koniecznością pełnego osiągnięcia zgodności aglomeracji z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG w efekcie realizacji przedmiotowego projektu, ale w zakresie dążenia do osiągnięcia warunków z Dyrektywy poprzez wykazanie realnego i mierzalnego wkładu inwestycji w poprawę standardów gospodarki ściekowej na danym obszarze.	KOP	tak / nie/ nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie kryzysowych dostaw wody	Kryterium sprawdza, czy projekt odpowiada na zdiagnozowane potrzeby bezpieczeństwa sieci wodnych i gwarantuje mieszkańcom ilość wody niezbędną dla przetrwania w sytuacji o charakterze kryzysowym. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Czy zaplanowane w projekcie działania wynikają z przedstawionej analizy zagrożeń oraz diagnozy potrzeb gminy w zakresie zachowania ciągłości dostaw wody, w tym na wypadek wystąpienia sytuacji o charakterze kryzysowym, 2. Czy projekt przyczyni się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania dostaw wody na poziomie zapotrzebowania fizjologicznego w sytuacji o charakterze kryzysowym Przez zapotrzebowanie fizjologiczne rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby niezbędne dla przetrwania ludności, ustalona na poziomie 2,5 dm³/na osobę na dobę. Ocena będzie prowadzona na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie lub załączonej diagnozy/analizy w zakresie zapewnienie bezpieczeństwa systemów wodnych. W przypadku projektów partnerskich, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku gmin, weryfikowana będzie spójność z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych sporządzoną dla danej gminy oraz możliwość zapewnienia dostaw wody mieszkańcom na odpowiednim poziomie odrębnie dla każdej z gmin realizującej inwestycje w zakresie rozwoju i bezpieczeństwa działania systemów wodnych.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie odbioru ścieków w sytuacji o charakterze kryzysowych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowana jest spójność projektu z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów ściekowych. W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest spójny z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów ściekowych i zapewni ciągłość odbioru lub oczyszczania ścieków, w tym na wypadek w sytuacji o charakterze kryzysowym. Ocena będzie prowadzona na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie lub załączonej diagnozy/analizy w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa systemów ściekowych. W przypadku projektów partnerskich, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku gmin, weryfikowana będzie spójność z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów ściekowych sporządzoną dla danej gminy oraz możliwość zapewnienia ciągłości odbioru i/lub oczyszczania ścieków również w sytuacjach kryzysowych.	KOP	tak / nie/ nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poziom zabezpieczenia dostaw wody w sytuacjach kryzysowych (1/3)	W ramach kryterium weryfikacji podlega spójność projektu z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych oraz możliwość zapewnienia dostaw wody mieszkańcom na odpowiednim poziomie. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt - projekt jest spójny z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania niezbędnych dostaw wody w sytuacji o charakterze kryzysowym Przez niezbędne dostawy wody rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby wszystkich odbiorców w ilościach niezbędnych do życia, funkcjonowania zakładów użyteczności publicznej i potrzeby wybranej produkcji (w okresie ograniczonych dostaw), ustalona dla ludności na poziomie 15 dm³/na osobę na dobę;	KOP	0-2 w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poziom zabezpieczenia dostaw wody w sytuacjach kryzysowych (2/3)	1 pkt - projekt jest spójny z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania minimalnych dostaw wody w sytuacji o charakterze kryzysowym Przez minimalne dostawy wody rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby niezbędne dla przetrwania ludności i zwierząt gospodarskich (w okresie ograniczonych dostaw), ustalona dla ludności na poziomie 7,5 dm³/na osobę na dobę; 0 pkt – planowane działania w projekcie nie wynikają z analizy zagrożeń/ diagnozy potrzeb lub nie przyczyniają się do zapewnienia co najmniej minimalnych dostaw wody w sytuacjach o charakterze kryzysowym W przypadku projektów partnerskich, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku gmin, weryfikowana będzie spójność z analizą zagrożeń oraz diagnozą potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych sporządzoną dla danej gminy oraz możliwość zapewnienia dostaw wody mieszkańcom na odpowiednim poziomie odrębnie dla każdej z gmin realizującej inwestycje w zakresie rozwoju i bezpieczeństwa działania systemów wodnych.	KOP	0-2 w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poziom zabezpieczenia dostaw wody w sytuacjach kryzysowych (3/3)	W przypadku zróżnicowania ocen pomiędzy partnerami, projektowi przypisuje się najwyższą punktację uzyskaną przez co najmniej jednego z partnerów. Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające II stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny. Punkty nie podlegają sumowaniu	KOP	0-2 w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (1/4)	W ramach kryterium ocenie podlega realizacja celów bezpieczeństwa i ciągłości dostaw usług wodno-ściekowych zidentyfikowanych w diagnozie potrzeb. Promowane będą projekty, które w uzasadniony i kompleksowy sposób zabezpieczą dostawę wody lub ciągłość działania infrastruktury ściekowej w sytuacjach o charakterze kryzysowym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt – przyznaje się za dywersyfikację źródeł wody: W ramach projektu realizowane będą działania zapewniające alternatywne źródła wody pitnej dla mieszkańców, w tym: studnie głębinowe, studnie publiczne, ujęcia awaryjne, punkty poboru wody; 2 pkt – przyznaje się za gwarancję jakości i rezerw magazynowych: Projekt obejmuje zastosowanie systemów uzdatniania wody lub zwiększenia pojemności magazynowej (zbiorniki wyrównawcze, retencyjne, ppoż.), zapewniające zapas wody dla mieszkańców w sytuacjach o charakterze kryzysowym;	KOP	0- 9 10 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (2/4)	1 2 pkt – przyznaje się za zapewnienie autonomii energetycznej i ciągłości procesów: Projekt obejmuje zastosowanie rozwiązań z zakresu systemów zasilania rezerwowego, awaryjnego (np. instalacje elektryczne, agregaty prądotwórcze, mobilne agregaty pompowe wraz z przyłączami, instalacje OZE z magazynami energii na potrzeby zasilania awaryjnego urządzeń wodno-kanalizacyjnych, systemy podtrzymania napięcia, hydrofornie), zabezpieczające ciągłość pracy pomp, ujęć lub systemów sterowania w przypadku braku zasilania z sieci zewnętrznej;	KOP	0- 9 10 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (3/4)	2 pkt – przyznaje się za zastosowanie systemów inteligentnego zarządzania i ochrony przed zagrożeniami zapewniających ciągłość działania systemów wodno –kanalizacyjnych: projekt obejmuje zastosowanie systemów monitoringu, sterowania lub fizyczne/ teleinformatyczne zabezpieczenia infrastruktury przed celowym skażeniem lub atakami zewnętrznymi (np. systemy zdalnego sterowania, serwery wraz z osprzętem, sieci telekomunikacyjne jeśli są własnością JST albo przedsiębiorstw wod -kan, cyfrowe modele sieci wodociągowych i kanalizacyjnych; specjalistyczne urządzenia do obsługi zarządzania i utrzymania prawidłowego funkcjonowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w tym zapewniające możliwość pracy manualnej (offline), systemy alarmowe, fizyczne bariery uniemożliwiające np. celowe skażenie wody, zabezpieczanie systemów sterowania przed atakami zewnętrznymi, ochrona teleinformatyczna);	KOP	0- 9 10 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (4/4)	2 pkt – przyznaje się za mobilność i dystrybucję wody poza siecią: w ramach projektu zakupione zostaną środki do transportu i dystrybucji wody w warunkach specjalnych (np. beczkowsy, cysterny, paczkowarki wody, pojazdy/wozy do transportu wody) lub dostosowana zostanie infrastruktura techniczna (punkty poboru, przyłącza) do szybkiego napełniania ww. urządzeń i dystrybucji wody poza uszkodzoną siecią wodociagową, 0 pkt – projekt nie przewiduje realizacji żadnego z wymienionych zadań. Punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt eliminuje projekt z oceny.	KOP	0- 9 10 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej (1/2)	W ramach kryterium ocenie podlega stopień zwodociągowania gminy. Stopień zwodociągowania gminy jest rozumiany jako stosunek liczby ludności korzystającej z sieci wodociągowej do liczby ludności w gminie wyrażony w procentach (dane GUS). Promowane będą projekty realizowane w gminach o najmniejszym stopniu zwodociągowania. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 3 pkt – przyznaje się jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym poniżej 50%, 2 pkt – przyznaje się jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 50% ale poniżej 75%, 1 pkt – przyznaje się jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 75% ale poniżej 90%, 0 pkt – przyznaje się jeżeli projekt realizowany jest na terenie gminy o stopniu zwodociągowania wynoszącym co najmniej 90%.	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpływ na zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci wodociągowej (2/2)	Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny. Punkty nie podlegają sumowaniu. Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Obszar realizacji projektu (jeśli dotyczy) (1/2)	Kryterium ma zastosowanie tylko dla projektów w zakresie wyłącznie rozwoju i/ lub bezpieczeństwa działania systemów wodnych. Kryterium nie dotyczy projektów mieszanych tj. obejmujących swym zakresem także inwestycje w rozwój systemów kanalizacji i/lub oczyszczania ścieków. W ramach kryterium ocenie podlega obszar, na jakim realizowany jest projekt. Premiowane będą projekty realizowane na terenie gmin z najwyższą liczbą ludności: Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 3 pkt – przyznaje się, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie co najmniej jednej gminy o wielkości od co najmniej 20 tys. mieszkańców, 2 pkt – przyznaje się, jeżeli projekt będzie realizowany na terenie co najmniej jednej gminy o wielkości od co najmniej 10 tys. mieszkańców do poniżej 20 tys. mieszkańców 1 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt będzie realizowany na terenie co najmniej jednej gminy o wielkości od co najmniej 5 tys. mieszkańców poniżej 10 tys. mieszkańców	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Obszar realizacji projektu (jeśli dotyczy) (2/2)	0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków lub projekt zawiera komponent dotyczący rozwoju systemów kanalizacji i/lub oczyszczania ścieków Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wielkość aglomeracji (jeśli dotyczy) (1/2)	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie dla projektów obejmujących swoim zakresem inwestycje w rozwój systemów kanalizacji i/lub oczyszczania ścieków na obszarze aglomeracji Ocenie w ramach kryterium podlega wielkość aglomeracji, na terenie której realizowany będzie projekt. W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na terenie aglomeracji od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM. Ocena dokonywana będzie w następujący sposób: 3 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji o wielkości od co najmniej 10 tys. RLM do poniżej 15 tys. RLM, 2 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji o wielkości od co najmniej 2 tys. RLM do poniżej 10 tys. RLM 1 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt jest realizowany poza granicami aglomeracji ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych 0 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków lub jest realizowany na terenie aglomeracji o wielkości równej co najmniej 15 tys. RLM lub projekt dotyczy wyłącznie rozwoju i/ lub bezpieczeństwa działania systemów wodnych.	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.1 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wielkość aglomeracji (jeśli dotyczy) (2/2)	Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny. Punkty nie podlegają sumowaniu.	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3



SzOP dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń, typ projektu A. Zabezpieczenie oraz ochrona infrastruktury wodno - kanalizacyjnej przed zagrożeniami wynikającymi z prowadzonej działalności górniczej (zmiana)

SzOP dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń

- Alokacja w Działaniu 13.2: **5 000 000** euro (EFRR)
- Kluczowym celem jest zapewnienie ciągłości działania infrastruktury poprzez jej zabezpieczenie przed deformacjami terenu oraz zagospodarowanie wód zdegradowanych działalnością górniczą.
- W ramach przedmiotowego działania do dofinansowania kwalifikują się inwestycje polegające szczególnie na:
 - zabezpieczeniu infrastruktury wodno-kanalizacyjnej przed skutkami zapadlisk, deformacji terenu, zalań i podtopień,
 - budowie nowych lub przebudowie, rozbudowie, modernizacji istniejących sieci wodno – kanalizacyjnych
 - dywersyfikacji systemu ujęć wody pitnej, w tym budowie nowych ujęć i zbiorników wód podziemnych, uzdatnianiu i zagospodarowaniu wód pokopalnianych
 - rozwoju systemów monitoringu środowiskowego.
- Obligatoryjnym elementem projektu są działania wskazane w działaniu 13.1 typ projektu A., mające na celu zabezpieczenie wspieranych systemów wodno-kanalizacyjnych oraz zapewnienie ich ciągłości działania w sytuacjach kryzysowych. Dobór adekwatnych działań w zależności od zakresu realizowanego projektu oraz zdiagnozowanych potrzeb danej gminy.



Kryteria dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń, typ projektu A. Zabezpieczenie oraz ochrona infrastruktury wodno - kanalizacyjnej przed zagrożeniami wynikającymi z prowadzonej działalności górniczej (zmiana)

Kryteria dla Działania 13.2 Przywracanie równowagi wodnej na obszarach oddziaływania kopalń

Zmiany o charakterze horyzontalnym w kryteriach pn.:

- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji

Inne zmiany aniżeli o charakterze horyzontalnym w kryteriach pn.:

- Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie kryzysowych dostaw wody (jeśli dotyczy)
- Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie odbioru ścieków w sytuacji o charakterze kryzysowym (jeśli dotyczy)
- Poziom zabezpieczenia dostaw wody w sytuacjach kryzysowych (jeśli dotyczy)
- Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie kryzysowych dostaw wody (jeśli dotyczy) (1/2)	Kryterium ma zastosowanie do projektów obejmujących swoim zakresem rozwój i/ lub bezpieczeństwo działania systemów wodnych. Kryterium dotyczy także projektów mieszanych tj. obejmujących swym zakresem również rozwój i/ lub bezpieczeństwo działania systemów ściekowych. W ramach kryterium weryfikowana jest spójność projektu z diagnozą potrzeb/ analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych oraz możliwość zapewnienia dostaw wody mieszkańcom na poziomie zapotrzebowania fizjologicznego. W ramach kryterium ocenie podlega: Czy projekt jest spójny z diagnozą potrzeb/ analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania dostaw wody na poziomie zapotrzebowania fizjologicznego w sytuacji o charakterze kryzysowym przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych.	KOP	tak / nie / jeśli dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie kryzysowych dostaw wody (jeśli dotyczy) (2/2)	Przez zapotrzebowanie fizjologiczne rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby niezbędne dla przetrwania ludności, ustalona na poziomie 2,5 dm³/na osobę na dobę. Ocena będzie prowadzona na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie lub załączonej diagnozy/analizy w zakresie zapewnienie bezpieczeństwa systemów wodnych. W przypadku projektów partnerskich, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku gmin, weryfikowana będzie spójność z diagnozą potrzeb/analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych sporządzoną dla danej gminy oraz możliwość zapewnienia dostaw wody mieszkańcom na odpowiednim poziomie odrębnie dla każdej z gmin realizującej inwestycje w zakresie rozwoju i bezpieczeństwa działania systemów wodnych.	KOP	tak / nie / jeśli dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie odbioru ścieków w sytuacji charakterze kryzysowym (jeśli dotyczy) (1/2)	Kryterium ma zastosowanie do projektów obejmujących swoim zakresem rozwój i/ lub bezpieczeństwo działania systemów ściekowych. Kryterium dotyczy również projektów mieszanych tj. obejmujących swym zakresem także rozwój i/ lub bezpieczeństwo działania systemów wodnych. W ramach kryterium weryfikowana jest spójność projektu z diagnozą potrzeb/analizą zagrożeń oraz możliwość zapewnienia w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów ściekowych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt - projekt jest spójny z diagnozą potrzeb/analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów ściekowych i zapewni ciągłość odbioru lub oczyszczania ścieków w sytuacjach kryzysowych 0 pkt – planowane działania w projekcie nie wynikają z diagnozy potrzeb/analizy zagrożeń lub nie przyczyniają się zapewnianiu ciągłości odbioru lub oczyszczania ścieków w sytuacjach kryzysowych	KOP	0-2 w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Diagnoza potrzeb i zabezpieczenie odbioru ścieków w sytuacji charakterze kryzysowym (jeśli dotyczy) (2/2)	W przypadku projektów partnerskich, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku gmin, weryfikowana będzie spójność z diagnozą potrzeb/analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów ściekowych sporządzoną dla danej gminy odrębnie. W przypadku projektów partnerskich brak spełnienia warunku przez choćby jednego z partnerów oznacza uzyskanie 0 pkt w ramach tego kryterium. 0 pkt eliminuje projekt z oceny.	KOP	0-2 w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poziom zabezpieczenia dostaw wody i odbioru ścieków w sytuacjach kryzysowych (jeśli dotyczy) (1/3)	Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów obejmujących swoim zakresem wyłącznie rozwój i/ lub bezpieczeństwo działania systemów wodnych. Kryterium nie dotyczy projektów mieszanych tj. obejmujących swym zakresem także rozwój i/ lub bezpieczeństwo działania systemów ściekowych. W ramach kryterium weryfikacji podlega spójność projektu z diagnozą potrzeb/analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych oraz możliwość zapewnienie dostaw wody mieszkańcom na odpowiednim poziomie. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt - projekt jest spójny z diagnozą potrzeb/ analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania niezbędnych dostaw wody w sytuacji o charakterze kryzysowym przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych Przez niezbędne dostawy wody rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby wszystkich odbiorców w ilościach niezbędnych do życia, funkcjonowania zakładów użyteczności publicznej i potrzeby wybranej produkcji (w okresie ograniczonych dostaw), ustalona dla ludności na poziomie 15 dm³/na osobę na dobę;	KOP	0-4 2 w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poziom zabezpieczenia dostaw wody i odbioru ścieków w sytuacjach kryzysowych (jeśli dotyczy) (2/3)	1 pkt - projekt jest spójny z diagnozą potrzeb/ analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych, a zaplanowane działania przyczynią się do zapewnienia technicznych możliwości utrzymania minimalnych dostaw wody w sytuacji o charakterze kryzysowym przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych Przez minimalne dostawy wody rozumie się ilość wody, która pokrywa potrzeby niezbędne dla przetrwania ludności i zwierząt gospodarskich (w okresie ograniczonych dostaw), ustalona dla ludności na poziomie 7,5 dm³/na osobę na dobę; 0 pkt – planowane działania w projekcie nie wynikają z analizy zagrożeń/diagnozy potrzeb lub nie przyczyniają się do zapewnienia co najmniej minimalnych dostaw wody w sytuacji o charakterze kryzysowym przez okres co najmniej 3 dni w warunkach kryzysowych lub nie przyczyniają się zapewniają ciągłości odbioru lub oczyszczania ścieków w sytuacjach kryzysowych przez okres co najmniej 3 dni.	KOP	0-4 2 w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Poziom zabezpieczenia dostaw wody i odbioru ścieków w sytuacjach kryzysowych (jeśli dotyczy) (3/3)	W przypadku projektów partnerskich, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku gmin, weryfikowana będzie spójność z diagnozą potrzeb/analizą zagrożeń w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa działania systemów wodnych - sporządzoną dla danej gminy oraz możliwość zapewnienia dostaw wody mieszkańcom na odpowiednim poziomie odrębnie dla każdej z gmin realizującej inwestycje w zakresie rozwoju i bezpieczeństwa działania systemów wodnych. W przypadku zróżnicowania ocen pomiędzy partnerami, projektowi przypisuje się najwyższą punktację uzyskaną przez co najmniej jednego z partnerów. Punkty 1), 2) nie podlegają sumowaniu. 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.	KOP	0-4 2 w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (1/4)	W ramach kryterium ocenie podlega realizacja celów bezpieczeństwa i ciągłości dostaw usług wodno-ściekowych zidentyfikowanych w diagnozie potrzeb. Promowane będą projekty, które w uzasadniony i kompleksowy sposób zabezpieczą dostawę wody lub ciągłość działania infrastruktury ściekowej w sytuacjach o charakterze kryzysowym. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: • 2 pkt – przyznaje się za dywersyfikację systemu ujęć wody: projekt obejmuje działania zapewniające alternatywne źródła wody pitnej dla mieszkańców, w tym: studnie głębinowe, studnie publiczne, ujęcia awaryjne, punkty poboru wody; • 2 pkt – przyznaje się za gwarancję jakości i rezerw magazynowych: projekt obejmuje zastosowanie systemów uzdatniania wody (urządzenia do dezynfekcji wody, mobilne stacje uzdatniania, akumulatorowe stacje pomiarowe jakości wody) lub zwiększenie pojemności magazynowej (zbiorniki wyrównawcze, retencyjne, ppoż.), zapewniające zapas wody niezbędny do przetrwania mieszkańców w sytuacjach o charakterze kryzysowym	KOP	0- 9 10 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (2/4)	1-2 pkt – przyznaje się za zapewnienie autonomii energetycznej i ciągłości procesów: Projekt obejmuje zastosowanie systemów zasilania rezerwowego, awaryjnego (np. instalacje elektryczne, agregaty prądotwórcze wraz z przyłączami, instalacje OZE z magazynami energii na potrzeby zasilania awaryjnego urządzeń wodno-kanalizacyjnych, systemy podtrzymania napięcia), zabezpieczające ciągłość pracy pomp, ujęć oraz systemów sterowania w przypadku braku zasilania z sieci zewnętrznej;	KOP	0- 9 10 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (3/4)	2 pkt – przyznaje się za zastosowanie systemów inteligentnego zarządzania i ochrony przed zagrożeniami zapewniających ciągłość działania systemów wodno –kanalizacyjnych: Projekt obejmuje wdrożenie systemów monitoringu (w tym monitoring środowiskowy), sterowania lub fizyczne/ teleinformatyczne zabezpieczenie infrastruktury przed celowym skażeniem lub atakami zewnętrznymi, (np. systemy zdalnego sterowania, serwery wraz z osprzętem, sieci telekomunikacyjne jeśli są własnością JST albo przedsiębiorstw wod - kan, cyfrowe modele sieci wodociągowych i kanalizacyjnych; specjalistyczne urządzenia do obsługi zarządzania i utrzymania prawidłowego funkcjonowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w tym zapewniające możliwość pracy manualnej (offline), systemy alarmowe, fizyczne bariery uniemożliwiające np. celowe skażenie wody, zabezpieczanie systemów sterowania przed atakami zewnętrznymi, ochrona teleinformatyczna)	KOP	0- 9 10 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 13.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kompleksowość i odporność systemów na sytuacje kryzysowe (4/4)	2 pkt – przyznaje się za mobilność i dystrybucję wody poza siecią: W ramach projektu zakupione zostaną środki do transportu i dystrybucji wody w warunkach specjalnych (beczkowozy, cysterny, paczkowarki wody, pojazdy/wozy do transportu wody) lub dostosowana zostanie infrastruktura techniczna (punkty poboru, przyłącza) do szybkiego napełniania ww. urządzeń i dystrybucji wody poza siecią wodociągową, 0 pkt – projekt nie przewiduje realizacji żadnego z wymienionych zadań. Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium. Punkty podlegają sumowaniu. 0 pkt eliminuje projekt z oceny.	KOP	0- 9 10 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1



SzOP dla Działania 14.2 Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w podmiotach opieki zdrowotnej, typ projektu A. Cyberbezpieczeństwo w podmiotach opieki zdrowotnej

SzOP dla Działania 14.2 Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w podmiotach opieki zdrowotnej, typ projektu A.

- Alokacja w Działaniu 14.2: **10 000 000** euro (EFRR)
- W ramach działania wspierane będzie zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa infrastruktury IT w podmiotach opieki zdrowotnej dzięki utworzeniu Centrum Kompetencyjnego świadczącego usługi cyfrowe dla regionalnych jednostek ochrony zdrowia, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa IT, wdrożeń systemów, doradztwa technologicznego oraz szkoleń, zapewniającego bezpieczeństwo środowiska cyfrowego, w tym ochronę danych pacjentów, usprawnienie funkcjonowania placówek medycznych oraz zwiększenie odporności tych placówek na zagrożenia zewnętrzne.
- W ramach działania przewiduje się m.in.:
 - inwestycje w infrastrukturę sieciową,
 - inwestycje w infrastrukturę serwerową,
 - zakup oprogramowania,
 - zakup licencji dla aplikacji do wykonywania skanowania środowisk teleinformatycznych,
 - budowę (tj. zakup, uruchomienie i konfiguracja) centrum monitoringu (całodobowy SOC - Security Operations Center) wraz z odpowiednim przeszkoleniem dla personelu obsługi,
 - zakup łącza teleinformatycznego zapewniającego szybki dostęp do sieci Internet.



Kryteria dla Działania 14.2 Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w podmiotach opieki zdrowotnej, typ projektu A. Cyberbezpieczeństwo w podmiotach opieki zdrowotnej

Kryteria dla Działania 14.2 Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w podmiotach opieki zdrowotnej, typ projektu A.

- Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny
- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność z regulacjami i przepisami dotyczącymi cyberbezpieczeństwa
- Komplementarność z właściwością podmiotów określonych w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa
- Przeprowadzenie analizy ryzyka pod kątem cyberbezpieczeństwa
- Zastosowanie mechanizmów Security by Design & Default
- Zapewnienie budżetu na przeprowadzenie audytu i testów bezpieczeństwa
- Wdrożenie procedury weryfikacji dostawców oprogramowania i sprzętu pod kątem bezpieczeństwa
- Zapewnienie uwierzytelniania wieloskładnikowego (MFA)

Kryteria dla Działania 14.2 Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w podmiotach opieki zdrowotnej, typ projektu A.

- Wdrożenie polityki wykonywania kopii bezpieczeństwa danych odpornych na zagrożenia typu ransomware
- Zdefiniowanie procesu aktualizacji oprogramowania po wdrożeniu
- Zapewnienie suwerenności danych
- Zapewnienie ciągłości monitorowania bezpieczeństwa
- Zapewnienie kompetencji pierwszej linii wsparcia
- Zapewnienie raportowania o incydentach do właściwego CSIRT
- Zapewnienie ochrony systemów sterowania (OT/IoT)
- Zapewnienie georedundancji (Disaster Recovery) dla systemów krytycznych (jeśli dotyczy)
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”
- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polu typ beneficjenta szczegółowy albo typ beneficjenta ogólny - wyłącznie, jeśli nie został wskazany typ beneficjenta szczegółowy oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu <u>typów beneficjentów</u> <u>szczegółowych albo typów beneficjentów ogólnych - wyłącznie, jeśli nie został wskazany typ beneficjentów szczegółowych</u> w SZOP niemających osobowości prawnej - czy partnerem jest właściwy podmiot?	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zgodność z regulacjami przepisami dotyczącymi cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z obowiązującymi przepisami lub regulacjami z zakresu cyberbezpieczeństwa, w szczególności: - z ustawą z dnia 23 stycznia 2026 r. o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2026 r., poz.252) - w przypadku projektów obejmujących wykorzystanie w swoim zakresie rozwiązań AI ocenie podlega zgodność z takimi regulacjami jak AI Act, Data Act, CRA oraz GDPR (jeśli dotyczy) Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Komplementarność z właściwością podmiotów określonych w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikowana będzie komplementarność z właściwością podmiotów określonych w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, tj. czy projekt nie narusza kompetencji zastrzeżonych dla innego rodzaju podmiotów określonych w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa w zakresie przypisanych im zadań (np. CSIRT poziomu krajowego). Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie potwierdzające ww. komplementarność. Stwierdzenie braku komplementarności skutkuje niespełnieniem kryterium.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Przeprowadzenie analizy ryzyka pod kątem cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przeanalizowano ryzyka pod kątem cyberbezpieczeństwa, tj. czy w analizie ryzyka projektu zawarto ryzyka dotyczące aktywów, zagrożeń, podatności i środków zaradczych. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zastosowanie mechanizmów Security by Design & Default	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w ramach projektowania budowanego lub modyfikowanego w projekcie rozwiązania IT uwzględniono zastosowanie mechanizmów Security by Design & Default tj. czy: a) projekt architektury rozwiązania uwzględnia zasady minimalizacji danych i domyślnej ochrony prywatności; b) wykazano, że bezpieczeństwo i ochrona danych zostały uwzględnione już na etapie projektowania architektury, a ustawienia domyślne zapewniają najwyższy możliwy poziom ochrony; c) określono wymagania dotyczące systemu bezpieczeństwa informacji rozwiązania IT w zakresie organizacyjnym i technicznym odpowiednio do specyfiki i zakresu projektu. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapewnienie budżetu na przeprowadzenie audytu i testów bezpieczeństwa	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w projekcie uwzględniono budżet na przeprowadzenie audytu i testów bezpieczeństwa budowanych lub modyfikowanych w projekcie rozwiązań IT, tj. czy przewidziano środki na: a) audyt bezpieczeństwa jako niezależnego działania realizowanego przez podmiot trzeci, a jego zakres i finansowanie są jednoznacznie wskazane w budżecie; b) testy bezpieczeństwa obejmujące co najmniej testy penetracyjne i weryfikację podatności zaplanowane jako odrębne działanie projektowe przed uruchomieniem produkcyjnym rozwiązania IT. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wdrożenie procedury weryfikacji dostawców oprogramowania i sprzętu pod kątem bezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie stosowane będą procedury weryfikacji dostawców oprogramowania i sprzętu pod kątem bezpieczeństwa (Supply Chain), tj. czy: a) uwzględniono wdrożenie Procedury Supply Chain Security dotyczącej bezpieczeństwa łańcucha dostaw, która powinna obejmować kryteria formalne, techniczne i organizacyjne stawiane dostawcom, zgodnie z dobrymi praktykami, b) w postępowaniach przetargowych stosuje się oświadczenia o stosowaniu kryteriów bezpieczeństwa. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapewnienie uwierzytelniania wieloskładnikowego (MFA)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w budowanych lub modyfikowanych w projekcie rozwiązaniach IT planuje się zapewnione uwierzytelniania wieloskładnikowego MFA (multi-factor authentication) ich użytkowników, tj. czy: a) dla wszystkich dostępów administracyjnych i zdalnych (VPN) planuje się zastosowanie uwierzytelniania wieloskładnikowego MFA; b) w przypadku braku technicznej możliwości przy jednoczesnym zastosowaniu innych zabezpieczeń – w analizie ryzyka przedstawiono formalne uzasadnienie o odstępstwie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wdrożenie polityki wykonywania kopii bezpieczeństwa danych odpornych na zagrożenia typu ransomware	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w projekcie wdrożono politykę wykonywania kopii bezpieczeństwa danych odpornych na zagrożenia typu ransomware, tj. czy dokumentacja projektowa uwzględnia posiadanie przynajmniej jednej kopii zapasowej w trybie offline (odseparowanej od sieci) lub na nośniku niemodyfikowalnym (WORM). Dla spełnienia warunku odporności kopii zapasowej danych (backupu) na zagrożenia typu ransomware wymagana jest fizyczna lub logiczna niemodyfikowalność kopii zapasowych. Kopia bezpieczeństwa danych logicznie dostępna z systemów produkcyjnych nie spełnia wymogu odporności na ransomware. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zdefiniowanie procesu aktualizacji oprogramowania po wdrożeniu	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie zdefiniowano proces aktualizacji i zarządzania podatnościami oprogramowania (Patch Management) po wdrożeniu systemu, tj. czy w dokumentacji projektu uwzględniono: a) proces aktualizacji, który określa odpowiedzialności, częstotliwość oraz sposób reagowania na publikowane podatności (np. CVE); b) proces aktualizacji opisany jako procedura operacyjna. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapewnienie suwerenności danych	W ramach kryterium weryfikowane będzie zapewnienie suwerenności danych przez Wnioskodawcę, tj. czy: a) wykazano, że dane wrażliwe o incydentach nie będą przetwarzane poza obszarem EOG (Europejskim Obszarem Gospodarczym), tj. infrastruktura znajduje się w EOG, a dostawca usługi (jeśli jest zewnętrzny) jest podmiotem niepodlegającym prawu państw trzecich, które umożliwia pozyskanie danych z naruszeniem prawa UE (np. ryzyko eksterytorialnego dostępu służb państw trzecich); b) zadeklarowano, że wsparcie techniczne (tzw. follow-the-sun) nie wiąże się z dostępem do surowych danych przez personel przebywający poza EOG; c) wykazano, że klucze szyfrujące muszą pozostać pod wyłączną kontrolą beneficjenta (tzw. Hold Your Own Key). Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapewnienie ciągłości monitorowania bezpieczeństwa	W ramach kryterium ocenie podlega, czy we wniosku o dofinansowanie opisano zakres i sposób zapewnienia ciągłości monitorowania bezpieczeństwa na poziomie odpowiednim dla wdrożonych produktów projektu np. tryb pracy 24/7/365. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapewnienie kompetencji pierwszej linii wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlega, czy dla produktów projektu wymagających monitorowania bezpieczeństwa lub obsługi incydentów bezpieczeństwa zapewniono kompetencje pierwszej linii wsparcia, tj. czy: a) wykazano uwzględnienie w projekcie budowania kompetencji pierwszej linii wsparcia pełniącą rolę filtrującą i eskalacyjną w procesie obsługi incydentów (triage, weryfikacja podstawowa), przekazującej zaawansowane problemy wyżej, np. do Centrum Operacyjnego Bezpieczeństwa (SOC) typu L1; b) określono formalny rozdział ról poszczególnych linii wsparcia; c) sporządzono opis procesów obsługi incydentów (Incident Response Plan) rozróżniających rolę lokalną (regionalną) i centralną oraz opis ścieżki ich eskalacji do CSIRT. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapewnienie raportowania incydentach właściwego CSIRT	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy dla produktów projektu wymagających monitorowania bezpieczeństwa lub obsługi incydentów bezpieczeństwa zapewniono techniczne mechanizmy przekazywania informacji o incydentach do właściwego CSIRT, tj. czy: a) wykazano gotowość technologiczną do integracji umożliwiającej przesyłanie zgromadzonych danych o incydentach w czasie rzeczywistym lub niemal rzeczywistym do centralnych baz analitycznych (np. systemu S46); b) wykazano, zastosowanie mechanizmu niewymagającego ręcznego generowania zgłoszeń przez operatora w sytuacjach krytycznych; c) wykazano planowane zastosowanie standardów wymiany informacji (np. JSON/STIX/TAXII, MISP) i możliwość eksportu danych; d) wykazano zgodność standardów wymiany informacji z wymogami raportowania określonymi w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapewnienie ochrony systemów sterowania (OT/IoT)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w projekcie zapewniono ochronę systemów sterowania (OT/IoT) dla produktów projektu wymagających jej, tj. czy: a) w produktach projektu uwzględniono rozwiązania, które dotyczą usług komunalnych (np. zbiorowe zaopatrzenie w wodę, transport zbiorowy), wymagane jest wdrożenie sond/monitoringu dedykowanego dla sieci przemysłowych (OT) oraz zapewnienie ich logicznej separacji od sieci biurowej (IT) (jeśli dotyczy); b) wykazano, że planuje się wydzielenie OT od IT lub wdrożenie dedykowanego monitoringu OT; c) sporządzono schemat architektury sieci obejmujący specyficzne protokoły OT (np. Modbus, SCADA). Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.2

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Zapewnienie georedundancji (Disaster Recovery) dla systemów krytycznych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zapewniono georedundancję (Disaster Recovery) dla systemów krytycznych będących produktem projektu, proporcjonalną do krytyczności systemu, tj. czy: a) wykazano, że georedundancja lub jej brak wynika z analizy ryzyka; b) wykazano, że georedundancja zapewni odtworzenie systemu w razie katastrofy c) wykazano, że zapasowy ośrodek przetwarzania danych będący produktem projektu będzie funkcjonował w innej lokalizacji geograficznej, tj. w opisie schematu architektury fizycznej ukazującego minimum dwie lokalizacje (DC1 i DC2). Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-



**SzOP dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna
podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ
projektu A. Infrastruktura podwójnego zastosowania w
społeczności lokalnej – budowa nowych obiektów**

SzOP dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu A.

- Alokacja w Działaniu 14.3: 24 485 111 euro, w tym dla typu projektu A.: **10 928 417** euro (EFRR)
- W ramach typu projektu A. realizowane będą projekty polegające na budowie nowych obiektów, które będą miały podwójne zastosowanie lub budowie nowych obiektów, których celem będzie budowanie gotowości cywilnej.
- Możliwa tym samym będzie budowa nowego obiektu, który oprócz podstawowego przeznaczenia będzie pełnił dodatkowo przynajmniej jedną z następujących funkcji:
 - miejsca doraźnego schronienia,
 - ukrycia,
 - centrum gotowości cywilnej,
 - miejsc magazynowych do składowania zasobów ochrony ludności, w tym miejsc dla magazynów przeciwpowodziowych,
 - utworzenia miejsca udzielania pierwszej pomocy, kwalifikowanej pierwszej pomocy i opieki zdrowotnej.
- W typie A projektu nie jest dopuszczona możliwość budowy nowych obiektów, które poprzez swoją podstawową funkcję można zaliczyć do infrastruktury administracji publicznej, opieki, infrastruktury edukacyjnej, ochrony zdrowia lub infrastruktury kultury i turystyki.
- Maksymalna wartość dofinansowania UE w typie projektu A.: 1 500 000 PLN.



Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu A. Infrastruktura podwójnego zastosowania w społeczności lokalnej – budowa nowych obiektów

Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu A.

- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Limit składanych wniosków
- Wpis obiektu do Centralnej Ewidencji Obiektów Zbiorowej Ochrony (CEOZO) (jeśli dotyczy)
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyni poważnych szkód”

Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu A.

- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- Tereny z infrastrukturą krytyczną
- Funkcje projektu
- Dostępność infrastruktury podwójnego zastosowania lub infrastruktury przeznaczonej do budowania gotowości cywilnej
- Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji
- Stan przygotowania projektu do realizacji
- Ochrona roślin w projekcie

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Limit składanych wniosków	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: - wnioskodawca nie złożył w niniejszym naborze więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w niniejszym naborze oraz - partner (jeśli dotyczy) nie złożył w niniejszym naborze wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w innym projekcie co do którego wniosek został złożony w niniejszym naborze Złożenie przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach niniejszego naboru lub występowanie przez wnioskodawcę jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w niniejszym naborze skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpis obiektu do Centralnej Ewidencji Obiektów Zbiorowej Ochrony (CEOZO) (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do zgłoszenia obiektu do CEOZO zgodnie z właściwymi przepisami w terminie 90 dni od daty oddania obiektu do użytkowania. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.3 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Tereny z infrastrukturą krytyczną Obszar realizacji projektu (1/2)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na terenie gminy, w której znajduje się obiekt lub obiekty wskazane poniżej infrastruktury krytycznej. Przez „obiekt infrastruktury krytycznej” należy rozumieć: • teren zamknięty w resorcie obrony narodowej, • Stacja kolejowa • Lotnisko • Elektrownia ciepłowniczba i wodna • Zapora • Stacja elektroenergetyczna NN Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: • 1 pkt - przyznaje się gdy projekt realizowany będzie na terenie gminy/ gmin, gdzie zlokalizowany jest 1 obiekt z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej, • 2 pkt - - przyznaje się gdy projekt realizowany będzie na terenie gminy/ gmin, gdzie zlokalizowane są 2-4 obiekty z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej, • 3 pkt – przyznaje się gdy projekt realizowany będzie na terenie gminy/ gmin, gdzie zlokalizowane są więcej niż 4 obiekty z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej,	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.3 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Tereny z infrastrukturą krytyczną Obszar realizacji projektu (2/2)	Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Punkty nie podlegają sumowaniu. Lista gmin zostanie zamieszczona w regulaminie naboru. Kryterium ma <u>charakter rozstrzygający II stopnia</u> tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.3 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Funkcje projektu	W ramach kryterium ocenie podlega rodzaj dodatkowej funkcji, którą oprócz podstawowego przeznaczenia będzie pełnił wybudowany obiekt. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 4 pkt – obiekt będzie pełnił dodatkowo funkcję ukrycia, 3 pkt – obiekt będzie pełnił dodatkowo funkcję miejsca doraźnego schronienia, 2 pkt - obiekt będzie pełnił dodatkowo funkcję miejsc magazynowych do składowania zasobów ochrony ludności, w tym miejsc dla magazynów przeciwpowodziowych, 1 pkt – obiekt będzie pełnił dodatkowo funkcję centrum gotowości cywilnej służącego m.in. budowaniu kompetencji w zakresie gotowości cywilnej skierowanej do mieszkańców regionu poprzez podnoszenie ich umiejętności w tym zakresie, zapewnieniu gotowości cywilnej działalności OSP i Grup Poszukiwawczo Ratowniczych, zapewnieniu miejsca koordynacji służb ratunkowych działających lokalnie lub miejsca udzielania pierwszej pomocy, kwalifikowanej pierwszej pomocy i opieki zdrowotnej. Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku, gdy obiekt będzie pełnił więcej niż jedną funkcję, punkty zostaną przyznane za funkcję najwyższą punktowaną.	KOP	1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 A.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dostępność infrastruktury podwójnego zastosowania lub infrastruktury przeznaczonej do budowania gotowości cywilnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje budowę nowych obiektów podwójnego zastosowania lub budowę nowych obiektów w celu budowania gotowości cywilnej na terenie gminy województwa małopolskiego, na terenie której tego typu infrastruktura nie istnieje. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt - projekt przewiduje budowę nowego obiektu podwójnego zastosowania lub w celu budowania gotowości cywilnej na terenie gminy województwa małopolskiego, gdzie tego typu infrastruktura nie istnieje. 0 pkt – projekt nie spełnia powyższych warunków. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje przedstawione przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ma <u>charakter rozstrzygający I stopnia</u> tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3



SzOP dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu B. Infrastruktura podwójnego zastosowania w społeczności lokalnej – przebudowa lub rozbudowa istniejących obiektów

SzOP dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu B.

- Alokacja w Działaniu 14.3: 24 485 111 euro, w tym dla typu projektu B.: **3 556 694** euro (EFRR)
- W ramach typu projektu B. realizowane będą projekty polegające na przebudowie lub rozbudowie istniejących obiektów w celu nadania im funkcji podwójnego zastosowania lub w celu budowania gotowości cywilnej.
- Możliwa tym samym będzie przebudowa lub rozbudowa istniejącego obiektu tak, aby oprócz dotychczasowego podstawowego przeznaczenia pełnił dodatkowo przynajmniej jedną z następujących funkcji:
 - miejsca doraźnego schronienia,
 - ukrycia,
 - centrum gotowości cywilnej,
 - miejsc magazynowych do składowania zasobów ochrony ludności, w tym miejsc dla magazynów przeciwpowodziowych,
 - utworzenia miejsca udzielania pierwszej pomocy, kwalifikowanej pierwszej pomocy i opieki zdrowotnej.
- Maksymalna wartość dofinansowania UE w typie projektu B.: 300 000 PLN.



Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu B. Infrastruktura podwójnego zastosowania w społeczności lokalnej – przebudowa lub rozbudowa istniejących obiektów

Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu B.

- Kwalifikowalność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)
- Kwalifikowalność projektu
- Limit składanych wniosków
- Wpis obiektu do Centralnej Ewidencji Obiektów Zbiorowej Ochrony (CEOZO) (jeśli dotyczy)
- Wstępna kwalifikowalność wydatków
- Poprawność przyjętych wskaźników
- Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji
- Pomoc publiczna
- Budżet projektu
- Wymagane załączniki
- Wykonalność i trwałość finansowa projektu
- Koncepcja realizacji projektu
- Trwałość projektu
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Wpływ na zrównoważony rozwój oraz zasadę „nie czyni poważnych szkód”

Kryteria dla Działania 14.3 Infrastruktura lokalna podwójnego zastosowania dla gotowości cywilnej, typ projektu B.

- Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)
- Tereny z infrastrukturą krytyczną
- Funkcje projektu
- Dostępność infrastruktury podwójnego zastosowania lub infrastruktury przeznaczonej do budowania gotowości cywilnej
- Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji
- Stan przygotowania projektu do realizacji
- Ochrona roślin w projekcie

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Limit składanych wniosków	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: - wnioskodawca nie złożył w niniejszym naborze więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w niniejszym naborze oraz - partner (jeśli dotyczy) nie złożył w niniejszym naborze wniosku o dofinansowanie lub nie występuje jako partner w innym projekcie co do którego wniosek został złożony w niniejszym naborze Złożenie przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach niniejszego naboru lub występowanie przez wnioskodawcę jako partner w jakimkolwiek innym projekcie co do którego wniosek został złożony w niniejszym naborze skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Wpis obiektu do Centralnej Ewidencji Obiektów Zbiorowej Ochrony (CEOZO) (jeśli dotyczy)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do zgłoszenia obiektu do CEOZO zgodnie z właściwymi przepisami w terminie 90 dni od daty oddania obiektu do użytkowania. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu.	pracownik IZ – członek KOP	tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	-

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.3 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Tereny z infrastrukturą krytyczną Obszar realizacji projektu (1/2)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany na terenie gminy, w której znajduje się obiekt lub obiekty wskazane poniżej infrastruktury krytycznej. Przez „obiekt infrastruktury krytycznej” należy rozumieć: - teren zamknięty w resorcie obrony narodowej, - Stacja kolejowa - Lotnisko - Elektrownia ciepłownicza i wodna - Zapora - Stacja elektroenergetyczna NN Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 1 pkt - przyznaje się gdy projekt realizowany będzie na terenie gminy/ gmin, gdzie zlokalizowany jest 1 obiekt z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej, 2 pkt - - przyznaje się gdy projekt realizowany będzie na terenie gminy/ gmin, gdzie zlokalizowane są 2-4 obiekty z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej, 3 pkt – przyznaje się gdy projekt realizowany będzie na terenie gminy/ gmin, gdzie zlokalizowane są więcej niż 4 obiekty z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej,	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.3 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Tereny z infrastrukturą krytyczną Obszar realizacji projektu (2/2)	Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Punkty nie podlegają sumowaniu. Lista gmin zostanie zamieszczona w regulaminie naboru. Kryterium ma <u>charakter rozstrzygający II stopnia</u> tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia, nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-3 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	2

Kryteria oceny merytorycznej dla działania 14.3 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Funkcje projektu	W ramach kryterium ocenie podlega rodzaj dodatkowej funkcji, którą oprócz podstawowego przeznaczenia będzie pełnił przebudowany lub rozbudowany obiekt. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 4 pkt – obiekt będzie pełnił dodatkowo funkcję ukrycia, 3 pkt – obiekt będzie pełnił dodatkowo funkcję miejsca doraźnego schronienia, 2 pkt - obiekt będzie pełnił dodatkowo funkcję miejsc magazynowych do składowania zasobów ochrony ludności, w tym miejsc dla magazynów przeciwpowodziowych, 1 pkt – obiekt będzie pełnił dodatkowo funkcję centrum gotowości cywilnej służącego m.in. budowaniu kompetencji w zakresie gotowości cywilnej skierowanej do mieszkańców regionu poprzez podnoszenie ich umiejętności w tym zakresie, zapewnieniu gotowości cywilnej działalności OSP i Grup Poszukiwawczo Ratowniczych, zapewnieniu miejsca koordynacji służb ratunkowych działających lokalnie lub miejsca udzielania pierwszej pomocy, kwalifikowanej pierwszej pomocy i opieki zdrowotnej. Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku, gdy obiekt będzie pełnił więcej niż jedną funkcję, punkty zostaną przyznane za funkcję najwyższą punktowaną.	KOP	1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	1

Kryteria oceny formalnej dla działania 14.3 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Oceniający	Ocena	Waga
Dostępność infrastruktury podwójnego zastosowania lub infrastruktury przeznaczonej do budowania gotowości cywilnej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje przebudowę lub rozbudowę istniejących obiektów w celu nadania im funkcji podwójnego zastosowania lub w celu budowania gotowości cywilnej na terenie gminy województwa małopolskiego, gdzie tego typu infrastruktura nie istnieje. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: 2 pkt - projekt przewiduje przebudowę lub rozbudowę istniejących obiektów w celu nadania im funkcji podwójnego zastosowania lub w celu budowania gotowości cywilnej na terenie gminy województwa małopolskiego, gdzie tego typu infrastruktura nie istnieje. 0 pkt – projekt nie spełnia powyższych warunków. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje przedstawione przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.	KOP	0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	3



SzOP dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu B. Zwiększenie gotowości cywilnej w szkołach i placówkach oświatowych

SzOP dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu B. zwiększenie gotowości cywilnej w szkołach i placówkach oświatowych

- Alokacja w Działaniu 15.2: 15 673 183 euro, w tym dla typu projektu B.: **6 173 183** euro (EFS+)
- W ramach typu projektu B. wsparcie polegać będzie na przygotowaniu kadry oraz uczniów w OWP, szkołach i placówkach oświatowych do właściwych reakcji w sytuacjach zagrożeń w tym w zakresie rozwijania wiedzy na ich temat, rozpoznawania zagrożeń, zapobieganie im oraz kształtowania odpowiednich zachowań w przypadku ich wystąpienia.
- Wsparcie będzie mogło dotyczyć m.in.:
 - rozpoznawania sygnałów alarmowych komunikatów ostrzegawczych,
 - przygotowania do ewakuacji i przetrwania,
 - podnoszenia umiejętności w zakresie udzielania pierwszej pomocy,
 - podnoszenia umiejętności i zwiększania wiedzy w zakresie reagowania na dezinformację oraz zagadnień cyberbezpieczeństwa,
 - podnoszenie umiejętności związanych ze współpracą w zespole (zajęcia praktyczne),
 - działania ukierunkowane na profilaktykę dobrostanu psychicznego i emocjonalnego w kierunku budowania odporności psychicznej osób uczących się w kontekście pogłębiającej się niepewności sytuacji międzynarodowej, potencjalnych globalnych kryzysów i zagrożeń.
- Wsparcie skierowane jest do Ośrodków Wychowania Przedszkolnego (OWP), szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych oraz szkół policealnych).

SzOP dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu B.

- Maksymalna kwota dofinansowania w projekcie na 1 OWP/szkołę/placówkę uzależniona jest od liczby uczniów uczących się w danym podmiocie:
 - Do 100 uczniów – maksymalna kwota dofinansowania to 50 tys. zł.,
 - w przedziale 101-200 uczniów - maksymalna kwota dofinansowania to 80 tys. zł.,
 - w przedziale 201-450 uczniów - maksymalna kwota dofinansowania to 110 tys. zł.,
 - powyżej 450 uczniów – maksymalna kwota dofinansowania to 150 tys. zł.
- Maksymalna wartość dofinansowania w projekcie to 600 tys. zł.
- Maksymalny okres realizacji projektu to 24 miesiące.



Kryteria dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu B. Zwiększenie gotowości cywilnej w szkołach i placówkach oświatowych

Kryteria dla Działania 15.2 Zwiększenie odporności i gotowości cywilnej w szkołach, typ projektu B.

- Prawidłowość złożonych podpisów
- Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)
- Rzetelność wnioskodawcy
- Kwalifikowalność projektu
- Limit składanych wniosków
- Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji
- Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
- Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
- Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn
- Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju
- Specyficzne warunki wstępne
- Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników
- Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)
- Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych
- Kwalifikowalność wydatków
- Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis
- Doświadczenie wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy)
- Adekwatność doboru grupy docelowej
- Adekwatność doboru zadań
- Zdolność do efektywnej realizacji projektu
- Efektywność budżetu projektu

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.2 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Tereny — z infrastrukturą krytyczną Obszar realizacji projektu (1/2)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt realizowany jest dla OWP/szkoł/placówek oświaty zlokalizowanych na terenie gminy, w której znajduje się obiekt lub obiekty wskazane poniżej infrastruktury krytycznej. Przez „obiekt infrastruktury krytycznej” należy rozumieć: Teren zamknięty w resorcie obrony narodowej, Stacja kolejowa, Lotnisko, Elektrownia ciepłownicza i/lub wodna, Zapora, Stacja elektroenergetyczna NN.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt – 3 pkt).	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.2 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Tereny — z infrastrukturą krytyczną Obszar realizacji projektu (2/2)	1 pkt – przyznaje się, gdy przynajmniej 50 % OWP/szkół/placówek oświatowych objętych wsparciem w projekcie zlokalizowana jest na terenie gminy/gmin, w której zlokalizowany jest 1 obiekt z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej 2 pkt - przyznaje się gdy przynajmniej 50 % OWP/szkół/placówek oświatowych objętych wsparciem w projekcie zlokalizowana jest na terenie gminy/gmin, w której zlokalizowane są 2 - 4 obiekty z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej 3 pkt – przyznaje się gdy przynajmniej 50 % OWP/szkół/placówek oświatowych objętych wsparciem w projekcie zlokalizowana jest na terenie gminy/gmin, w której zlokalizowane są więcej niż 4 obiekty z wymienionych powyżej infrastruktury krytycznej. 0 pkt – przyznaje się gdy projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków Lista gmin zostanie zamieszczona w regulaminie naboru. Punkty nie podlegają sumowaniu.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt 1 - 3 pkt).	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.2 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Współpraca z organizacjami pozarządowymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt realizowany jest w partnerstwie organów prowadzących szkoły lub placówki oświatowe z organizacjami pozarządowymi. 3 pkt – przyznaje się, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie organu/organów prowadzących szkoły lub placówki oświatowe z organizacją/organizacjami pozarządowymi. 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania . Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt 0, 3 pkt).	KOP	3

Kryteria oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.2 B.

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Oceniający	Waga
Charakter praktyczny wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlega czy zaplanowane w projekcie działania zawierają elementy prowadzone w formie ćwiczeń praktycznych/symulacji dla uczniów oraz kadry przygotowujących do sytuacji kryzysowych. 3 pkt – przyznaje się, gdy część zajęć dla uczniów oraz kadry w projekcie prowadzona jest w formie ćwiczeń praktycznych/symulacji przygotowujących do sytuacji kryzysowych. 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunków. Kontynuacja tabeli kryteriów oceny formalno-merytorycznej dla działania 15.2B, z uwzględnieniem nazwy i definicji kryteriów oceny oraz wag. Kryteria 15.2B – cz. 2 Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.	Kryterium premiujące – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania . Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 3 pkt).	KOP	3