Załącznik nr 2
do ogłoszenia o naborze
nr FEMP.14.01-IZ.00-124/26

**Załącznik do Uchwały nr 10/26 KM FEM 2021-2027 z dnia 13 maja 2026 r.**

| | |
|---|---|
| **nr i nazwa priorytetu** | **Priorytet 14. Fundusze europejskie dla infrastruktury podwójnego zastosowania i bezpieczeństwa** |
| **nr i nazwa działania** | **14.1 Transport dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej** |
| **cel szczegółowy** | EFRR 3(iii) rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększonej gotowości cywilnej |
| | **C. Tabor kolejowy dla bezpieczeństwa i gotowości cywilnej** |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| **Kryteria oceny formalnej** | | | | |
| **Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny** | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt został zaplanowany do wybierania w sposób niekonkurencyjny, uwzględniając, iż projekty wybierane w sposób niekonkurencyjny spełniają przesłanki określone w art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 na podstawie właściwych dokumentów.<br><br>1. Czy projekt jest ujęty w harmonogramie naborów | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br><br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | programu FEM 2021-2027 ze wskazanym dla niego niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów.<br>2. Czy wskazano dokumenty w których wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.<br>3. Czy wskazano dokumenty z których wynika, iż projekt polega na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu, lub obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT lub terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji?<br>Strategiczne znaczenie projektu musi wynikać z dokumentu, który służy wyznaczaniu celów i programowaniu polityk publicznych tj. strategii, planu, programu itp. Dokument ten musi zostać przyjęty na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Musi obowiązywać dzięki zatwierdzeniu przez uprawniony organ oraz zostać upubliczniony.<br>Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli:<br>a) obejmuje działania, których podjęcie wprost przewidziano w tego rodzaju dokumencie i znacząco przyczynia się do osiągnięcia założonych w dokumencie celów, albo<br>b) dokument taki zawiera informacje na jego temat (np. określa nazwę lub cel projektu).<br>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o | | przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | dofinansowanie i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027. | | | |
| **Kwalifikowalność wnioskodawcy** | Ocenie w ramach kryterium podlega:<br>1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu.<br>2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę?<br>3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz czy przedstawiono załącznik: *Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie*? (jeśli dotyczy)<br>4. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | z przepisami o pomocy publicznej).<br>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.<br>Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.<br>5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:<br>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2025 r., poz.1483),<br>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2025 r., poz.1567),<br>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz.1822 ).<br>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę.<br>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.<br>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.<br>W przypadku, jeśli wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.<br>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:<br>• treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich,<br>• wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.<br><br>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.<br>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie lub wynikać z innych informacji dostępnych dla instytucji zarządzającej, o których mowa powyżej.<br>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | oświadczenia.<br>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.<br>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.<br>7. Czy działania wnioskodawcy w obszarze powiązanym z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON). Weryfikacja w ramach pkt. 7 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach wnioskodawcy w obszarze powiązanym z projektem. Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy w obszarze powiązanym<br>8. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:<br>a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne.<br>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami<br>9. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie. | | | |
| **Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)** | Ocenie w ramach kryterium podlega:<br>1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej - czy partnerem jest właściwy podmiot?<br>2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie / nie dotyczy<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej).<br>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.<br>Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.<br>3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:<br>– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2025 r., poz.1483)<br>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy | | również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2025 r., poz. 1567),<br>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2024 r poz. 1822).<br>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).<br>4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.<br>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.<br>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.<br>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.<br>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:<br>• treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich.<br>• wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.<br>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.<br>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.<br>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.<br>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.<br>5. Czy działania każdego z partnerów w obszarze powiązanym z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).<br>Weryfikacja w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach partnerów w obszarze powiązanym z projektem.<br>Stwierdzenie, iż działania któregokolwiek z partnerów w obszarze powiązanym z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium.<br>6. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:<br>a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne<br>b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne.<br>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami<br>7. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.<br>8. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.), a także czy wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regulaminie wyboru projektów lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. | | | |
| **Kwalifikowalność projektu** | Ocenie w ramach kryterium podlega:<br>1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru,<br>2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów,<br>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:<br>a) projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia,<br>b) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia),<br>c) projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia).<br>4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie / nie dotyczy<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie:<br>– maksymalnej i minimalnej wartości projektu,<br>– maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,<br>– warunków wsparcia wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy). | | | |
| **Specyficzne warunki wsparcia** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy nabywany tabor kolejowy będzie:<br>a) uwzględniał możliwość jego wykorzystania na potrzeby ewakuacji ludności lub rannych w sytuacjach wojennych lub o charakterze kryzysowym, co oznacza, że nabywany tabor musi posiadać dodatkowe funkcje odpowiadające na potrzeby ww. osób przewożonych, tzn. mieć możliwość odpowiedniego dostosowania do nich<br>b) dostosowany do potrzeb osób o ograniczonej mobilności<br>c) bezemisyjny oraz wyposażony w system ERTMS (Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym)<br>d) wykorzystywany do przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej, wykonywanych przez operatorów wyłonionych zgodnie z prawem UE (w tym tzw. czwartym pakietem kolejowym). W przypadku umów zawartych po grudniu 2020 r. dofinansowanie dotyczy operatorów wybranych w konkurencyjnej procedurze przetargowej w rozumieniu Rozporządzenia 1370/2007, z zastrzeżeniem wyjątków | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | wskazanych w tym rozporządzeniu. W projekcie przewidziano także pełne rozliczenie korzyści wynikającej z dofinansowania inwestycji taborowej. Możliwe m.in. będzie przejęcie taboru przez organizatora po cenie rynkowej bez pomocy publicznej, bądź udostępnienie taboru innym uczestnikom rynku na niedyskryminujących warunkach.<br><br>Ocena będzie prowadzona w oparciu o dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie oraz o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| **Wstępna kwalifikowalność wydatków** | Ocenie w ramach kryterium podlega:<br>1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.<br>2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych,<br>3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny).<br>4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.<br>5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy).<br><br>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. | | negatywną oceną projektu | |
| **Poprawność przyjętych wskaźników** | Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:<br>1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu,<br>2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu,<br>3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników specyficznych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)<br>4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |
| **Dokumenty dotyczące stanu przygotowania** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| **projektu do realizacji** | rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj. specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami. | | spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | |
| **Pomoc publiczna** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu **nie stanowi pomocy publicznej** w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*.<br>Ocenie podlegać będzie, czy:<br>1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej?<br>2. W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym:<br>– potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej,<br>– określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności,<br>– określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej,<br>– przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą,<br>– przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności.<br>3. W przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (dla całości lub części | | uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie, czy:<br>– wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega,<br>– wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszym zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie (jeśli występuje ten etap oceny),<br>– w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomoc de minimis - czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy,<br>– w przypadku pomocy de minimis kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis),<br>– okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń,<br>– spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy),<br>– wnioskodawca określił katalog kosztów | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia?<br>– wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa,<br>– wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie,<br>– wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy.<br>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:<br>– Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy);<br>– Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | – Sprawozdania finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeśli dotyczy);<br>– Dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczy (jeżeli dotyczy);<br>– Dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy).<br>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie. | | | |
| **Budżet projektu** | Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:<br>1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów.<br>2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.<br>3. Czy wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeśli dotyczy) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzającą posiadanie wkładu własnego do projektu **lub** przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | Dokumenty potwierdzające finansowy wkłady własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.<br>4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. | | niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | |
| **Wymagane załączniki** | 1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:<br>– załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie open source) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów (jeśli występuje etap oceny finansowej),<br>– dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów.<br>2. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia. | pracownik IZ – członek KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| **Kryteria oceny finansowej** | | | | |
| **Wykonalność i trwałość finansowa projektu** | W ramach kryterium ocenie podlega:<br>1. **Poprawność założeń i obliczeń**<br>Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.<br>2. **Poziom dofinansowania**<br>Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (*pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o wyłączeniach blokowych, pomocy de minimis, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji*) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)<br>3. **Wykonalność finansowa**<br>Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji | KOP – pracownik IOK / ekspert w ramach dziedziny analiza finansowa | tak / nie / nie dotyczy<br><br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br><br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.<br><br>4. **Trwałość finansowa**<br><br>Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.<br><br>5. **W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy)**<br><br>Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1733 z późn. zm.).<br><br>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.<br><br>W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku o dofinansowanie. | | | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych. Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów. | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej** | | | | |
| **Koncepcja realizacji projektu** | Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:<br>1. **merytoryczna kwalifikowalność wydatków:**<br>• czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu,<br>• czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu<br>2. **merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników:** czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów<br>3. **realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:**<br>czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu.<br>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich | KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.<br><br>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu. | | | |
| **Trwałość projektu** | Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.<br><br>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:<br>1. **potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt,** tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji,<br>2. **potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy),** tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej),<br>3. **wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu,** tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: | KOP | tak / nie / nie dotyczy<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | • są adekwatne ze względu na zakres projektu,<br>• zapewniają wykonalność techniczną projektu,<br>• gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu. | | negatywną oceną projektu | |
| **Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej** | Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.<br>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku o dofinansowanie należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu.<br>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium. | KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |
| **Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych** | Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku o dofinansowanie należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium. | | dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | |
| **Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.<br>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć:<br>— zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie)<br>— stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.<br>Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w | KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą.<br><br>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady.<br><br>Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium. | | projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | |
| **Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.<br><br>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z | KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | niepełnosprawnościami.<br><br>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów . W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.<br><br>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku o dofinansowanie przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. | | kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium. | | | |
| **Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”** | Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r**.**<br>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. **w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.**<br>**W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.**<br>2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 33/26 Zarządu | KOP | tak / nie<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu | - |

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | Województwa Małopolskiego z dnia 8 stycznia 2026 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu.<br>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu. | | | |
| **Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)** | **Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat**.<br>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim" oraz zgodności poziomu emisji gazów cieplarnianych wynikających z projektu z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej w 2050 r.[1].<br>Ocena w ramach kryterium odbywa się:<br>a) **w zakresie przystosowania się do zmiany** w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, przygotowanej w | KOP | tak / nie / nie dotyczy<br>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu<br>niespełnienie kryterium skutkuje | - |

[1] szczegółowa analiza przystosowania do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatycznych powinna być przeprowadzana tylko wtedy, gdy preselekcja wskazuje, że projekt wymaga bardziej szczegółowej kontroli każdego z tych dwóch aspektów.

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | oparciu o wskazane poniżej wytyczne techniczne KE, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, Wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej. Wymóg uznaje się za spełniony, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodparniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).<br>b) **w zakresie łagodzenia zmiany klimatu (neutralność klimatyczna)** dla projektów o bezwzględnych lub względnych wielkościach emisji gazów cieplarnianych powyżej 20 tys. ton ekwiwalentu $CO_2$ rocznie (wartość dodatnia lub ujemna) szacowanych dla całego okresu eksploatacji / funkcjonowania[2], przeprowadzono zarówno etap 1. (preselekcja), jak i etap 2. (szczegółowa analiza) procesu związanego z łagodzeniem zmiany klimatu na potrzeby weryfikacji pod względem wpływu na klimat, zgodnie ze wskazanymi poniżej wytycznymi technicznymi KE oraz w oparciu o te analizy wykazano, że projekt przyczyni się do osiągnięcia ogólnych celów Unii Europejskiej na lata 2030 i 2050 w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych.<br><br>W analizach należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących | | negatywną oceną projektu | |

[2] od początkowych etapów do fazy likwidacji.

| Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Oceniający | Ocena | Waga |
|---|---|---|---|---|
| | weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021–2027 pn. *Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027* (2021/C 373/01). | | | |